

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ SPOŁECZNO-EKONOMICZNY



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE SPOŁECZNO-EKONOMICZNYM**

Rok akademicki

2015/2016

Autorzy raportu:

mgr Anna Waligórska-Kotfas – przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr Jerzy Ciupa – przedstawiciel kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne

dr Agnieszka Szymankowska – przedstawiciel kierunku Finanse i Rachunkowość

dr Szymon Zimniewicz – przedstawiciel kierunku Logistyka

mgr Wiesława Kozłowska – przedstawiciel kierunku Pedagogika

mgr Tomasz Naglewski – przedstawiciel kierunku Praca Socjalna

dr Dariusz Stronka – przedstawiciel kierunku Zarządzanie

mgr Iwona Powaga – przedstawiciel pracowników administracyjnych

Barbara Lewandowska – przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Ewa Popiołek – przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych

mgr Przemysław Józwiak – przedstawiciel absolwentów i interesariuszy zewnętrznych

Data opracowania: 26 września 2016 r.

1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 na sześciu kierunkach WSE przeprowadzono 29 hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitowane przedmioty z podziałem na semestry i kierunki studiów zestawiono w tabelach 1 i 2.

Tabela 1. Przedmioty hospitowane na kierunkach WSE w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016 z podziałem na kierunki i semestry studiów

Kierunek	Przedmiot		
	sem. I	sem. III	sem. V
BW	Socjologia ogólna	Zarządzanie i komunikacja z mediami w sytuacjach kryzysowych	Bezpieczeństwo społeczne
FiR	Podstawy zarządzania i marketingu	-----	-----
LOG	Technologie informacyjne	Zarządzanie produkcją i jakością	-----
PED	Śpiew i gra na instrumencie szkolnym	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kształtowanie kompetencji w przestrzeni edukacji ▪ Podstawy badań pedagogicznych ▪ Trening komunikacji w relacjach społecznych 	-----
PS	Wprowadzenie do pracy socjalnej	Komunikacja z osobą niepełnosprawną	Prawo socjalne
ZARZ	-----	Zarządzanie jakością	Analiza finansowa

Źródło: opracowanie własne na podstawie arkuszy hospitacji.

Tabela 2. Przedmioty hospitowane na kierunkach WSE w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 z podziałem na kierunki i semestry studiów

Kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
BW	Bezpieczeństwo wewnętrzne w UE i prawa człowieka	Zwalczanie przestępczości, kryminologia i kryminalistyka	Prawo karne wykonawcze
FiR	Statystyka opisowa	-----	-----
LOG	Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw	Logistyka dystrybucji	-----
PED	Chór szkolny z dyrygowaniem	Wspomaganie i wspieranie dziecka w kontakcie z domem rodzinnym	Health and Safety in Education
PS	Wprowadzenie do pracy socjalnej	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teoria i metody pracy socjalnej ▪ Komunikacja interpersonalna 	-----
ZARZ	-----	Bankowość	Zarządzanie projektami

Źródło: opracowanie własne na podstawie arkuszy hospitacji.

Aspekty pozytywne:

- właściwie zostały określone cele zajęć;
- trafnie dobrano metody kształcenia do realizacji przyjętych celów;
- treści hospitowanych zajęć były zgodne z programem przedmiotu i zakładanymi efektami kształcenia oraz były przekazywane studentom w sposób przejrzysty, klarowny i spójny a zarazem aktywizujący, inspirujący, motywujący i uspołeczniający (prezentacje multimedialne, filmy, studia przypadków, zespoły problemowe, analiza materiałów źródłowych i interpretacja danych, dialog sokratejski, praca w grupach, przygotowanie prezentacji przez studentów i jej omówienie, dyskusja i debata, praktyczne ćwiczenia symulacyjne, mini-wykłady, bezpośredni test sprawdzający wiedzę przekazaną na danych zajęciach);
- na wykładach łączono akademicką wiedzę naukową z treściami praktycznymi oraz odnoszono się do bieżących problemów i konkretnych przykładów z życia codziennego;
- w czasie zajęć praktycznych wykorzystywano technologie informacyjno-komunikacyjne (specjalistyczne programy komputerowe, dane z internetowych baz danych);
- dostosowywano tempo, metody i formy pracy do indywidualnych potrzeb i możliwości studentów, a także stosownie aranżowano przestrzeń edukacyjną;
- zajęcia były prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających dużą wiedzę merytoryczną popartą doświadczeniem zawodowym, co przełożyło się na wymiar praktyczny zarówno wykładów jak i ćwiczeń;
- ocenianie osiągnięć studentów odbywało się na podstawie prezentacji ich własnych wyników badań co sprzyja rozwojowi naukowemu i osobistemu studentów;

- zajęcia odbywały się w przyjaznym i życzliwym klimacie, podkreślano wysoką kulturę językową i osobistą prowadzących oraz ich elastyczność i dobry kontakt ze studentami, co wpływało pozytywnie na koncentrację studentów, przyswajanie przez nich prezentowanych treści oraz stwarzało odpowiednią atmosferę do prezentacji nabytych umiejętności i wiedzy;
- wykładowcy przestrzegali dyscypliny pracy oraz racjonalnie gospodarowali czasem przeznaczonym na przeprowadzenie zajęć;
- zajęcia oceniono wysoko pod względem merytorycznym, metodycznym i organizacyjnym.

Aspekty negatywne:

- niektórzy studenci przekazywaną wiedzę odbierali w sposób bierny;
- nie zawsze zauważalne było praktyczne ujęcie realizowanych zajęć;
- w niektórych przypadkach zbyt duży nacisk położono na indywidualną pracę studenta, co przełożyło się na brak zaangażowania studentów w pracę w grupach;
- odnotowano brak zakończenia ćwiczeń problemowych dyskusją całej grupy nad możliwymi rozwiązaniami;
- zaobserwowano zbyt duże angażowanie się samych hospitowanych w realizację zajęć praktycznych;
- w pojedynczych przypadkach nie wykorzystano nowoczesnych środków dydaktycznych, właściwych technik i pomocy dydaktycznych odpowiadających treściom i celom realizowanym podczas zajęć.

Zalecenia:

- trzeba bardziej angażować wszystkich studentów, szczególnie w tok realizacji zajęć praktycznych;
- w przypadku zajęć prowadzonych metodą problemową należy umożliwić studentom nie tylko zaprezentowanie własnych wniosków, ale również zaangażować wszystkie zespoły w dyskusję podsumowującą realizowany temat;
- warto przemyśleć wprowadzenie metody pracy w zespołach problemowych również na wykładach;
- należy położyć większy nacisk na praktyczny charakter zajęć, szczególnie z zakresu finansów;
- warto unowocześniać prowadzone zajęcia praktyczne, np. poprzez zastosowanie środków dydaktycznych w postaci prostych narzędzi multimedialnych;
- istnieje potrzeba rozważenia możliwości stosowania nowoczesnych metod pomiaru dydaktycznego w ramach zajęć warsztatowych;
- w dalszym ciągu zaleca się przestrzeganie liczebności studentów w grupach oraz sprawdzanie obecności studentów na zajęciach.

2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 studenci zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim wyrazili swoją opinię na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych. Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta składająca się z dziewięciu pytań opartych o skalę Likerta oraz jednego pytania otwartego.

W semestrze zimowym z 1085 studentów WSE uprawnionych do wypełnienia ankiety wzięło w niej udział 295 osób (zwrotność: 27,18%), które przesłały 2572 ankiet. **Średnia ocena** wykładowców na WSE **wyniosła 4,37**. Najwyżej oceniono punktualne rozpoczynanie i kończenie zajęć (4,61) oraz odnoszenie się do studentów z szacunkiem i życzliwością (4,57), a najniżej to, czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy (4,01).

Dodatkowo, w semestrze zimowym na kierunku BW została przeprowadzona ankieta oceny nauczycieli w postaci audytoryjnej ankiety papierowej.

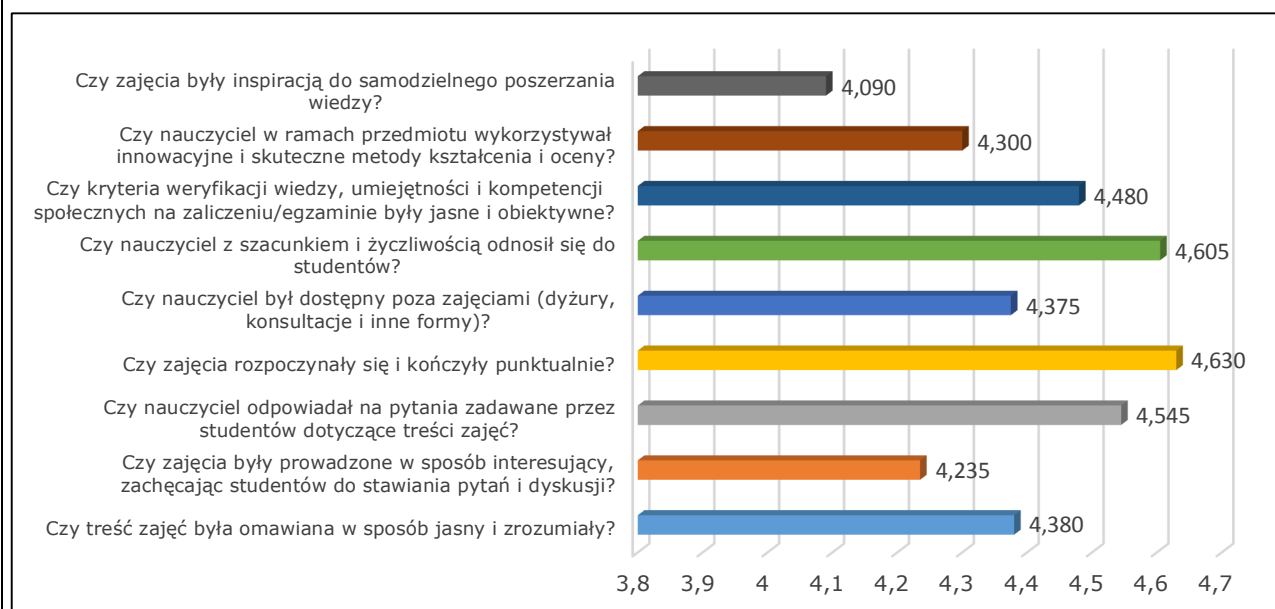
W semestrze letnim z 1079 studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety wzięło w niej udział 161 respondentów (zwrotność: 14,92%), którzy przesłali 1596 ankiet. **Średnia ocena** wykładowców **wyniosła 4,44**. Podobnie jak w semestrze zimowym najwyżej oceniono punktualne rozpoczynanie i kończenie zajęć (4,65) oraz odnoszenie się do studentów z szacunkiem i życzliwością (4,64), a najniżej to, czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy (4,17).

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny pracowników dydaktycznych z podziałem na poszczególne pytania kwestionariusza i semestry przedstawia tabela 3. Graficznie średnią ocenę w roku akademickim 2015/2016 ilustruje rysunek 1.

Tabela 3. Zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli WSE z podziałem na pytania kwestionariusza i semestry w roku akademickim 2015/2016

Pytanie		Semestr	Ocena średnia	
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,35	4,380
		letni	4,41	
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,19	4,235
		letni	4,28	
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,53	4,545
		letni	4,56	
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,61	4,630
		letni	4,65	
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,34	4,375
		letni	4,41	
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,57	4,605
		letni	4,64	
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,47	4,480
		letni	4,49	
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,27	4,300
		letni	4,33	
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	4,01	4,090
		letni	4,17	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.



Rysunek 1. Ocena pracowników dydaktycznych WSE w roku akademickim 2015/2016, średnia uzyskana w odpowiedzi na poszczególne pytania kwestionariusza

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Natomiast w tabeli 4 przedstawiono wyniki oceny nauczycieli z podziałem na poszczególne kierunki WSE z uwzględnieniem liczby wypełnionych ankiet, liczby ocenionych nauczycieli, oceny minimalnej, maksymalnej, średniej oraz liczby nauczycieli ocenionych poniżej 4,0.

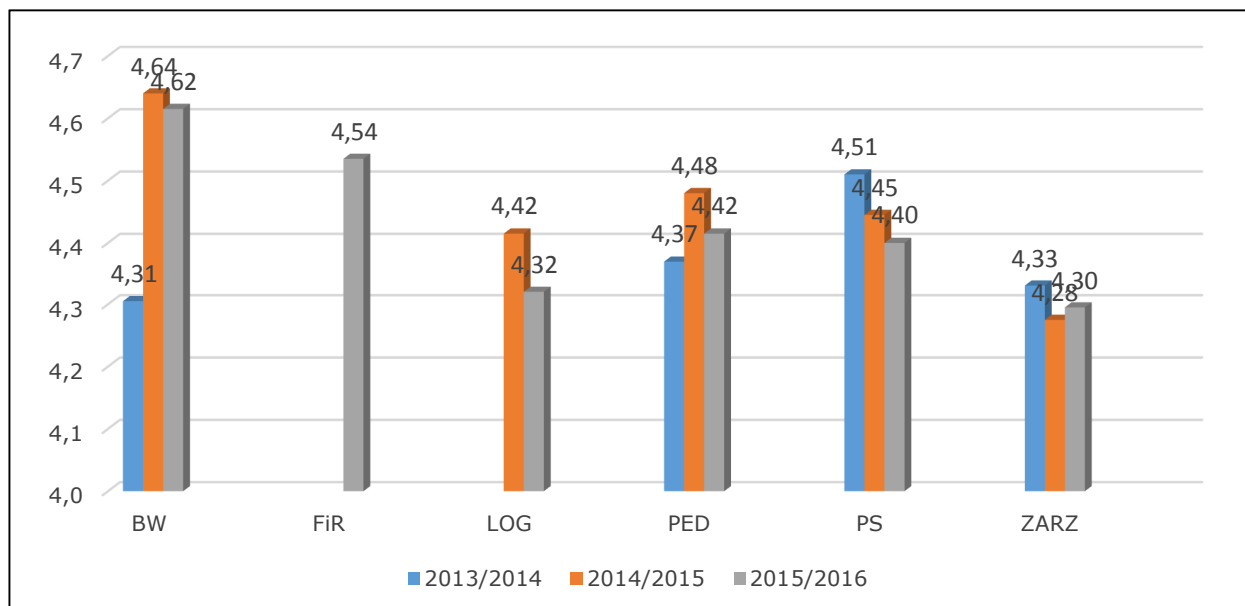
Tabela 4. Wyniki ankiety oceny nauczycieli z podziałem na kierunki WSE w roku akademickim 2015/2016

Kierunek	Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena minimalna	Ocena maksymalna	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
BW	zimowy	446	23	3,94	4,86	4,54	1
	letni	196	28	4,00	5,00	4,69	0
FIR	zimowy	319	22	3,19	5,00	4,58	2
	letni	185	19	3,68	5,00	4,49	1
LOG	zimowy	582	31	2,56	4,96	4,29	8
	letni	308	31	3,11	5,00	4,35	6

PED	zimowy	210	25	3,42	5,00	4,40	4,42	5
	letni	170	22	3,06	5,00	4,43		4
PS	zimowy	317	24	3,75	5,00	4,35	4,40	2
	letni	259	19	3,44	5,00	4,45		3
ZARZ	zimowy	698	25	3,42	5,00	4,23	4,30	5
	letni	478	31	3,56	4,97	4,36		5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Graficzne porównanie średniej ocen nauczycieli na poszczególnych kierunkach w bieżącym roku akademickim z rokiem 2013/2014 i 2014/2015 przedstawiono na rysunku 2.



Rysunek 2. Ocena pracowników dydaktycznych WSE, średnia w latach 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016 z podziałem na kierunki

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Wnioski:

- pomimo podjęcia działań w celu zwiększenia poziomu zwrotności ankiet (losowanie nagród Rektora wśród studentów biorących udział w badaniu) porównując bieżący rok akademicki z rokiem ubiegłym odnotowano znaczne obniżenie się tego wskaźnika, szczególnie w semestrze letnim (poniżej 15%), wskazane jest dalsze poszukiwanie możliwości zachęcenia studentów do aktywnego uczestniczenia w ocenie pracowników dydaktycznych WSE;
- oceny nauczycieli są wysokie, średnia ocen na wszystkich kierunkach kształtuje się powyżej 4,29, co wskazuje na wysoką jakość zajęć dydaktycznych realizowanych przez wykładowców;
- najwyżej oceniono pracowników dydaktycznych kierunku BW, a najniżej kierunku ZARZ, przy czym należy zaznaczyć, że ocena pracowników kierunku ZARZ w roku akademickim 2015/2016 była wyższa niż w roku ubiegłym;
- wyniki dotyczące poszczególnych pytań są zbliżone porównując semestr zimowy i letni: nauczyciele przestrzegają dyscypliny pracy, w sposób zrozumiały przedstawiają treści przedmiotowe, odpowiadają na pytania studentów odnosząc się do nich z szacunkiem i życzliwością, obiektywnie oceniają studentów, są dostępni na dyżurach i konsultacjach;
- podobnie jak w roku akademickim 2014/2015 stosunkowo najniższe wyniki otrzymano w odpowiedzi na pytanie nr 9 (Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?), należy rozważyć w jakim stopniu na ten wynik wpływa sposób prowadzenia zajęć, a w jakim brak motywacji do samodzielnej pracy samych studentów oraz jakie narzędzia można wykorzystać do jej zwiększenia;
- niepokój budzą oceny nauczycieli poniżej oceny 4,0, konieczna jest refleksja nad ich przyczynami i poszukiwanie rozwiązań satysfakcjonujących zarówno studentów, jak i wykładowców, szczególnie że wśród nisko ocenionych wykładowców są często osoby realizujące przedmioty postrzegane jako trudne;
- wyniki ankiet oceny nauczycieli powinny zostać wzięte pod uwagę przy konstruowaniu obciążeń oraz planowaniu harmonogramu hospitacji zajęć w kolejnym roku akademickim.

3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli i studentów Wydziału Społeczno-Ekonomicznego

W roku akademickim 2015/2016 nauczyciele akademicy i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia za pomocą ankiety, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2016 r. przez Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

NAUCZYCIELE

Na WSE w roku akademickim 2015/2016 ankiety wypełniło 50 nauczycieli (zwrotność: 37,31%), którzy ocenili jakość kształcenia na 4,24. Najwyżej nauczyciele akademicy ocenili obsługę administracyjną WSE, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji (4,60) oraz tygodniowy plan zajęć (4,52), a najniżej stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (4,08) oraz możliwości rozwoju naukowego i zawodowego (4,08). Średnie wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli akademickich przedstawia tabela 5.

Tabela 5. Wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli akademickich WSE w roku akademickim 2015/2016

	Pytanie	Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	4,10
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,52
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,08
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,10
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektor)?	4,24
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	4,14
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,32
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	4,60
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,08
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	

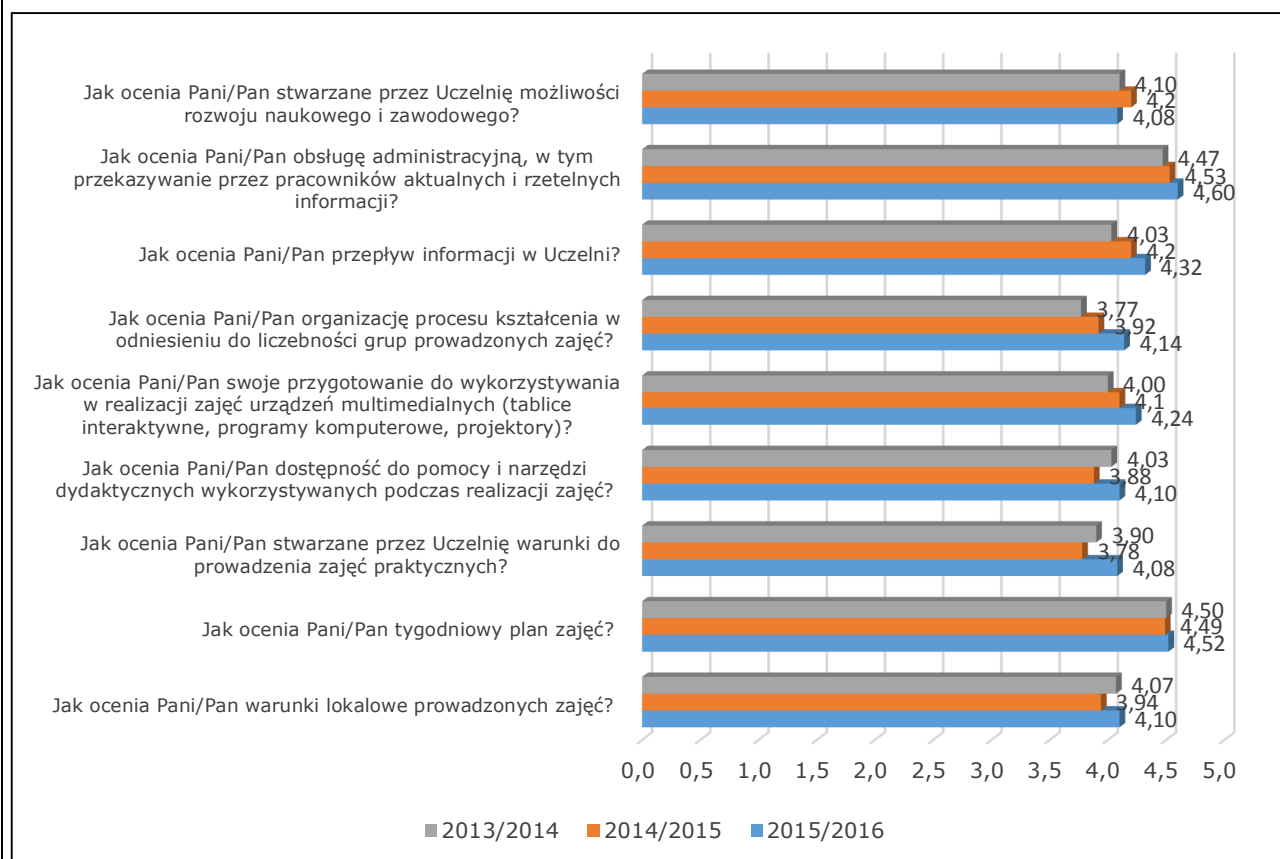
Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Do najniżej ocenionych aspektów (warunki do prowadzenia zajęć praktycznych, warunki lokalowe prowadzonych zajęć) odnoszono się również szeroko w pytaniu otwartym:

- w budynku przy ul. Popiełuszki: 1) krytycznie oceniono likwidację czytelni wnioskując, że takie działanie powinno zostać poprzedzone referendum; 2) zwrócono uwagę na konieczność zapewnienia studentom lepszych warunków poprzez udostępnienie i zaaranżowanie miejsca do pracy grupowej nad projektami w czasie dłuższych przerw między zajęciami dydaktycznymi (szczególnie w obliczu likwidacji czytelni); 3) zauważono potrzebę zwiększenia liczby ławek i krzeseł do siedzenia na korytarzach; 4) dostrzeżono konieczność wymiany wyposażenia sal dydaktycznych (stoły, krzesła);
- w budynku przy ul. Przyjaźni wskazano na: 1) uzasadnioną potrzebę przywrócenia komercyjnego punktu ksero; 2) nieodzowność wprowadzenia zastępstw podczas nieobecności pracownika obsługującego uczelniany punkt poligraficzny, ponieważ oddelegowanie pracownika do innych zadań lub jego zwolnienie lekarskie uniemożliwiają powielenie materiałów niezbędnych na zajęcia dydaktyczne; 3) obligatoryjność wymiany okien będących zagrożeniem dla bezpieczeństwa studentów; 4) celowość rozwiązania problemu oświetlenia sal dydaktycznych (męczący dźwięk emitowany przez świetlówki); 5) potrzebę uporania się z bolączką, którą stanowi nieprzyjemny zapach w toaletach, szczególnie męskich.

Ponadto, nauczyciele akademicy WSE wskazywali na problem związany z niemożnością uruchomienia prezentacji multimedialnych z uwagi na niesprawny sprzęt komputerowy.

Porównawcze zestawienie wyników ankiety oceny jakości kształcenia dokonanej przez pracowników dydaktycznych WSE w latach 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016 obrazuje rysunek 3.



Rysunek 3. Wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli akademickich WSE, porównanie roku akademickiego 2015/2016 do lat 2013/2014 i 2014/2015

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Wnioski:

- jakość kształcenia na WSE w opinii nauczycieli akademickich kształtuje się wysoko (wszystkie aspekty zostały skwantyfikowane powyżej 4,00);
- wykładowcy najwyżej ocenili obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji;
- ankieta pokazuje, że nauczyciele WSE chętnie poszerzyliby swoje umiejętności w zakresie realizacji zajęć z wykorzystaniem tablic interaktywnych, programów komputerowych;
- refleksji wymaga przyczyna stosunkowo niskiego postrzegania wymiaru, którym jest stwarzanie przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego pracowników;
- zaleca się wzięcie pod uwagę uwag i propozycji wyrażonych w ankiecie przez nauczycieli akademickich WSE przy planowaniu modernizacji budynków, zarówno przy ul. Popiełuszki, jak i przy ul. Przyjaźni;
- w dalszym ciągu zaleca się nasilenie działań prowadzących do zwiększenia zwrotności ankiet oceny jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich.

STUDENCI

Na WSE w roku akademickim 2015/2016 na pytania ankiety odpowiedziało 169 studentów (zwrotność: 15,66%), którzy ocenili jakość kształcenia na 3,91. Najwyżej studenci ocenili funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta (4,36), a najniżej tygodniowy plan zajęć (2,99). Średnie wyniki w odpowiedzi na poszczególne pytania kwestionariusza ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez studentów zebrano w tabeli 6.

Tabela 6. Wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez studentów WSE w roku akademickim 2015/2016

	Pytanie	Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,83
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	2,99
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	3,84
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	3,88
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	3,68
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	3,78
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	3,72
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	4,14
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	4,11
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	4,17
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSE pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	4,14
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,18
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	3,87
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,36
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Wyniki ankiety oceny jakości kształcenia znajdują swoje odzwierciedlenie w opiniach studentów udzielonych w odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym najwięcej negatywnych spostrzeżeń wyrażono w odniesieniu do planu zajęć:

- wielogodzinne przerwy;
- nakładanie się zajęć; zajęcia w różnych budynkach;
- tylko jedno zajęcia w ciągu dnia, co skutkuje nieefektywnym wykorzystaniem czasu, szczególnie przez studentów dojeżdżających i pracujących;
- rozpoczynanie dnia od zajęć z wychowania fizycznego;
- późne godziny zajęć na studiach stacjonarnych;
- zbyt dużo zajęć w ciągu jednego dnia na studiach niestacjonarnych, co zdaniem studentów jest zbyt męczące.

Studenci wyrazili również uwagi w stosunku do procesu dydaktycznego postulując:

- większy nacisk na wymiar praktyczny studiów realizowany przez nauczycieli akademickich z doświadczeniem zawodowym;
- zwiększenie liczby uruchomionych studiów drugiego stopnia;
- zorganizowanie homogenicznych pod względem poziomu grup językowych, szczególnie na studiach niestacjonarnych, i dostosowanie realizowanego programu do osób, które nie miały do tej pory styczności z językiem obcym;
- możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych z szerszej, konsultowanej ze studentami, oferty;
- wprowadzenie doradztwa zawodowego;
- większą liczbę zajęć terenowych.

Studenci dostrzegli również potrzebę działania na polu naukowym poprzez chęć uczestniczenia w konferencjach, podczas których mogliby prezentować swoją wiedzę szerszemu gronu. Wartym podkreślenia jest zgłoszenie zapotrzebowania na zorganizowanie pomocy koleżeńskiej, w ramach której lepsi studenci mogliby pomagać w nauce swoim słabszym kolegom i koleżankom.

Studenci mieli zastrzeżenia do obsługi administracyjnej w Biurze Pomocy Materialnej oraz, mimo wysokiej jego oceny, w Biurze Obsługi Studenta, a studenci studiów niestacjonarnych zgłosili potrzebę wprowadzenia dostępności tych biur oraz Stanowiska ds. Praktyk Zawodowych w wybrane soboty (przynajmniej jedna w miesiącu). Studenci studiów niestacjonarnych proponowali również wprowadzenie

rabatów dla studentów regularnie i terminowo wnoszących opłaty za studia oraz organizowanie zjazdów co drugi weekend, a także wyznaczanie terminów egzaminów w weekendy.

Ponadto, studenci wnioskowali o:

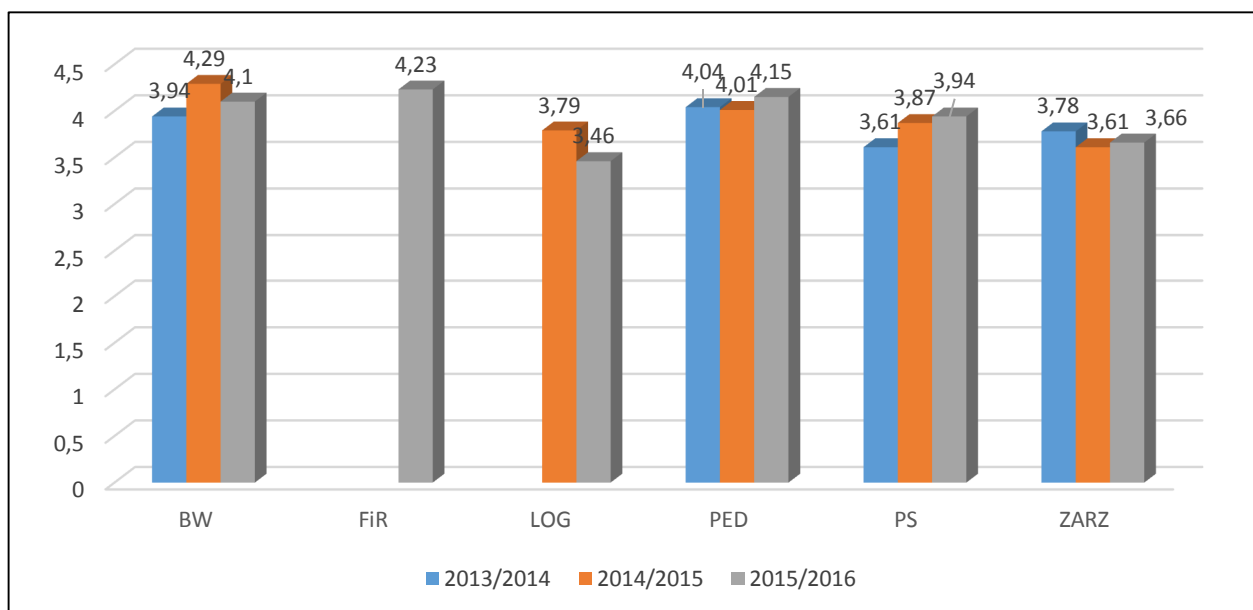
- doposażenie i modernizację sal dydaktycznych (klimatyzacja, wymiana krzeseł i stołów, unowocześnienie sprzętu komputerowego, ulepszenie systemu nagłaśniającego);
- poprawienie przejrzystości strony internetowej, na której, trudno znaleźć potrzebne i aktualne informacje, szczególnie na urządzeniach mobilnych;
- uaktualnianie i uzupełnianie zbiorów bibliotecznych;
- wydłużenie czasu pracy szatni;
- zainicjowanie działalności radia studenckiego;
- większą dostępność toalet dla osób niepełnosprawnych;
- dokładne i aktualne informowanie o obowiązujących wymogach, terminach, kryteriach;
- w budynku przy ul. Przyjaźni: 1) możliwość posłużenia się usługami kserograficznymi bez wychodzenia z budynku (reaktywowanie punktu ksero lub akces do ksero samoobsługowego); 2) zwiększenie ilości miejsc do samodzielnej pracy w przerwach między zajęciami; 3) konieczność wymiany okien w niektórych salach; 4) zainstalowanie właściwego zaciemnienia w sali 112; 5) zmianę systemu oświetlenia sali 103B; 6) naprawę chybionych ławek i połączonych z nimi stolików w sali 305;
- w budynku przy ul. Popiełuszki: 1) przywrócenie możliwości skorzystania z czytelnicy; 2) zapewnienie miejsca do spędzenia czasu w przerwie między zajęciami (ławki, fotele); 3) zainstalowanie na korytarzach i w holu ogólnodostępnych stanowisk komputerowych podłączonych do sieci internetowej; 4) wydłużenie godzin otwarcia baru Żak-Smak.

Najwyżej jakość kształcenia na WSE została oceniona przez studentów kierunku FiR (4,23), a najniżej przez studentów kierunku LOG (3,46). Zestawienie wyników z podziałem na kierunki zaprezentowano w tabeli 7. Natomiast porównanie średnich ocen na poszczególnych kierunkach w bieżącym roku akademickim do lat 2013/2014 i 2014/2015 zilustrowano na rysunku 4.

Tabela 7. Wyniki ankiet oceny jakości kształcenia wypełnionych przez studentów WSE z podziałem na kierunki studiów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Ocena średnia	Pytania													
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
BW	34	4,10	3,65	3,12	4,00	4,15	3,97	3,79	4,29	4,06	4,15	4,24	4,44	4,59	4,48	4,56
FiR	18	4,23	4,11	3,28	4,28	4,28	4,39	4,28	3,78	4,44	4,56	4,56	4,28	4,33	4,00	4,56
LOG	29	3,46	3,93	3,17	3,69	3,69	3,93	3,34	3,17	4,38	3,97	4,00	3,69	3,86	3,70	4,14
PED	14	4,15	3,86	3,79	4,00	4,07	3,64	3,86	4,00	4,43	4,50	3,93	4,57	4,57	4,25	4,64
PS	25	3,94	3,96	3,08	3,88	3,88	3,28	3,72	4,04	4,16	4,20	4,16	4,00	4,64	3,85	4,32
ZARZ	49	3,66	3,71	2,43	3,59	3,61	3,29	3,84	3,37	3,86	3,86	4,14	4,08	3,67	3,44	4,22

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.



Rysunek 4. Średnia ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów poszczególnych kierunków WSE w latach 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Wnioski:

- w zakresie kształcenia zaleca się: 1) dążenie do rozszerzania i uprzątniania oferty studiów (studia drugiego stopnia, zajęcia realizowane przez praktyków, zajęcia terenowe); 2) dostosowanie kształcenia językowego, w szczególności na studiach niestacjonarnych do poziomu studentów (grupy homogeniczne, w tym również dla początkujących); 3) konsultacje ze studentami w obszarze oferowanych przedmiotów fakultatywnych; 4) rozważenie wprowadzenia doradztwa zawodowego; 5) aktywizowanie działania kół naukowych, które mogłyby zapewnić potrzebującym studentom pomoc koleżeńską w zakresie nauki oraz być inicjatorem i współorganizatorem konferencji naukowych dla studentów;
- w zakresie obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego należy: 1) podjąć działania zmierzające do bardziej efektywnego układu planu zajęć; 2) zweryfikować zastrzeżenia dot. obsługi Biura Pomocy Materialnej; 3) rozpatrzyć ewentualność pracy poszczególnych biur i stanowisk w weekendy; 4) przeprowadzić wszechstronną analizę zawartości i aktualności informacji zamieszczonych na stronach internetowych wydziałowych jednostek organizacyjnych, dostępnych w wersji mobilnej; 5) w miarę możliwości uaktualnić programy komputerowe i księgozbiór Biblioteki Uczelnianej; 6) uczulić pracowników administracyjnych Katedr, Zakładów i Dziekanatu WSE na konieczność przekazywania studentom jasnej i klarownej informacji w zakresie obowiązujących terminów i wymogów; 7) przeanalizować postulaty studentów studiów niestacjonarnych w odniesieniu do rabatów lub zniżek dla osób terminowo wywiązujących się z opłat oraz organizacji procesu kształcenia;
- konieczne jest rozważenie na ile możliwy jest remont i doposażenie wskazanych przez studentów sal dydaktycznych oraz zapewnienie odpowiednich warunków dla studentów oczekujących na zajęcia;
- wskazana jest silnie postulowana zarówno przez studentów, jak i nauczycieli akademickich reaktywacja punktu usług kserograficznych w budynku przy ul. Przyjaźni oraz czytelnia w budynku przy ul. Popiełuszki;
- warto przyrzeć się możliwości zainicjowania działalności radia studenckiego;
- należy zintensyfikować działania prowadzące do zwiększenia zwrotności ankiet oceny jakości kształcenia wypełnionych przez studentów.

4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 na WSE dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów. Wyniki analizy zebrano w tabeli 8.

Tabela 8. Wyniki analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów na WSE w roku akademickim 2015/2016

Kierunek	Semestr	Nazwa przedmiotu	Zgodność zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia ¹
BW	I	Nauka o administracji	20/20
	II	Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej i prawa człowieka	20/20
	III	Zarządzanie i komunikacja z mediami w sytuacjach kryzysowych	30/30
	IV	Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń	20/20
FiR	I	Podstawy finansów	19/20
	II	Makroekonomia	19/20
LOG	I	Podstawy zarządzania	29/30
	II	Rachunkowość finansowa	30/30
	III	Logistyka zaopatrzenia	28/30
	IV	Logistyka dystrybucji	28/30
PED	I	Filozofia z elementami etyki	27/30
	II	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	30/30
	III	Psychologia wpływu osobistego i społecznego	16/20
	IV	Metodyka indywidualnej pracy opiekuńczo-wychowawczej	16/30
	V	Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka (synteza)	26/30
	VI	Elementy pedeutologii	16/30
PS	I	Psychologia rozwojowa	30/30
	II	Wybrane mechanizmy funkcjonowania człowieka	30/30
	III	Prawo rodzinne i opiekuńcze	30/30
	IV	Podstawy metodologii	30/30
	VI	Komunikacja interpersonalna	30/30
ZARZ	III	Finanse	28/30
	IV	Ubezpieczenia	26/30
	V	Metody planowania strategicznego	26/30
	VI	Logistyka miejska	27/30

Zródło: opracowanie własne na podstawie protokołów zgodności.

Wnioski:

- zagadnienia egzaminacyjne są w większości w wysokim stopniu lub w pełni zgodne z efektami kształcenia, a tylko w dwóch przypadkach są zgodne w stopniu umiarkowanym, daje to asumpt do stwierdzenia, iż nauczyciele akademicy właściwie skonstruowali zagadnienia egzaminacyjne w odniesieniu do przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- największą trudność sprawia weryfikacja poziomu osiągania przez studentów kompetencji społecznych w ramach egzaminu testowego, należy rozważyć w jakim stopniu możliwe jest włączenie ewaluacji kompetencji społecznych studenta realizowanych w ramach zaliczenia zajęć praktycznych w ocenę z egzaminu;
- warto uczulić wykładowców na unikanie formułowania wielocłonowych przedmiotowych efektów kształcenia, bowiem liczne aspekty takich efektów nie zawsze znajdują odzwierciedlenie w poleceniach egzaminu lub testu;
- sylabusy z niektórych przedmiotów nie zakładały osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, co skutkowało poddaniem analizie tylko efektów w zakresie wiedzy i umiejętności, postuluje się przegląd sylabusów pod kątem wyszczególnienia w nich zakładanych efektów kształcenia z kompetencji społecznych.

¹ Punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów.

5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016

Wyniki zaliczeń i egzaminów na WSE w roku akademickim 2015/2016 zestawiono w tabeli 9.

Tabela 9. Zestawienie przedmiotów o najmniejszej i największej zdawalności oraz przedmiotów z największym odsetkiem ocen 4,5 i 5,0 z podziałem na kierunki WSE w roku akademickim 2015/2016

Kierunek	Semestr	Przedmioty o najmniejszej zdawalności	Przedmioty o największej zdawalności	Przedmioty z największym odsetkiem ocen 4,5 i 5,0
BW	I	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język angielski ▪ Nauka o administracji ▪ Organizacja i zarządzanie ▪ Podstawy ekonomii ▪ Socjologia ogólna 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo państwa (zaliczenie) ▪ Nauka o administracji ▪ Język angielski ▪ Bezpieczeństwo i higiena pracy ▪ Organizacja i zarządzanie (zaliczenie)
		SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język angielski ▪ Organizacja i zarządzanie ▪ Podstawy ekonomii ▪ Socjologia ogólna 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo państwa (zaliczenie)
	II	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie ▪ Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej i prawa człowieka (egzamin) ▪ Ochrona i bezpieczeństwo ludzi, mienia i przestrzeni 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie ▪ Ochrona i bezpieczeństwo ludzi, mienia i przestrzeni ▪ Rozpoznawanie, prognozowanie i reagowanie na zagrożenia
		SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw ▪ Ochrona i bezpieczeństwo ludzi, mienia i przestrzeni 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie ▪ Ochrona i bezpieczeństwo ludzi, mienia i przestrzeni
	III	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język angielski ▪ Zarządzanie i komunikacja z mediami w sytuacjach kryzysowych 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ochrona danych osobowych i informacji niejawnych ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego ▪ Techniki interwencyjne i samoobrona ▪ Zwalczanie terroryzmu
		SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Techniki interwencyjne i samoobrona ▪ Technologie informacyjne ▪ Zarządzanie i komunikacja z mediami w sytuacjach kryzysowych ▪ Zwalczanie terroryzmu 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ochrona danych osobowych i informacji niejawnych ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego ▪ Zwalczanie terroryzmu
	IV	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego ▪ Zarządzanie projektami 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo społeczne ▪ Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego ▪ Seminarium dyplomowe
		SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język angielski ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Zarządzanie projektami 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	SN: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo społeczne ▪ Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego ▪ Seminarium dyplomowe
	V	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ brak 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty 	SS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Procedura karna ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Studenckie praktyki zawodowe

		SN: ▪ Etyka zawodowa funkcjonariuszy służb państwowych	SN: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionym w poprzedniej kolumnie	SN: ▪ Procedura karna ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Studenckie praktyki zawodowe
	VI	SS: ▪ brak	SS: ▪ wszystkie przedmioty	SS: ▪ Ochrona przeciwpożarowa ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego ▪ Seminarium dyplomowe i przygotowanie do egzaminu dyplomowego
		SN: ▪ brak	SN: ▪ wszystkie przedmioty	SN: ▪ Prawo karne wykonawcze ▪ Seminarium dyplomowe i przygotowanie do egzaminu dyplomowego
FIR	I	SS i SN: ▪ Mikroekonomia ▪ Podstawy zarządzania i marketingu ▪ Teoria i zasady rachunkowości	SS i SN: ▪ Język angielski ▪ Podstawy finansów (zaliczenie)	SS i SN: ▪ Technologie informacyjne ▪ Teoria i zasady rachunkowości
	II	SS i SN: ▪ Finanse publiczne (egzamin, SS) ▪ Makroekonomia (egzamin, SS) ▪ Statystyka opisowa (egzamin, SN)	SS i SN: ▪ Język angielski ▪ Prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze ▪ Rachunkowość finansowa	SS i SN: ▪ Finanse publiczne ▪ Język angielski ▪ Statystyka opisowa
LOG	I	SS i SN: ▪ Matematyka ▪ Mikroekonomia ▪ Technologie informacyjne	SS i SN: ▪ Podstawy marketingu (zaliczenie) ▪ Podstawy zarządzania (zaliczenie)	SS i SN: ▪ Język angielski ▪ Język niemiecki ▪ Podstawy zarządzania (zaliczenie)
	II	SS i SN: ▪ Makroekonomia (egzamin) ▪ Statystyka opisowa	SS i SN: ▪ Język niemiecki ▪ Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw ▪ Prawo w tym ochrona własności intelektualnej ▪ Rachunkowość finansowa	SS i SN: ▪ Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw ▪ Rachunkowość finansowa ▪ Towaroznawstwo
	III	SS i SN: ▪ Finanse ▪ Zarządzanie transportem ▪ Logistyka zaopatrzenia (egzamin)	SS i SN: ▪ Inżynieria systemów i analiza systemowa ▪ Etyka zawodowa ▪ Zarządzanie produkcją i jakością ▪ Logistyka produkcji	SS i SN: ▪ Logistyka produkcji ▪ Zarządzanie produkcją i jakością
	IV	SS i SN: ▪ Socjologia ▪ Zarządzanie usługami (egzamin, SN)	SS i SN: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	SS i SN: ▪ Controlling i audyt logistyczny ▪ Negocjacje ▪ Seminarium dyplomowe i projekt
PED	I	▪ Pedagogika ogólna (egzamin) ▪ Psychologia ogólna (egzamin) ▪ Technologie informacyjne	▪ Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania (zaliczenie) ▪ Filozofia z elementami etyki (zaliczenie) ▪ Psychologia ogólna (zaliczenie) ▪ Śpiew i gra na instrumencie szkolnym ▪ Zabawy i gry w rozwoju dzieci	▪ Chór z dyrygowaniem ▪ Elementy historii edukacji ▪ Praktyka pedagogiczna
	II	▪ Media i technologie komunikacyjne w edukacji ▪ Psychologia rozwojowa i osobowości (egzamin) ▪ Śpiew i gra na instrumencie szkolnym	▪ Chór z dyrygowaniem ▪ Dydaktyka ogólna ▪ Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna ▪ Podstawy wychowania i opieki ▪ Psychologia rozwojowa i osobowości (zaliczenie)	▪ Chór z dyrygowaniem ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Wychowanie fizyczne
	III	▪ brak	▪ wszystkie przedmioty	▪ Chór z dyrygowaniem ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Śpiew i gra na instrumencie szkolnym

	IV	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chór z dyrygowaniem ▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji muzycznej ▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji plastycznej
	V	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metody i formy terapii w rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych ▪ Modelowanie metodyka zajęć kompensacyjnych (z rekreacją) ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Projektowanie dydaktyczne i ewaluacja w edukacji (zaliczenie i egzamin) ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka (synteza) ▪ Zajęcia warsztatowe: Rozwój i doskonalenie zawodowe nauczyciela (we współpracy z ODN) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Pedagogika społeczna (zaliczenie i egzamin) ▪ Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka (synteza)
	VI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Health and Safety in Education ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Przedsiębiorczość ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Trening kompetencji społecznych - wywieranie wpływu wobec dzieci w grupie
PS	I	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podstawy ekonomii ▪ Podstawy pedagogiki ▪ Pomoc przedmedyczna ▪ Wprowadzenie do pracy socjalnej 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychologia rozwojowa ▪ Psychologia różnic indywidualnych i osobowości ▪ Rozwój fizyczny i zdrowie człowieka ▪ Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychologia różnic indywidualnych i osobowości ▪ Wprowadzenie do pracy socjalnej ▪ Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki
	II	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kształcenie ustawiczne ▪ Technologie informacyjne 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Etyka społeczna ▪ Polityka społeczna ▪ Trening interpersonalny ▪ Wychowanie fizyczne z elementami samoobrony
	III	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mechanizmy wpływu społecznego 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionym w poprzedniej kolumnie 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt socjalny ▪ Umiejętności diagnostyczne i społeczne pracownika socjalnego ▪ Umiejętności diagnostyczne i społeczne pracownika socjalnego
	IV	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Komunikacja interpersonalna (egzamin) ▪ Podstawy metodologii 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Komunikacja z osobą niepełnosprawną ▪ Projekt socjalny ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Superwizja w pracy socjalnej
	V	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Metodyka opiekuńczo-wychowawcza w pieczy zastępczej ▪ Podstawy psychopatologii ▪ Praca socjalna z rodziną ▪ Statystyka społeczna z elementami demografii ▪ Warsztat pracy kuratora sądowego 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie 	<p>SS i SN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elementy prawa karnego ▪ Prawo socjalne ▪ Przedsiębiorczość

	VI	SS i SN: ▪ Komunikacja interpersonalna (egzamin)	SS i SN: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionym w poprzedniej kolumnie	SS i SN: ▪ Elements of community psychiatry and intervention ▪ Elementy psychologii społecznej ▪ Modern concepts of prevention and rehabilitation ▪ Zarządzanie i organizacja w pomocy społecznej
ZARZ	III	SS i SN: ▪ Finanse ▪ Zarządzanie operatywne ▪ Zarządzanie zasobami ludzkimi	SS i SN: ▪ Metody badań rynkowych ▪ Zarządzanie jakością	SS i SN: ▪ Metody badań rynkowych ▪ Podstawy logistyki ▪ Zarządzanie jakością
	IV	SS: ▪ Polityka społeczna (zaliczenie) ▪ Rachunkowość budżetowa ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Ubezpieczenia (egzamin) ▪ Zarządzanie finansami przedsiębiorstw ▪ Zarządzanie wiedzą (egzamin)	SS: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	SS: ▪ Projektowanie organizacji ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Zarządzanie sprzedażą
		SN: ▪ Socjologia ▪ Ubezpieczenia (egzamin) ▪ Zarządzanie finansami przedsiębiorstw	SN: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	SN: ▪ Informatyka w zarządzaniu ▪ Rachunkowość budżetowa ▪ Rachunkowość małych firm ▪ Socjologia ▪ Bankowość
	V	SS: ▪ Metody planowania strategicznego ▪ Seminarium dyplomowe	SS: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	SS: ▪ Analiza finansowa (zaliczenie) ▪ Infrastruktura logistyczna ▪ Logistyczna obsługa klienta ▪ Logistyka zwrotna i eklogistyka ▪ Przedsiębiorczość
		SN: ▪ Analiza finansowa (egzamin) ▪ Język angielski	SN: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	SN: ▪ Analiza finansowa (zaliczenie) ▪ Internet w komunikacji marketingowej ▪ Opakowania i design ▪ Przedsiębiorczość
	VI	SS: ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Trade Marketing and Service	SS: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	SS: ▪ Lean Management ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Systemy informatyczne w logistyce
		SN: ▪ brak	SN: ▪ wszystkie przedmioty	SN: ▪ Innowacje w komunikacji marketingowej ▪ Seminarium dyplomowe ▪ Techniki kreatywnego i twórczego myślenia

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów, dane z Dziekanatu WSE.

Wnioski:

- na kierunku BW przedmioty o najniższej zdawalności to przedmioty z modułu nauk podstawowych, zwłaszcza przedmioty dotyczące nauk ekonomicznych i socjologicznych, oraz przedmioty z modułu kształcenia ogólnego (*Język angielski*); trudności mogą wynikać z dużego zróżnicowania poziomu osiągniętego na wcześniejszych etapach kształcenia oraz wprowadzenia specjalistycznych treści i terminologii;
- na kierunku FIR w przypadku niektórych przedmiotów występują dysproporcje w uzyskiwanych przez studentów ocenach w ramach zaliczenia i egzaminu (oceny 5,0 na zaliczeniu, oceny 2,0 z egzaminu), w roku akademickim 2016/2017 zostaną podjęte starania w celu ograniczenia powyższych rozbieżności;
- na kierunku LOG trudno jednoznacznie stwierdzić i wskazać przyczyny niskiej zdawalności przedmiotów, wpływ na to mogą mieć takie czynniki jak: program przedmiotu, stopień trudności prezentowanych zagadnień, wiedza wyniesiona z poprzednich etapów kształcenia, kompetencje wykładowcy, postawa studentów, termin egzaminu, wymagania stawiane przez wykładowcę, należy monitorować trendy zdawalności poszczególnych przedmiotów w kolejnych latach

i w przypadku ich powtarzania warto przedyskutować problem z wybranymi wykładowcami i grupą studentów;

- na kierunku PED utrudnieniem w osiągnięciu wyższych efektów kształcenia jest mała liczba godzin zajęć, co wymaga większego nakładu pracy własnej, do której studenci, szczególnie I roku, nie są przyzwyczajeni, co więcej, często nie mają dostatecznych umiejętności w zakresie samodzielnego studiowania literatury i uczenia się, dodatkowo dla wielu studentów dużym wyzwaniem jest e-learning ze względu na brak biegłości w korzystaniu z tej formy pracy oraz w sporadycznych przypadkach ze względu na brak dostępu do komputera osobistego;
- na kierunku PED zwiększona liczba ocen 4,5 i 5,0 oraz brak końcowych ocen 2,0 jest efektem zastosowania w pracy ze studentami elementów nauczania nakierowanego na cel, wdrażania w szerszym zakresie oceniania kształtującego oraz implementowania różnych metod wspierających samokształcenie, widoczne są tym samym owoce dyskusji i szkoleń wewnątrz Zakładu Pedagogiki, które to dyskusje i szkolenia poświęcone były kwestii klarowności kryteriów ocen oraz zwracaniu dużej uwagi na zgodność zagadnień egzaminacyjnych z przedmiotowymi efektami kształcenia;
- na kierunku PED studenci osiągają zdecydowanie wyższe wyniki z zajęć praktycznych o charakterze warsztatowym niż z zajęć teoretycznych, co wynika bezpośrednio ze specyfiki studiowanego kierunku;
- na kierunku PS obserwowany sukcesywny spadek przedmiotów o niskiej zdawalności wraz z tokiem studiów;
- na kierunku ZARZ zauważalne jest zmniejszenie trudności z zaliczeniem przedmiotów w miarę zaawansowania studiów;
- na wszystkich kierunkach nieobecności studentów są często decydującym czynnikiem, który utrudnia osiągnięcie lepszych wyników, warto uwrażliwiać studentów na ten fakt oraz wypracować efektywne sposoby zaliczania nieobecności;
- dodatkowym czynnikiem wpływającym na niskie wyniki w przypadku przedmiotów kierunkowych jest nowość problematyki oraz złożoność zagadnień, z którymi studenci nie mieli wcześniej do czynienia lub zakresie których posiadają istotne braki z wcześniejszych etapów kształcenia;
- w aspekcie formalnym w dalszym ciągu odnotowuje się nieterminowe i niekompletne wypełnianie protokołów przez wykładowców, zmienianie uprzednio wpisanych ocen po terminie oraz niepodpisywanie protokołów w wersji papierowej.

Zalecenia:

- wskazane jest doskonalenie procedur oceniania prac grupowych w celu zapobiegania efektowi gapowicza, postulowane jest doskonalenie systemu samooceny;
- należy wzmacniać praktyczny wymiar kształcenia, m.in. poprzez organizowanie zajęć terenowych w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi;
- warto zastanowić się nad wyborem metod pracy z tymi studentami, którzy osiągali niskie oceny i szukać skutecznych sposobów praktycznego kształcenia, odpowiedniego do ich zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych;
- zasadny wydaje się postulat, by na korytarzach w budynku przy ul. Popiełuszki studenci mieli dostęp do stanowisk komputerowych;
- w dalszym ciągu wydaje się wskazane, aby struktura wyników zaliczeń i egzaminów była brana pod uwagę przy planowaniu hospitacji w kolejnym roku akademickim;
- należy również po raz kolejny uczulić wykładowców na problem nieterminowego i niekompletnego wypełniania i/lub podpisywania protokołów, co blokuje sprawne funkcjonowanie Dziekanatu, stąd proponuje się, aby sekretariaty wydziałowych jednostek organizacyjnych przed sesją egzaminacyjną poprzez pocztę elektroniczną informowały wykładowców o obowiązującym terminie wpisywania do systemu eORDO ocen z zaliczeń i egzaminów oraz aby jednocześnie została do wykładowców wystosowana prośba o konsultowanie z Dziekanatem WSE wszelkich zmian we wprowadzonych uprzednio ocenach.

6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016²

Na kierunku **Bezpieczeństwo Wewnętrzne** w roku akademickim 2015/2016 ocenie podlegały egzaminy z czterech wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Nauka o administracji*, sem. II: *Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej i prawa człowieka*, sem. III: *Zarządzanie i komunikacja z mediami*

² Suma odsetków uzyskanych przez studentów ocen wynosząca w przypadku niektórych przedmiotów 101% lub 99% wynika z zaokrągleń systemu e-ORDO.

w sytuacjach kryzysowych, sem. IV: *Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń*. Procentowy rozkład ocen poddanych analizie przedmiotów przedstawia tabela 10.

Tabela 10. Procentowy rozkład ocen dla wylosowanych egzaminów na kierunku BW w roku akademickim 2015/2016

Przedmioty		Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
		2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Nauka o administracji	SS	1	3	8	51	19	18
	SN	0	27	23	15	35	0
Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej i prawa człowieka	SS	5	13	28	26	24	4
	SN	0	31	19	38	8	4
Zarządzanie i komunikacja z mediami w sytuacjach kryzysowych	SS	15	35	8	15	8	18
	SN	2	37	22	15	17	7
Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń	SS	0	3	0	49	18	31
	SN	0	0	0	40	21	40

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

Wnioski:

- rozkład wyników z przedmiotu *Nauka o administracji* jest rozbieżny porównując SS i SN, odsetek ocen z przedziału od 4,0 do 5,0 jest wyższy dla studentów SS;
- duży odsetek ocen pomiędzy 2,0 a 3,0 z przedmiotu *Zarządzanie i komunikacja z mediami w sytuacjach kryzysowych* na SS wskazuje na konieczność weryfikacji sposobu osiągania zakładanych efektów kształcenia;
- rozkład wyników z przedmiotu *Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej i prawa człowieka* jest rozbieżny porównując SS i SN; większy odsetek ocen z przedziału pomiędzy 4,5 a 5,0 oraz ocen 2,0 uzyskali studenci SS, natomiast studenci SN uzyskali większy odsetek ocen 3,0;
- rozkład wyników z przedmiotu *Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń* jest zbliżony na SS i SN.

Na kierunku **Finanse i Rachunkowość** dokonano analizy wyników egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Podstawy finansów*, sem. II: *Makroekonomia*. Procentowy rozkład ocen poddanych analizie przedmiotów przedstawia tabela 11.

Tabela 11. Procentowy rozkład ocen dla wylosowanych egzaminów na kierunku FiR w roku akademickim 2015/2016

Przedmioty		Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
		2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Podstawy finansów	SS	3	31	31	16	16	3
	SN	2	26	36	24	10	2
Makroekonomia	SS	7	28	17	23	13	12
	SN	0	28	23	28	13	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

Wnioski:

- duży odsetek ocen 3,0 i 3,5 z przedmiotu *Podstawy finansów* wskazuje na konieczność przeanalizowania przyczyn takiej sytuacji;
- istnieje rozbieżność w zdawalności przedmiotu *Makroekonomia* pomiędzy formami studiów (SS a SN), w roku akademickim 2016/2017 zostaną podjęte starania w celu ograniczenia powyższych rozbieżności.

Na kierunku **Logistyka** dokonano analizy wyników egzaminów z czterech wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Podstawy zarządzania*, sem. II: *Rachunkowość finansowa*, sem. III *Logistyka zaopatrzenia*, sem. IV: *Logistyka dystrybucji*. Procentowy rozkład ocen poddanych analizie przedmiotów przedstawia tabela 12.

Tabela 12. Procentowy rozkład ocen dla wylosowanych egzaminów na kierunku LOG w roku akademickim 2015/2016

Przedmioty		Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
		2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Podstawy zarządzania	SS	2	18	19	28	14	19
	SN	31	41	3	10	7	7
Rachunkowość finansowa	SS	3	10	23	33	15	15
	SN	0	15	4	19	46	15
Logistyka zaopatrzenia	SS	16	5	7	14	5	55
	SN	5	37	5	0	39	15
Logistyka dystrybucji	SS	0	3	24	34	21	18
	SN	0	27	41	8	5	19

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

Wnioski:

- studenci SN mają problemy z osiągnięciem efektów kształcenia z przedmiotu *Podstawy zarządzania*, konieczna jest weryfikacja sposobów osiągania efektów kształcenia;
- w porównaniu do roku ubiegłego spadł odsetek studentów, którzy nie zdali przedmiotu *Rachunkowość finansowa*, zwłaszcza na SS;
- wysoki odsetek ocen w przedziale od 4,0 do 5,0 wskazuje na brak problemów z przyswajaniem treści przedmiotu *Logistyka zaopatrzenia*;
- rozkład ocen z przedmiotu *Logistyka dystrybucji* można uznać za normalny.

Na kierunku **Pedagogika** dokonano analizy wyników egzaminów z sześciu wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Filozofia z elementami etyki*, sem. II: *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*, sem. III: *Psychologia wpływu osobistego i społecznego*, sem. IV: *Metodyka indywidualnej pracy opiekuńczo-wychowawczej*, sem. V: *Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka (synteza)*, sem. VI: *Elementy pedeutologii*. Procentowy rozkład ocen poddanych analizie przedmiotów przedstawia tabela 13.

Tabela 13. Procentowy rozkład ocen dla wylosowanych egzaminów na kierunku PED w roku akademickim 2015/2016

Przedmioty	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Filozofia z elementami etyki	18	10	4	43	20	4
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2	67	18	8	0	4
Psychologia wpływu osobistego i społecznego	0	21	63	11	0	5
Metodyka indywidualnej pracy opiekuńczo-wychowawczej	0	0	0	63	26	11
Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka (synteza)	2	2	4	35	29	27
Elementy pedeutologii	0	0	0	72	0	28

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

Wnioski:

- dzięki staraniom wykładowcy trudny przedmiot, jakim jest *Filozofia z elementami etyki* dla ambitnych i pracowitych studentów stał się inspiracją, która zaowocowała znaczącym wzrostem ocen 4,0 i 4,5, postuluje się poszukiwanie narzędzi do obiektywizacji indywidualnych ocen za pracę wykonaną w zespole i zwalnianie osób szczególnie aktywnych z części praktycznej; jako zadanie na kolejny rok akademicki przyjęto ponowny namysł nad przededefiniowaniem efektów kształcenia dla przedmiotu;
- natomiast *Elementy pedeutologii* wydają się być przedmiotem, z którego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia nie sprawia studentom trudności (72% ocen 4,0, brak ocen 2,0 i 3,0);

- warto poszukiwać czynników, które z perspektywy studentów decydują o poziomie trudności przedmiotu, wydaje się, że skonstruowanie odpowiedniej ankiety pomogłoby wyodrębnić czynniki, które wpływają na postrzeganie i funkcjonowanie przedmiotu jako łatwego czy trudnego.

Na kierunku **Praca Socjalna** ocenie podlegały egzaminy z pięciu wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Psychologia rozwojowa*, sem. II: *Wybrane mechanizmy funkcjonowania człowieka*, sem. III: *Prawo rodzinne i opiekuńcze*, sem. IV: *Podstawy metodologii*, sem. VI: *Komunikacja interpersonalna*. Procentowy rozkład ocen poddanych analizie przedmiotów przedstawia tabela 14.

Tabela 14. Procentowy rozkład ocen dla wylosowanych egzaminów na kierunku PS w roku akademickim 2015/2016

Przedmioty	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Psychologia rozwojowa	0	9	9	36	23	23
Wybrane mechanizmy funkcjonowania człowieka	0	33	38	24	5	0
Prawo rodzinne i opiekuńcze	0	0	0	34	32	34
Podstawy metodologii	2	43	10	10	2	35
Komunikacja interpersonalna	16	16	24	22	16	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

Wnioski:

- porównanie tegorocznych wyników egzaminu z przedmiotu *Psychologia rozwojowa* z wynikami ubiegłorocznymi wskazuje na znaczny wzrost odsetka ocen 4,0 przy jednoczesnym proporcjonalnym spadku odsetka ocen 3,5; uprawnia to do stwierdzenia, iż wzrasta poziom osiągania zakładanych efektów kształcenia z analizowanego przedmiotu;
- uogólniając ocenę porównawczą wyników egzaminu przedmiotu *Prawo rodzinne i opiekuńcze* w roku akademickim 2014/2015 i 2015/2016 można stwierdzić, że proporcja uzyskiwanych przez studentów ocen pozostaje na zbliżonym poziomie, co wskazuje na ustabilizowany poziom osiągania efektów kształcenia w ramach tego przedmiotu;
- uwagę zwraca fakt istotnie niższego poziomu zdawalności przedmiotu *Komunikacja interpersonalna* w stosunku do pozostałych przedmiotów poddanych analizie, należy przeanalizować przyczyny takiego stanu rzeczy oraz podjąć działania zmierzające do zwiększenia liczby studentów z wyższymi ocenami.

Na kierunku **Zarządzanie** dokonano analizy wyników egzaminów z czterech wylosowanych przedmiotów –sem. III: *Finanse*, sem. IV: *Ubezpieczenia*, sem. V: *Metody planowania strategicznego*, sem. VI: *Logistyka miejska*. Procentowy rozkład ocen poddanych analizie przedmiotów przedstawia tabela 15.

Tabela 15. Procentowy rozkład ocen dla wylosowanych egzaminów na kierunku ZARZ w roku akademickim 2015/2016

Przedmioty		Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
		2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Finanse	SS	16	38	20	14	9	4
	SN	9	30	48	13	0	0
Ubezpieczenia	SS	9	9	24	15	26	18
	SN	4	9	0	30	39	17
Metody planowania strategicznego	SS	1	10	14	17	24	34
	SN	0	28	21	17	14	21
Logistyka miejska	SS ³	0	0	0	85	12	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie protokołów z analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

³ Przedmiot w ramach specjalności *Zarządzanie Logistyką*, która w roku akademickim 2015/2016 została uruchomiona tylko na SS.

Wnioski:

- w porównaniu z rokiem ubiegłym należy odnotować wyższą zdawalność z przedmiotu *Finanse*, aczkolwiek w dalszym ciągu utrzymuje się przewaga ocen 3,0 i 3,5;
- mniejszy odsetek ocen 2,0 w bieżącym roku akademickim w porównaniu do roku ubiegłego w odniesieniu do przedmiotu *Ubezpieczenia* wskazuje, iż tylko nieliczni studenci mieli problemy z osiągnięciem efektów kształcenia z tego obszaru;
- wysoki odsetek ocen z przedziału 4,0 – 5,0 wskazuje na dobre opanowanie treści i kompetencji związanych z przedmiotem *Metody planowania strategicznego*;
- w stosunku do przedmiotu *Logistyka miejska* uprawnione jest stwierdzenie, iż wszyscy studenci osiągnęli zakładane efekty kształcenia w stopniu zadawalającym.

Wnioski ogólne:

- z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu wynika, że zagadnienia egzaminacyjne zostały właściwie dobrane i skonstruowane;
- wpływ na niską zdawalność niektórych przedmiotów miały czynniki pozamerytoryczne: niska frekwencja na zajęciach, brak zaangażowania się studentów w proces edukacyjny, braki w wiedzy ogólnej studentów wynikające z zaniedbań na poprzednich etapach kształcenia;
- w dalszym ciągu wskazane jest dla pewnych przedmiotów przeprowadzenie analizy wymagań egzaminatora oraz komunikatywności prezentowanych treści;
- sam proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń.

7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016

Samoocena jakości kształcenia na WSE przedstawia się następująco:

na etapie KANDYDAT:

- Wydział ubiegał się o otrzymanie zgody na prowadzenie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku *Informatyka* i decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 15 lipca 2016 r. uzyskał akcept w przedmiotowej sprawie;
- zostały utworzone nowe specjalności na następujących kierunkach:
 - BW: *Zarządzanie bezpieczeństwem informacji*,
 - FiR: *Finanse przedsiębiorstw i sektora publicznego, Finanse i rachunkowość gospodarstw domowych*,
 - PS: *Praca socjalna w obszarze przemocy i uzależnień, Praca socjalna z socjoterapią*;
- poszerzono i zmodyfikowano również ofertę studiów podyplomowych i kursów dokształcających:
 - LOG: *Transport, spedycja, logistyka* – zmiana przedmiotu na *Zarządzanie ryzykiem w łańcuchu dostaw*,
 - PS: *Terapia z ofiarami przemocy w rodzinie, Praca z ofiarami i sprawcami przemocy, Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, Praca socjalna z migrantami i uchodźcami, Działania korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy*.
- Rada WSE Uchwałą Nr 42/2016 z dnia 7 czerwca 2016 r. pozytywnie zaopiniowała propozycję utworzenia kierunku studiów drugiego stopnia *Zarządzanie i inżynieria produkcji*;
- o ofercie edukacyjnej szeroko informowano zarówno podczas imprez cyklicznych (Akademia Młodego Studenta, Drzwi Otwarte, Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich, Konińskie Forum Oświatowe, Powiatowe Dni Rodziny w Rychwale, Rodzinny Festyn Integracyjny TPD w Koninie), jak i podczas wykładów otwartych i seminariów naukowych, a także na stronie internetowej (aktualizacja witryny WSE i wydziałowych jednostek organizacyjnych) oraz w inny sposób (ulotki i plakaty informacyjne, spotkania uczniów ze studentami, spotkania warsztatowe dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, projekty edukacyjne, współorganizacja imprez i festynów);
- informacje o poziomie i jakości kształcenia są umieszczane w raportach oceny kształcenia na poszczególnych kierunkach oraz w rocznym *Raporcie oceny jakości kształcenia na WSE*. Raport za rok akademicki 2014/2015 został opublikowany w październiku 2015 r. na stronie internetowej Wydziału (<http://www.pwsz.konin.edu.pl/pl/444/445/jakosc-ksztalcenia>);
- informacje o poziomie i jakości kształcenia są przekazywane przez kierowników i pracowników wydziałowych jednostek organizacyjnych podczas imprez cyklicznych i spotkań jednorazowych wymienionych powyżej;
- ze względu na to, że ubiegłoroczne rozwiązania w pełni się sprawdziły, stosowane zasady, procedury i sposoby rekrutacji nie wymagają obecnie zmian, a szczegółowe zasady rekrutacji określają:

- Uchwała Nr 318/V/V/2015 Senatu PWSZ w Koninie z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie warunków, terminu i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie na rok akademicki 2016/2017,
- Uchwała Nr 319/V/V/2015 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zasad przyjmowania na studia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego w latach 2016-2020 oraz Uchwała Nr 102/VI/IX/2016 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 13 września 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyjmowania na studia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego w latach 2016-2020;
- podjęto również inne działania:
 - zachęcano studentów kończących studia oraz absolwentów do skorzystania z oferty studiów II stopnia i studiów podyplomowych,
 - na bieżąco śledzono tendencje dot. oczekiwań uczniów szkół ponadgimnazjalnych,
 - monitorowano zmiany w regulacjach prawnych;

na etapie STUDENT/SŁUCHACZ:

- przygotowano programy kształcenia i sylabusy do nowych specjalności i studiów podyplomowych; modyfikacja istniejących programów kształcenia oraz sylabusów wynikała z wprowadzenia do programów kształcenia nowych specjalności zgodnie z sugestiami Rad Programowych, a dodatkowo na kierunku PED była warunkowana przeniesieniem przedmiotów specjalnościowych, które od nowego cyklu kształcenia będą realizowane od trzeciego semestru studiów; ponadto, na wszystkich kierunkach w cyklu kształcenia 2016-2019 został wprowadzony nowy przedmiot *Metody i techniki studiowania*, co skutkowało koniecznością weryfikacji i modyfikacji planów studiów;
- weryfikacji poddano również treści i metody kształcenia, wśród których zwiększono wykorzystanie metod praktycznych i problemowych, a także dokonano ewaluacji warunków i kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz zaktualizowano literaturę do poszczególnych przedmiotów;
- zakładane efekty kształcenia (ujęte w sylabusach) weryfikowane były na bieżąco po każdym semestrze przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia; weryfikacji dokonywano poprzez odpowiednie metody oceny zaplanowane w sylabusach, a poziom osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia na podstawie oceny przedmiotowych efektów kształcenia oraz wyników zaliczeń i egzaminów był omawiany na spotkaniach nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego; na spotkaniach tych również podejmowano próby zdiagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie;
- rozwijano metody kształcenia na odległość poprzez prowadzenie kursów e-learning lub blended learning na platformie e-learningowej ePWSZ (w roku akademickim 2015/2016 dostępne były 64 kursy) oraz systematyczne rozbudowywanie platformy i wzbogacanie jej o materiały samokształceniowe (prezentacje, linki do zasobów internetowych), ćwiczenia interaktywne, testy on-line;
- wszyscy wykładowcy WSE wykorzystują technologie informacyjne w różnym zakresie (prezentacje multimedialne, materiały wideo, tablice interaktywne, specjalistyczne programy komputerowe, interaktywne ćwiczenia internetowe, testy językowe on-line) uwzględniając specyfikę prowadzonych zajęć dydaktycznych; w toku zajęć podkreślane jest znaczenie miarodajnych internetowych zasobów edukacyjnych stosowanych i przydatnych w pracy własnej studenta; równocześnie bieżący kontakt wykładowców ze studentami odbywa się przy pomocy platformy ePWSZ, systemu eORDO i/lub poczty elektronicznej;
- procedury oceniania studentów były kontrolowane poprzez:
 - regularnie prowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych,
 - analizę wyników zaliczeń i egzaminów,
 - analizę zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów;
- w coraz większym stopniu uwzględniano samokontrolę i samoocenę przy ewaluacji osiągnięć studentów, a także zachęcano wykładowców do weryfikacji procedury oceniania pracy studenta w zakresie mierzalności efektów w sferze kompetencji społecznych; jednocześnie należy zaznaczyć, że studenci oficjalnie nie zgłosili żadnych zastrzeżeń co do procedur oceniania;
- monitoring warunków realizacji i organizacji zajęć jest realizowany przez władze WSE i kierowników wydziałowych jednostek organizacyjnych przed rozpoczęciem zajęć w danym roku akademickim, w trakcie roku akademickiego oraz po jego zakończeniu, a wnioski kierowane są do odpowiednich komórek organizacyjnych; postuluje się planowanie i organizowanie ważnych wydarzeń z udziałem studentów (seminaria, konferencje) w różne dni tygodnia i w różnych godzinach;
- zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych, które w miarę możliwości lokalowych są prowadzone w salach dostosowanych do liczebności grup studentów

oraz wyposażonych w sprzęt multimedialny, a obiekty WSE są pozbawione barier architektonicznych;

- w celu poprawy warunków realizacji zajęć podjęto następujące działania:
 - na kierunku BW otwarto salę tematyczną *Laboratorium Obszaru Patriotyczno-Obronnoego*,
 - na kierunku PED zaproponowano przygotowanie pracowni pod nazwą *Laboratorium pedagogiczne*, która miałaby służyć do zajęć symulacyjnych prowadzonych przez studentów oraz do zajęć realizowanych w Uczelni z dziećmi przedszkolnymi i dziećmi z klas I – III oraz złożono zamówienie na nowoczesne pomoce dydaktyczne, które odwołują się do aktualnych trendów w edukacji elementarnej i byłyby potwierdzeniem aktualności stosowanych metod kształcenia, a także przygotowano wstępny kosztorys takiego wyposażenia i pomocy dydaktycznych,
 - informatyczna infrastruktura dydaktyczna i administracyjna WSE została uzupełniona o: notebooki Acer (15 sztuk), komputery stacjonarne z oprogramowaniem (2 sztuki), monitor (1 sztuka), drukarkę (1 sztuka), oprogramowanie MS Visio (25 stanowisk);
- w roku akademickim 2015/2016 nie wprowadzono większych usprawnień dotyczących funkcjonowania dziekanatu WSE oraz sekretariatów katedr;
- procedura wyznaczania wartości wskaźników ECTS jest bezpośrednio kontrolowana przez władze WSE i pracowników Dziekanatu poprzez formularz planu studiów umożliwiający automatyczne zliczanie odpowiednich wskaźników; ponadto, są na ten temat prowadzone cykliczne dyskusje wśród pracowników i studentów;
- monitorowaniem praktyk studenckich na poszczególnych kierunkach studiów zajmują się opiekunowie praktyk, którzy we współpracy z Prodziekanem WSE oraz Uczelnianym Biurem Praktyk koordynują wszelkie kwestie proceduralno-programowe; dodatkowo, na kierunku PED opiekun praktyk ma stały i wielokanałowy kontakt z opiekunami praktyk w szkołach ćwiczeń oraz prowadzone są seminaria organizacyjno-metodyczne podsumowujące praktyki studenckie;
- rozwinęto ofertę studiów w językach obcych poprzez ujęcie w planie studiów każdego kierunku jednego przedmiotu kierunkowego oraz przynajmniej jednego przedmiotu specjalnościowego w języku angielskim;
- aktywizacja studentów odbywa się poprzez działalność naukową i wolontarystyczną w ramach funkcjonujących kół naukowych i organizowanych przez nie imprez; koła naukowe na kierunkach WSE:
 - BW: SKN *Bastion*, SKN *Strzelcy*;
 - LOG: KN *Be Creative*, SKN *LogTrip*,
 - PED: SKN *Młodych Pedagogów*, KN *Pegaz*, SKN *Wizja*,
 - PS: SKN *Pegaz*,
 - ZARZ: SKNR *Controlling*, KN *Be Creative*, KN *Praktycznie o Biznesie*;
- jednocześnie należy zaznaczyć, że studenci sami wykazują inicjatywę w podejmowaniu różnego rodzaju działań społecznych i naukowych, wśród których warto wymienić:
 - projekty badawcze nt. recepcji pedagogicznej praktyki zawodowej oraz relacji słuchanie a emocje dzieci w wieku przedszkolnym, wyniki badań projektów zostały zaprezentowane podczas konferencji naukowych,
 - współorganizację seminariów: *Kobiety na rynku pracy – perspektywy i wyzwania* (30 listopada 2015 r.), *Uczymy się z sercem, pomagamy z empatią. Praca socjalna – między teorią a praktyką* (15 marca 2016 r.), *Praca socjalna XXI wieku* (19 kwietnia 2016 r.);
- poszerzano społeczne i kulturowe horyzonty studentów, a mianowicie zorganizowano szereg wydarzeń oraz zrealizowano wiele projektów społeczno-gospodarczych we współpracy z przedsiębiorstwami, instytucjami, organizacjami pozarządowymi, a których uczestnikami byli studenci WSE; wśród realizowanych wydarzeń na poszczególnych kierunkach były:
 - BW: konferencja *Zagrożenia XXI w.* (21 października 2015 r.), szkolenie w Urzędzie Miejskim w Koninie *Realizacja zadań obronnych przez organy samorządu terytorialnego* (27 października 2015 r.), Wielkopolska Konferencja *Dopalacz – zdradliwy mocarz* (23 listopada 2015 r.), konferencja i projekt naukowo-badawczy *Polska Gwardia Narodowa – mił, potrzeba czy konieczność?* (16 grudnia 2015 r.), seminarium *Nowe wyzwania i zagrożenia dla bezpieczeństwa* (11 maja 2016 r.), Seminarium z Technik Interwencyjnych (18 maja 2016 r.),
 - FiR / LOG / ZARZ: konferencja zamykająca projekt *SUSTMAN – Przedsiębiorczość, zrównoważony rozwój i produkcja dla studentów PWSZ w Koninie*, 24 maja 2016 r.,
 - PED: 1) aktywny udział studentów w Mikołajkach oraz Wigilii dla dzieci ze Środowiskowych Świetlic Wychowawczych i ich rodzin, które to wydarzenia zostały zorganizowane przez TPD w Koninie, 2) dwudniowe Warsztaty Edukacji Międzykulturowej *Między Innymi* prowadzone przez trenerów Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji dla studentów III roku (27-28 stycznia 2016 r.), 3) studentki III roku przygotowały

i przeprowadziły w PWSZ zajęcia dla dzieci z półkolonii zimowych przy SP nr 8 w Koninie, na zajęcia składały się dwa moduły: *Tajemnice wszechświata* oraz *Zabawy integracyjno-relaksacyjne* (22 stycznia 2016 r.), 4) studenci I roku każdego roku przygotowują i wystawiają bajkę dla dzieci przedszkolnych; 5) *Pokazy Dzieci Muzykujących* we współpracy ze SP nr 3 w Koninie oraz MDK w Koninie (3 czerwca 2016 r.), 6) współorganizacja, we współpracy z CKiS w Koninie, koncertów w ramach Interdyscyplinarnego Seminarium Naukowego *Sposoby słuchania* (Rafał Kołacki/Dariusz Brzostek, Paulina Miu Zielińska, Radio Noise Duo), 7) organizacja wystawy fotografii A. Góreckiej pt. *M.A.M.A.* (w ramach działalności SKN *Wizja*), 8) poetycki listopad z teatrem kamishibai dla przedszkolaków, 9) stała współpraca z TOZ i Schroniskiem dla Zwierząt w Koninie – zbieranie darów, wsparcie finansowe połączone z uświadamianiem celów podejmowania takich działań, 10) udział studentów w warsztatach, szkoleniach i seminariach organizowanych przez CDN, zarówno w ramach zajęć (np. z przedmiotu *Współpraca nauczyciela z CDN*), jak i poza zajęciami w Uczelni, 11) *Królowna Śnieżka w XXI wieku* – autorski spektakl teatralny dla dzieci z Przedszkola nr 8, 12) *Opowieści Czytasia* – godzina z książką multimedialną dla dzieci, 13) *Czytamy z PWSZ* – warsztaty twórczego czytania ze zrozumieniem w kontakcie z teatrem kamishibai, 14) udział studentów w debacie społecznej pt. *Bezpieczeństwo Seniorów* zorganizowanej w PWSZ przez Komendę Miejską Policji w Koninie (31 maja 2016 r.), 15) udział studentów i wykładowców w Rodzinnym Festynie Integracyjnym TPD pod hasłem *W zdrowym stylu* (11 czerwca 2016 r.) – wsparcie organizacyjne studentek pedagogiki dla TPD oraz promocja kierunku PED, 16) udział studentów w powiatowych Dniach Rodziny w Rychwale organizowanych przez TPD (26 czerwca 2016 r.),

- PS: 1) międzynarodowe konferencje naukowe (*Praca socjalna – wyzwania i dylematy. Ujęcie interdyscyplinarne*, 17 listopada 2016 r.; *Problematyka społeczna w świetle badań studentów z Polski i Litwy*, 20 maja 2016 r.); 2) cykliczne seminaria otwarte; 3) akcje charytatywne (udział w XV edycji Szlachetnej Paczki, *Ciepły Podarunek Na Zimowe Noce* – akcja organizowana we współpracy ze Schroniskiem dla Bezdomnych zwierząt, kiermasz Bożonarodzeniowy, *Mikołajki jak z bajki*, *XXIII Finał Orkiestry Świątecznej Pomocy*, kiermasz Wielkanocny, *Pola Nadziei*, *Cała Polska czyta dzieciom*, *Dzień Hiszpański* w Przedszkolu nr 16 im. Jana Brzechwy w Koninie, udział w projekcie *Świadomy Senior – Bezpieczny senior*); 4) projekty socjalne we współpracy z fundacją Podaj Dalej, Środowiskowym Domem Samopomocy w Turku, Domem Dziecka w Nowym Świecie oraz Przedszkolem nr 5 w Koninie; 5) indywidualne projekty socjowizualne,
- szczegółowe informacje są dostępne w karcie monitorowania postępów w realizacji strategii rozwoju WSE; ponadto, upowszechniano i propagowano informacje nt. prelekcji, seminariów, konferencji, wystaw, spotkań z Autorami, spotkań z praktykami biznesu itp. organizowanymi przez Uczelnię, Bibliotekę Uczelnianą, Wydział i wydziałowe jednostki organizacyjne;
- zachęcano studentów do międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności poprzez:
 - umożliwienie studentom wzięcia udziału w *Erasmus Day*,
 - zaangażowanie udział studentów w projekcie polsko-norweskim *SUSTMAN – Przedsiębiorczość, zrównoważony rozwój i produkcja dla studentów PWSZ w Koninie*,
 - czynny udział studentów w Sympozjum Naukowym w Collegium Bobolanum,
 - wykład *Polityka społeczna* w j. angielskim dla słuchaczy/studentów programu ERASMUS+ różnych kierunków,
 - uczestnictwo studentek kierunku PED w Przeglądzie Chórów Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w Pile,
 - współpracę SKN Młodych Pedagogów z analogicznymi kołami naukowymi w UAM w Kaliszu (Kołem Młodych Pedagogów i Kołem Młodych Arteterapeutów), m.in. współorganizacja konferencji, seminariów naukowych, wymiana doświadczeń,
 - indywidualne inicjatywy pracowników Wydziału mające na celu wyłonienie i zdopingowanie potencjalnych uczestników programu ERASMUS+;
- wprawdzie WSE nie nawiązuje współpracy z uczelniami zagranicznymi, gdyż w Uczelni funkcjonuje odpowiednia komórka zajmująca się tymi kwestiami; jednakże na kierunku PS odbyła się wizyta studyjna z Panevezys College (Litwa), 17-20 maja 2016 r.;
- do innych działań, które podjęto na WSE należy zaliczyć:
 - organizację krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych (I Ogólnopolska Konferencja Naukowa *Współczesne wyzwania finansów i rachunkowości*, 8 kwietnia 2016 r.),
 - aktywizację naukową pracowników wydziałowych jednostek organizacyjnych poprzez udział w konferencjach i publikacje,

- współpracę z Wydziałem Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego w zakresie zarówno kształcenia studentów (realizowanie zajęć praktycznych w laboratoriach WZiEU US przez studentów kierunku LOG, możliwość podjęcia przez studentów WSE studiów drugiego stopnia), jak i rozwoju naukowych pracowników WSE,
- porady udzielane studentom przez wykładowców w zakresie możliwości dalszego kształcenia, planowania ścieżki rozwoju zawodowego (również z wykorzystaniem oferowanych przez Uczelnię studiów II stopnia i studiów podyplomowych),
- na kierunku BW: 1) spotkanie studentów z przedstawicielami PSP, Policji i WKU, celem którego było zapoznanie studentów z warunkami naboru do służb mundurowych, 2) podjęcie działań w celu podpisania umowy o współpracy z Izbą Celną w Poznaniu oraz Konińskim Centrum Ju-Jitsu,
- na kierunku PED: 1) projekty edukacyjne: 13 projektów pod hasłem *Studenci dzieciom* dla dzieci szkół i przedszkoli współpracujących z ZP (listopad-grudzień 2015 r.), 2) seminaria ZP: *Organizacyjne i metodyczne przesłanki studenckich praktyk pedagogicznych, Aktualizacja i wzbogacanie warsztatu pracy nauczyciela edukacji elementarnej. Przykłady dobrych praktyk* (10 grudnia 2015 r.), III Studenckie Seminarium Naukowo-Badawcze z cyklu *Dziecko w codziennej przestrzeni edukacyjnej. Odłona Trzecia: Szkolne laboratorium doświadczania sztuki* (16 grudnia 2015 r.), 3) VI Konferencja Teoretyczno-Metodyczna *Profesjonalna praktyka – profesjonalny nauczyciel* pod hasłem *Poradnictwo i mentoring w dialogach w toku praktyki pedagogicznej studenta* (22 marca 2016 r.), 4) warsztaty dla studentów III roku w CDN w Koninie, prowadzone przez konsultantów metodycznych CDN, 5) warsztaty gordonowskie w Przedszkolu nr 12 w Koninie, 6) zajęcia terenowe w wybranych placówkach i instytucjach oświatowych oraz opiekuńczo-wychowawczych: Pogotowie Opiekuńcze w Koninie, Dom dla Dzieci i Młodzieży w Nowym Świecie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Koninie, Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Koninie, Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Koninie, Publiczna Biblioteka Pedagogiczna w Koninie, Zespół Szkół w Gosławicach, Centrum Kształcenia Ustawicznego w Koninie, 7) Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Metodyczna *W kręgu edukacji obywatelskiej* (26 kwietnia 2016 r.), 8) XIV Wielkopolskie Forum Pedagogiczne *Innowacje i ewaluacja w edukacji*, które w tym roku odbywało się pod hasłem *Narzędzia pomiaru dydaktycznego wobec innowacji w edukacji* (9-11 maja 2016 r.), 9) *Edukacja włączająca edukacją przyszłości. Przemoc i agresja w środowisku szkolnym* – wspólna konferencja CDN w Koninie oraz KPiPS PWSZ w Koninie (16 maja 2016 r.), 10) Konferencja Naukowo-Metodyczna *Edukacja matematyczna i przyrodnicza uczniów na I i II etapie edukacyjnym* (31 maja 2016 r.), 11) współprowadzenie warsztatów muzycznych w Zespole Szkół w Żychlinie dla lokalnej społeczności: dzieci, młodzieży i dorosłych (1-2 czerwca 2016 r.), 12) warsztaty dydaktyczne studentów przygotowujące do XIV edycji koncertu dzieci muzykujących oraz Pokaz Dzieci Muzykujących współorganizowany ze Szkołą Podstawową nr 3 w Koninie (3 czerwca 2016 r.), 13) Ogólnopolski Tydzień Czytania Dzieciom – spotkanie z dziećmi ze SP nr 15 w Koninie w budynku Uczelni (3 czerwca 2016 r.), 14) spotkanie z książką dla najmłodszych, 15) wernisaż absolwentki kierunku PED Agnieszki Lipskiej pt. *FLORIDIS* zorganizowany przez Bibliotekę im. prof. Mariana Walczaka PWSZ w Koninie;
- na kierunku PS: 1) wolontariat na rzecz: rodzinnej pieczy zastępczej w Koninie, uczestników zajęć terapeutycznych Fundacji Podaj Dalej w Koninie, pacjentów Hospicjum w Koninie, 2) happening z okazji Międzynarodowego Dnia Osoby z Zespołem Downa z udziałem dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością z Fundacji na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży *Otwarcie* w Koninie, 3) kurs języka migowego we współpracy z firmą CODA z Konina, 4) spotkanie promocyjne z przedstawicielami organizacji FSJ Niedersachsen w celu wyłonienia kandydatów – wolontariuszy w niemieckich placówkach zajmujących się świadczeniem usług na rzecz osób z niepełnosprawnością, 5) szkolenie Fundacji Court Watch Polska w zakresie Obywatelskiego Monitoringu Sądów, 6) szkolenie *Dlaczego warto zostać wolontariuszem* we współpracy z Hospicjum w Licheniu;
- na kierunku ZARZ podjęcie rozmów ze szkołami ponadgimnazjalnymi w sprawie utworzenia klasy akademickiej.

8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych studentów Wydziału Społeczno-Ekonomicznego w roku akademickim 2015/2016⁴

Kierunek Bezpieczeństwo Wewnętrzne

Wstępna ocena realizacji praktyk zawodowych na kierunku BW pozwala stwierdzić, iż przebiegały one zgodnie z zawartymi umowami z kierownikami jednostek przyjmujących i pod nadzorem wyznaczonych opiekunów. Nie zgłoszono przypadków uchylania się od zaplanowanego toku praktyk.

Studenci pozytywnie ocenili okres pobytu w podmiocie przyjmującym. Uwagi krytyczne dotyczyły: monotoności pracy w agencjach ochrony, niechęci do angażowania praktykantów w roli obserwatora przy zadaniach operacyjnych, zlecenia praktykantom biurowych prac porządkowych i archiwizacyjnych. Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku BW placówek zebrano w tabeli 16.

Tabela 16. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku BW oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2015/2016

rok	SS	SN
I	<p><u>liczba: 75</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komenda Miejska Policji w Koninie 2. Komenda Powiatowa Policji w Kole 3. Urząd Miejski w Koninie 4. AKODO WIELKOPOLSKA sp. z o.o. w Koninie 5. Agencja Ochrony „Magnum” spółka jawna w Koninie 	<p><u>liczba: 30</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koninie 2. Komenda Miejska Policji w Koninie 3. Komenda Powiatowa Policji w Gnieźnie 4. Urząd Gminy w Babiaku 5. Urząd Gminy w Powidzu
II	<p><u>liczba: 71</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AKODO WIELKOPOLSKA sp. z o.o. w Koninie 2. Komenda Miejska Policji w Koninie 3. Komenda Powiatowa Policji w Kole 4. Biuro Ochrony Osób i Mienia „Tajman” w Koninie 5. Urząd Miejski w Koninie 	<p><u>liczba: 30</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koninie 2. Komenda Miejska Policji w Koninie 3. Komenda Powiatowa Policji w Gnieźnie 4. Urząd Gminy w Babiaku 5. Urząd Gminy w Powidzu
III	<p><u>liczba: 66</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agencja Ochrony Osób i Mienia „Delta Security” w Koninie 2. Komenda Miejska Policji w Koninie 3. Biuro Ochrony „LEX-SECURITY” w Koninie 4. AKODO WIELKOPOLSKA sp. z o.o. w Koninie 5. Agencja Ochrony „Magnum” sp. jawna w Koninie 	<p><u>liczba: 18</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AKODO WIELKOPOLSKA sp. z o.o. w Koninie 2. Turplan w Koninie 3. Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu 4. „Kupiec” sp. z o.o. w Paprotni 5. Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

Kierunek Finanse i Rachunkowość

W roku akademickim 2015/2016 praktykę zawodową w wymiarze 225 godzin odbywali studenci kierunku FiR kończący II semestr studiów.

Do odbycia praktyk skierowanych zostało ogółem 89 studentów, w tym: 61 studentów SS i 28 studentów SN. Zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia miało miejsce w przypadku 10 studentów (wyłącznie na SN), a na podstawie działalności gospodarczej w przypadku 2 studentów (1 na SS i 1 na SN). Praktyki odbywały się na SS od czerwca do września 2016 r., a na SN pomiędzy lutym i wrześniem 2016 r.

Studenci odbywali praktyki w 64 przedsiębiorstwach i instytucjach, w tym ponad 31% stanowiły przedsiębiorstwa prywatne, 27% biura podatkowo-księgowe i rachunkowe, 20% urzędy gmin, miast oraz miast i gmin, 8% banki, 8% pozostałe jednostki oraz blisko 6% jednostki miejsko-gminne. Podczas odbywania praktyk studenci mogli skonfrontować zdobytą podczas studiów wiedzę z praktyką funkcjonowania organizacji gospodarczych oraz sprawdzić własną przydatność i predyspozycję do wykonywania zawodu. W kolejnych latach należy zwiększyć udział studentów odbywających praktyki poza urzędy gmin, miast i w sektorze przedsiębiorstw, aby w większym stopniu zapewnić realizację programu praktyk uwzględniającą wybrany kierunek studiów i specjalność.

Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku FiR placówek zebrano w tabeli 17.

⁴ Stan realizacji praktyk na 15 września 2016 r.

Tabela 17. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku FiR oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2015/2016

rok	SS	SN
I	<p><u>liczba: 61</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Urząd Miejski w Golinie 2. Izba Skarbowa w Poznaniu 3. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie 4. Urząd Statystyczny w Poznaniu, Oddział w Koninie 5. Urząd Gminy Kramsk 	<p><u>liczba: 28</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PW KONPOL Biuro Rachunkowe w Koninie 2. ZUH Naftohurt sp. z o.o. w Sompolnie 3. P.H.U. „Lex” Paweł Kempański w Zagórowie 4. Kancelaria Podatkowa mgr inż. Jacek Guzikowski w Turku 5. Kancelaria Księgowo-Finansowa „EFOR” sp. z o.o. w Koninie

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

Kierunek Logistyka

W roku akademickim 2015/2016 praktykę zawodową odbywali studenci kończący II i IV semestr studiów w wymiarze 225 godzin. Zdecydowana większość studentów SS odbyła praktykę w przedsiębiorstwach na podstawie umowy z uczelnianym Biurem Praktyk. Z kolei większość studentów SN zaliczyła praktyki w ramach wykonywanej pracy zawodowej.

Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku LOG placówek zebrano w tabeli 18.

Tabela 18. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku LOG oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2015/2016

rok	SS	SN
I	<p><u>liczba: 56</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. KRAMP sp. z o.o. w Modle Królewskiej 2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie 3. Urząd Gminy w Starym Mieście 4. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kole 5. Andrewex sp. z o.o. w Piętnie 	<p><u>liczba: 17</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Auto-Kamix, Kamil Dzikowski w Tuliszkowie 2. Spółdzielczy Zakład Usługowy w Przykonie 3. Komenda Powiatowa Policji w Kole 4. Masłowski Antoni, International Transport w Żdżarach 5. Spółdzielczy Zakład Usługowy w Przykonie
II	<p><u>liczba: 42</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. DB SCHENKER sp. z o.o. w Koninie 2. ZUH NAFTOHURT sp. z o.o. w Sompolnie 3. PROFIM sp. z o.o. w Turku 4. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGAT” w Golinie 5. Stal-Inox sp. z o.o. w Koninie 	<p><u>liczba: 27</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. KALTRANS, Andrzej Pakulski w Kaliszu 2. VIN-KON S.A. w Koninie 3. P.P.U.H. „SAD-LAND”, Andrzej Rogowski w Brzeziu 4. Jacol sp. z o.o. w Starym Mieście 5. MILKOP sp.j., Materliński, Kaczmarek w Długiej Wsi

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

Kierunek Pedagogika

I rok, specjalność: Edukacja elementarna, wymiar: sem. I – 20 godz., sem. II – 30 godz., łącznie 50 godz. kontaktowych w placówce.

Cele:

- przyswojenie/pogłębianie wiedzy merytorycznej i metodycznej niezbędnej dla prawidłowego prowadzenia obserwacji oraz dokumentowania analizowanych zjawisk i procesów edukacyjnych w szkole jak i w przedszkolu;
- kształtowanie praktycznych umiejętności w zakresie obserwacji i analizy zjawisk i procesów zaobserwowanych w szkole i w przedszkolu;
- uświadomienie istoty i znaczenia krytycznej refleksji pedagogicznej dla poprawy jakości działań nauczycielskich.

Efekty:

- student zna podstawowe zagadnienia dotyczące możliwości projektowania i praktycznego zastosowania elementów uporządkowanej wiedzy w konkretnych sytuacjach i środowiskach wychowawczych;
- student ma podstawową wiedzę o relacjach nauczyciela z uczestnikami w przestrzeni edukacyjnej;
- student obserwuje i opisuje (w mowie i piśmie) zjawiska i procesy opiekuńcze, wychowawcze i dydaktyczne zachodzące w szkole i przedszkolu oraz stosuje prawidłowo pojęcia z zakresu dydaktyki;
- student dokumentuje próby krytycznego namysłu nad specyfiką własnych działań w praktyce edukacyjnej oraz nad kierunkami własnego rozwoju zawodowego.

WNIOSKI:

- dla uproszczenia i tym samym zmniejszenia procedur związanych z organizacją praktyk, które leżą zarówno po stronie studenta, jak i Uczelni oraz placówki, w której odbywa się praktyka wskazane jest, aby w każdym z semestrów praktyka realizowana była tylko w jednej placówce (sem. I: przedszkole, sem. II: szkoła);
- zasadne jest, aby obie praktyki na I roku realizowane były w czasie zajęć planowych studentów (jeden tydzień) co umożliwi efektywniejszą realizację założonych efektów, tak w przedszkolu, jak i w szkole (dotychczas w semestrze zimowym praktyki były w czasie zajęć, a w semestrze letnim poza zajęciami);
- praktycznym rozwiązaniem w aspekcie realizowania procedur związanych z praktykami oraz z prowadzeniem studenckiej dokumentacji okazało się przygotowanie pisemnych instrukcji dotyczących kolejności wykonywanych zadań ze strony studenta oraz gromadzenia i opracowywania dokumentacji, wskazane dalsze doskonalenie przygotowujących instrukcji dla studentów celem ułatwienia realizacji zadań;
- pomimo udzielanego studentom wsparcia zarówno przez kierunkowego opiekuna praktyk, jak i opiekuna roku, z którym podejmowano ścisłą współpracę w zakresie realizacji praktyk, konieczne było poprawianie teczek z dokumentacją, powroty do placówek celem dopełnienia formalności, nieterminowość w składaniu dokumentacji;
- zalecana ściślejsza współpraca ze starostami grup, aby sprawniej realizowane były procedury związane z wymaganymi przez Uczelnię terminami.

II rok, specjalności: Edukacja elementarna z j. angielskim, Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z poradnictwem psychologiczno-pedagogicznym, wymiar: sem. III – 30 godz., sem. IV – 40 godz., łącznie 70 godz. kontaktowych w placówce.

Cele:

- wzbogacenie i uporządkowanie wiedzy merytorycznej i metodycznej niezbędnej dla prawidłowego prowadzenia obserwacji oraz dokumentowania analizowanych zjawisk i procesów edukacyjnych w szkole/przedszkolu oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych;
- kształtowanie praktycznych umiejętności w zakresie obserwacji i analizy zjawisk i procesów zaobserwowanych w szkole/przedszkolu oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, a także planowania, realizacji oraz ewaluacji cudzej i własnej próbnej pracy;
- uświadomienie istoty i znaczenia krytycznej refleksji pedagogicznej dla poprawy jakości działań nauczycielskich, wychowawczych i opiekuńczych oraz stymulowanie do poszukiwania optymalnych rozwiązań metodycznych.

Efekty:

- student ma podstawową wiedzę o metodyce pracy nauczyciela, wychowawcy w ramach studiowanej specjalności i jego relacjach z uczestnikami w przestrzeni edukacyjnej, wychowawczej, opiekuńczej;
- obserwuje i opisuje (w mowie i piśmie) zjawiska i procesy edukacyjne zachodzące w szkole/przedszkolu oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, stosuje biegłe pojęcia z zakresu dydaktyki;
- dokumentuje próby krytycznego namysłu nad specyfiką własnych działań w praktyce edukacyjnej, wychowawczej/opiekuńczej i kierunkami samorozwoju.

WNIOSKI:

- studenci wyrazili opinię, iż przygotowane dla nich pisemne instrukcje wspomogły ich w realizacji zadań związanych z praktykami;
- ponieważ na roku II realizowane były dwie odmienne specjalności studenci zaproponowali, aby w kolejnym roku akademickim przed rozpoczęciem praktyk organizowane dla nich zebrania były odrębne dla każdej specjalności ze względu na nieco odmienne wytyczne organizacyjne;
- ze względu na odmienny charakter zadań w placówkach edukacyjnych oraz opiekuńczo-wychowawczych konieczne stało się opracowanie nowych materiałów metodycznych, pozwalających na dokumentowanie przebiegu praktyk (raport z podejmowanego zadania oraz konspekt jednostki metodycznej w placówce opiekuńczo-wychowawczej); wskazane byłoby wdrożenie studentów w prawidłowe wypełnianie tych formularzy, gdyż zauważono podczas przeglądania dokumentacji, że niektórzy studenci nie wykonali tego prawidłowo;
- na specjalności *Edukacja elementarna z j. angielskim* studenci podkreślali zbyt krótki czas przeznaczony na realizację zadań praktyk, wiązało się to szczególnie z semestrem IV, kiedy to oprócz praktyk w przedszkolu i w klasach 1-3 realizowali zadania związane z obserwacją lekcji j. angielskiego, konieczne jest wydłużenie czasu przeznaczonego na realizację praktyk na II roku (tym bardziej, że praktyki w sem. III oraz IV realizowane będą w przyszłości poza czasem planowych zajęć na Uczelni);
- kierunkowy opiekun praktyk stwierdził, że dość trudnym zadaniem jest znalezienie nauczycieli, którzy zechcieliby przyjmować studentów kierunku PED na praktyki w zakresie części dotyczącej

elementarnego nauczania języka angielskiego, nauczyciele w wielu przypadkach odmawiali argumentując, że są przeciążeni praktykami, jakie odbywają u nich studenci kierunków filologicznych;

- warto podjąć próbę znalezienia chętnych do współpracy nauczycieli spośród tych nauczycieli, którzy realizują język angielski wyłącznie w przedszkolach oraz klasach 1-3;
- w kontekście praktyk na specjalności *Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z poradnictwem psychologiczno-pedagogicznym* wskazane byłoby świadome wybieranie placówek praktyk w takim kluczu, aby co najmniej 150 godz. praktyk student zrealizował w placówkach oświatowych, pozostałe zaś godziny mogłyby być realizowane w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, które nie podlegają pod MEN, takie podejście zapewni właściwą ilość godzin praktyk pedagogicznych wedle rozporządzenia MEN z 2009 r. w sprawie w szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

III rok, specjalność: Edukacja elementarna z terapią pedagogiczną, wymiar: sem. V – 20 godz., sem. VI - 40 godz., łącznie 60 godz. kontaktowych w placówce.

Cele:

- pogłębianie i uporządkowanie wiedzy merytorycznej i metodycznej niezbędnej dla prawidłowego prowadzenia obserwacji, organizowania procesu dydaktyczno-wychowawczego oraz dokumentowania analizowanych zjawisk oraz procesów edukacyjnych zarówno w szkole, jak i w przedszkolu;
- doskonalenie praktycznych umiejętności w zakresie obserwacji i analizy, planowania, realizacji oraz ewaluacji cudzej i własnej próbnej pracy;
- stymulowanie do krytycznej refleksji pedagogicznej dla poprawy jakości działań nauczycielskich oraz do ciągłego poszukiwania najbardziej optymalnych rozwiązań metodycznych.

Efekty:

- student ma pogłębioną wiedzę o metodyce pracy nauczyciela w ramach studiowanej specjalności i jego relacjach z uczestnikami w przestrzeni edukacyjnej;
- zna zagadnienia dotyczące możliwości projektowania i praktycznego zastosowania elementów uporządkowanej wiedzy w konkretnych sytuacjach i środowiskach wychowawczych;
- obserwuje i opisuje (w mowie i piśmie) zjawiska i procesy edukacyjne zachodzące w szkole i przedszkolu, stosuje biegłe pojęcia z zakresu dydaktyki;
- samodzielnie i zespołowo projektuje i realizuje w praktyce szkolnej oraz przedszkolnej optymalne rozwiązania metodyczne, prezentuje efekty i poddaje je krytycznej analizie i modyfikacji;
- dokumentuje krytyczny namysł nad specyfiką własnych działań w praktyce edukacyjnej i kierunkami samorozwoju.

WNIOSKI:

- studenci sugerowali, aby przygotowane dla nich instrukcje dotyczące przebiegu praktyk oraz podstawowe dokumenty w wersji papierowej wyeksponować na specjalnie przeznaczony do tego celu tablicy;
- ze względu na spore nieścisłości i braki w zakresie przygotowywanej dokumentacji należy bardzo szczegółowo instruować studentów w tym zakresie podczas zebrań na temat praktyk;
- przy wystawianiu oceny końcowej z praktyk należy uwzględniać staranie, zaangażowanie, profesjonalizm, terminowość studenta we wszystkich czynnościach związanych z organizacją praktyk i jej przebiegiem, w wielu przypadkach, mimo że byli to studenci III roku, a więc swoje praktyki realizowali już w toku studiów piąty lub szósty raz, w ograniczonym zakresie wywiązywali się z zadań;
- zasadne jest opracowanie wspólne w zespole tzw. niezbędnika dotyczącego przebiegu i organizacji praktyk studenckich na poszczególnych latach/semestrach oraz na poszczególnych specjalnościach;
- studenci podkreślali zbyt mały wymiar praktyk, jednakże ta uwaga obecnie niczego nie wnosi, gdyż według obecnie realizowanego programu studiów zakres i wymiar praktyk został rozszerzony.

Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku PED placówek zebrano w tabeli 19.

Tabela 19. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku PED oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2015/2016

rok	sem.	SS
I	I	<p>liczba: 48</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedszkole nr 7 „Bolek i Lolek” w Koninie 2. Przedszkole nr 17 „Wojtusiowa Izba” w Koninie 3. Przedszkole nr 12 „Kubuś Puchatek” w Koninie

		4. Przedszkole nr 11 „Pentliczek” w Koninie 5. Przedszkole nr 5 „Plastuś” w Koninie
	II	<u>liczba: 49</u> 1. Przedszkole nr 12 „Kubuś Puchatek” w Koninie 2. Przedszkole nr 7 „Bolek i Lolek” w Koninie 3. Szkoła Podstawowa nr 4 w Koninie 4. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie 5. Szkoła Podstawowa nr 12 w Koninie
II	III	<u>liczba: 40</u> 1. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie 2. Szkoła Podstawowa nr 8 w Koninie 3. Przedszkole nr 12 „Kubuś Puchatek” w Koninie 4. Środowiskowe Ognisko Wychowawcze nr 1 w Koninie 5. Szkoła Podstawowa nr 1 w Koninie
	IV	<u>liczba: 42</u> 1. Przedszkole nr 12 „Kubuś Puchatek” w Koninie 2. Szkoła Podstawowa nr 8 w Koninie 3. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie 4. Przedszkole nr 16 im. Jana Brzechwy w Koninie 5. Szkoła Podstawowa nr 1 w Koninie
III	V	<u>liczba: 51</u> 1. Szkoła Podstawowa nr 1 w Koninie 2. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie 3. Szkoła Podstawowa nr 6 w Koninie 4. Przedszkole nr 6 w Koninie 5. Przedszkole nr 25 „Bajka” w Koninie
	VI	<u>liczba: 47</u> 1. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie 2. Szkoła Podstawowa nr 1 w Koninie 3. Szkoła Podstawowa nr 15 w Koninie 4. Przedszkole nr 7 „Bolek i Lolek” w Koninie 5. Przedszkole nr 8 im. Janka Wędrownicza w Koninie

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

Kierunek Praca Socjalna

W roku akademickim 2015/2016 na kierunku PS praktyki realizowane były na poszczególnych latach zgodnie z obowiązującym programem nauczania. Wymiar godzinowy praktyk na I, II i III roku studiów wynosi 120 godzin dla każdego roku studiów dla studentów SS oraz SN.

Praktyki przez studentów I roku realizowane są w okresie wakacyjnym, na II roku są to praktyki śródroczne lub wakacyjne, a na III roku są to praktyki śródroczne. Obowiązujące terminy realizacji praktyk to: dla studentów I roku – po zakończeniu II semestru studiów, dla studentów II roku – po zakończeniu III semestru studiów i dla studentów III roku – po ukończeniu V semestru studiów.

W roku akademickim 2015/2016 rozszerzono listę instytucji dostępnych dla studentów kierunku PS w zakresie realizacji praktyk. Wszyscy studenci zapewnione mieli miejsca praktyk, zarówno wakacyjnych, jak i śródrocznych, w instytucjach pomocy społecznej, organizacjach pozarządowych, sądach, szpitalach, policji oraz innych instytucjach i podmiotach zajmujących się szeroko rozumianym pomaganiem. Studenci I roku zobowiązani byli do odbycia praktyk w instytucji systemu pomocy społecznej, natomiast dla studentów roku II i III dostępne były również do wyboru pozostałe w/w instytucje.

W ramach realizacji studenckich praktyk zawodowych w roku akademickim 2015/2016 odpowiadano na zapotrzebowania zgłaszane przez podmioty w których praktyki były realizowane, a w szczególności te zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych Zakładu Pracy Socjalnej.

Przebieg i realizację praktyk zawodowych śródrocznych skontrolowano na podstawie analizy dokumentów tj. wpisów i sprawozdań w dzienniczkach praktyk, jak też analizy sprawozdań z realizacji studenckiej praktyki zawodowej będących podstawą oceny i uzyskania zaliczenia praktyk przez studenta.

W roku akademickim 2015/2016 nastąpiła zmiana w zakresie dokumentacji praktyk na II roku studiów pozostającej na Uczelni. Studenci III roku zobligowani byli złożyć zarówno *Sprawozdanie z realizacji studenckiej praktyki zawodowej* jak też *Dzienniczek praktyk*.

Kontroli praktyk dokonano w: Środowiskowym Domu Samopomocy w Młodzianowie, Fundacji *Otwarcie*, Stowarzyszeniu *Tu i Teraz* oraz Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Turku. W trakcie realizacji kontroli praktyk zapoznano się z opiniami kierownictwa placówek, opiekunów studenckich praktyk zawodowych z ramienia zakładu pracy, jak też samych studentów. Zebrane informacje wskazują na dobry poziom współpracy w zakresie realizacji praktyk, jak też pozytywną ogólną ocenę postaw studentów w trakcie ich odbywania wyrażaną zarówno przez opiekunów praktyk, jak też przez kierowników i dyrektorów jednostek.

Problematyka praktyk zawodowych podjęta została w trakcie posiedzenia Rady Programowej kierunku PS. W trakcie dyskusji poruszono kwestię możliwości uznawania aktywności wolontarystycznej studentów kierunku PS jako elementu realizacji studenckiej praktyki zawodowej. Ponadto podjęto dyskusję na temat podniesienia poziomu sprawności i skuteczności weryfikacji umiejętności nabytych przez studentów w trakcie praktyk zawodowych, jak też ich oceny.

Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku PS placówek zebrano w tabeli 20.

Tabela 20. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku PS oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2015/2016

rok	SS	SN
I	<p><u>liczba: 21</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej we Władysławowie 2. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Golinie 3. Gminny Ośrodek Pomocy w Kazimierzu Biskupim 4. Urząd Miejski w Sompolnie 5. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sompolnie 	
II	<p><u>liczba: 37</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sąd Rejonowy w Koninie 2. Dom Pomocy Społecznej w Koninie 3. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zagórowie 4. Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie 5. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Golinie 	<p><u>liczba: 18</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dom Pomocy Społecznej w Ślesinie 2. Urząd Miejski w Koninie 3. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Babiaku 4. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku 5. Środowiskowy Dom Samopomocy w Turku
III	<p><u>liczba: 49</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dom Pomocy Społecznej w Koninie 2. Komenda Miejska Policji w Koninie 3. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Koninie 4. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Koninie 5. Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie 	<p><u>liczba: 27</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dom Opieki „Tęczowa Dolina”, Hanna Nawrocka w Starym Mieście 2. Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie 3. Dom Pomocy Społecznej w Koninie 4. Komenda Miejska Policji w Koninie 5. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupcy

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

Kierunek Zarządzanie

W roku akademickim 2015/2016 praktykę zawodową w wymiarze 225 godzin odbywali studenci kończący II semestr studiów (profil praktyczny). Do odbycia praktyk skierowanych zostało ogółem 65 studentów, w tym: 54 studentów SS i 11 studentów SN. Terminy odbywania praktyk: od czerwca do września 2016 r. Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku ZARZ placówek zebrano w tabeli 21.

Tabela 21. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku ZARZ oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2015/2016

rok	SS	SN
II	<p><u>liczba: 54</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Firma Usługowa "ZAPRASZAMY", Usługi Księgowe Agnieszka Gapińska w Koninie 2. Urząd Gminy i Miasta w Rychwale 3. Kopalnia Soli „KŁODAWA” S.A. w Kłodawie 4. Ludowy Bank Spółdzielczy w Strzałkowie 5. Ludowy Bank Spółdzielczy w Ślesinie 	<p><u>liczba: 11</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Rachmistrz Małkowicz Visuals, Anna Małkowicz w Koninie 2. Biuro Rachunkowe „OD A DO Z”, Zdzisława Gmachowska w Słupcy 3. Urząd Gminy Grodziec w Groźcu 4. P.H.U. Łechtańska Joanna w Słupcy 5. LM Auto sp. z o.o. w Koninie

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

Wnioski:

- podczas odbywania praktyk studenci mogli skonfrontować zdobytą podczas studiów wiedzę z praktyką funkcjonowania organizacji gospodarczych;
- większość studentów nabyła umiejętności przydatne na konkurencyjnym rynku pracy.

Szczegółowe informacje dot. praktyk zostaną podane końca października 2016 r. w sprawozdaniach kierunkowych opiekunów praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych (Załącznik nr 11 do Zarządzenia nr 106/2013 Rektora PWSZ w Koninie).

9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów Wydziału Społeczno-Ekonomicznego w roku akademickim 2015/2016

Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie przeprowadziło trzy ankiety monitorujące losy absolwentów: bezpośrednio po ukończeniu studiów w roku akademickim 2014/2015, po roku od ich ukończenia (rok ukończenia studiów: 2014) oraz po trzech latach od ukończenia studiów (rok ukończenia studiów: 2012). Prezentacja wyników monitoringu przeprowadzonego w roku akademickim 2015/2016 dla całej Uczelni jest dostępna na stronie internetowej PWSZ w Koninie w zakładce Monitorowanie Karier Zawodowych Absolwentów (<http://www.pwsz.konin.edu.pl/pl/144/1354/monitorowanie-karier-zawodowych-absolwentow>).

Ankieta dla absolwentów roku akademickiego 2014/2015 (bezpośrednio po ukończeniu studiów) została przeprowadzona w Centrum Rekrutacji i Karier między czerwcem a wrześniem 2015 r. Wzięło w niej udział 236 absolwentów WSE, z kierunków: PED (54 osoby), POL (17 osób), PS (82 osoby), ZARZ (83 osoby). Analiza wyników ankiety wskazała, iż absolwenci w przeważającej większości bardzo wysoko zaopiniowali kształcenie w Uczelni, a mianowicie:

- 98,73% oceniło dobrze lub bardzo dobrze pracę wykładowców PWSZ;
- 97,88% uważało, że jednostki organizacyjne oraz obsługa administracyjna jest na poziomie dobrym lub bardzo dobrym;
- 96,61% było zdania, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne uzyskane podczas studiów są przydatne lub bardzo przydatne;
- 88,14% pozytywnie oceniło praktyki;
- dla 72,88% zawarta w programie studiów ilość zajęć praktycznych była wystarczająca;
- 69,49% uznało poziom kształcenia językowego za wysoki lub bardzo wysoki.

Z przeprowadzonego na grupie absolwentów roku akademickiego 2014/2015 badania wynika również, iż 83,90% ankietowanych deklaruowało zamiar podjęcia pracy po ukończeniu studiów. Jednocześnie respondenci określili, iż w działaniach związanych ze znalezieniem pracy przede wszystkim wykorzystywany będzie Internet (48,73% odpowiedzi) oraz bezpośrednio aplikowanie w wybranych przedsiębiorstwach (44,49% wskazań). Większość absolwentów (85,59%) zamierzała szukać pracy w Koninie lub w województwie wielkopolskim (odpowiednio: 37,71% i 47,88%). Równolegle 80,25% respondentów miało aspiracje w kierunku dalszego kształcenia po ukończeniu studiów w Uczelni, zarówno na studiach II stopnia, jak i na studiach podyplomowych (odpowiednio: 68,72% i 11,52%).

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów roku akademickiego 2013/2014 (rok po ukończeniu studiów) dla całej Uczelni zostało w 2015 roku przeprowadzone po raz pierwszy za pomocą platformy Obserwatorium Losów Zawodowych Absolwentów (OLZA⁵). Badanie odbywało się w lipcu oraz listopadzie 2015 r. Niska zwrotność ankietowania przy pomocy narzędzia OLZA skutkowało podjęciem decyzji o przeprowadzeniu dodatkowego badania z wykorzystaniem serwisu internetowego www.moje-ankiety.pl. Ankiety łącznie wypełniło 29 absolwentów PWSZ w Koninie (zwrotność: 10,50%⁶), w tym 16 absolwentów WSE (zwrotność: 10,25%⁷). W badaniu wzięli udział absolwenci następujących kierunków: PED (1 osób), POL (4 osoby), PS (5 osób), ZARZ (6 osób). Wybrane aspekty ankiety wraz z udzielonymi przez respondentów odpowiedziami przedstawia tabela 22.

Tabela 22. Wybrane aspekty ankiety monitorowania absolwentów WSE, którzy ukończyli studia w roku 2014

Pytanie	Odpowiedź	RAZEM WSE	
		Liczba	%
1. Jak ocenia Pan/i ukończone studia pod względem kształtowania „kompetencji miękkich”?	Bardzo dobrze	2	12,50%
	Raczej dobrze	12	75,00%
	Raczej źle	1	6,25%
	Bardzo źle	0	0,00%
	Trudno powiedzieć	1	6,25%
	Współpraca w zespole	Bardzo dobrze	8
Raczej dobrze		4	25,00%

⁵ OLZA jest platformą internetową służącą uczelniom do monitorowania karier zawodowych absolwentów. Daje też możliwość generowania dokumentów aplikacyjnych oraz kontaktu studentów i absolwentów z pracodawcami w procesie poszukiwania pracy.

⁶ Liczba absolwentów Uczelni w roku 2014, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 276 osób.

⁷ Liczba absolwentów WSE w roku 2014, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 156 osób.

		Raczej źle	1	6,25%	
		Bardzo źle	0	0,00%	
		Trudno powiedzieć	3	18,75%	
		Kreatywność	Bardzo dobrze	4	25,00%
			Raczej dobrze	6	37,50%
			Raczej źle	3	18,75%
			Bardzo źle	0	0,00%
			Trudno powiedzieć	3	18,75%
		Komunikatywność	Bardzo dobrze	6	37,50%
			Raczej dobrze	7	43,75%
			Raczej źle	2	12,50%
			Bardzo źle	0	0,00%
			Trudno powiedzieć	1	6,25%
		Umiejętność rozwiązywania konfliktów	Bardzo dobrze	1	6,25%
			Raczej dobrze	9	56,25%
			Raczej źle	2	12,50%
			Bardzo źle	0	0,00%
			Trudno powiedzieć	4	25,00%
		Umiejętność organizacji własnej pracy	Bardzo dobrze	4	25,00%
			Raczej dobrze	10	62,50%
Raczej źle	0		0,00%		
Bardzo źle	0		0,00%		
Trudno powiedzieć	2		12,50%		
Umiejętność kierowania pracą grupy	Bardzo dobrze	3	18,75%		
	Raczej dobrze	9	56,25%		
	Raczej źle	2	12,50%		
	Bardzo źle	1	6,25%		
	Trudno powiedzieć	1	6,25%		
2. Jak ocenia Pan/i ukończone studia pod względem kształtowania „kompetencji twardej”? (wiedza i umiejętności praktyczne)	Wiedza teoretyczna/kierunkowa	Bardzo dobrze	2	12,50%	
		Raczej dobrze	11	68,75%	
		Raczej źle	0	0,00%	
		Bardzo źle	1	6,25%	
		Trudno powiedzieć	2	12,50%	
	Umiejętności praktyczne	Bardzo dobrze	3	18,75%	
		Raczej dobrze	7	43,75%	
		Raczej źle	2	12,50%	
		Bardzo źle	3	18,75%	
		Trudno powiedzieć	1	6,25%	
	Znajomość języków obcych	Bardzo dobrze	4	25,00%	
		Raczej dobrze	8	50,00%	
		Raczej źle	1	6,25%	
		Bardzo źle	1	6,25%	
		Trudno powiedzieć	2	12,50%	
	Umiejętność obsługi komputera	Bardzo dobrze	6	37,50%	
		Raczej dobrze	6	37,50%	
		Raczej źle	0	0,00%	
		Bardzo źle	2	12,50%	
		Trudno powiedzieć	2	12,50%	
3. Z perspektywy czasu, który minął od ukończenia studiów, w jakim stopniu jest Pan/i zadowolony/a z poniższych aspektów	Kadra dydaktyczna	Jestem bardzo zadowolony/a	5	31,25%	
		Jestem raczej zadowolony/a	8	50,00%	
		Jestem raczej niezadowolony/a	0	0,00%	
		Jestem bardzo niezadowolony/a	0	0,00%	
		Trudno powiedzieć	3	18,75%	
	Baza lokalowo - sprzętowa	Jestem bardzo zadowolony/a	6	37,50%	
		Jestem raczej zadowolony/a	6	37,50%	
		Jestem raczej niezadowolony/a	3	18,75%	
		Jestem bardzo niezadowolony/a	0	0,00%	
		Trudno powiedzieć	1	6,25%	
	Zasoby biblioteczne	Jestem bardzo zadowolony/a	7	43,75%	
		Jestem raczej zadowolony/a	5	31,25%	
		Jestem raczej niezadowolony/a	1	6,25%	
		Jestem bardzo niezadowolony/a	0	0,00%	
		Trudno powiedzieć	3	18,75%	
	Jakość kształcenia	Jestem bardzo zadowolony/a	6	37,50%	
		Jestem raczej zadowolony/a	7	43,75%	
		Jestem raczej niezadowolony/a	3	18,75%	
		Jestem bardzo niezadowolony/a	0	0,00%	
		Trudno powiedzieć	0	0,00%	
Możliwość kształcenia za granicą w ramach wymiany studentów	Jestem bardzo zadowolony/a	8	50,00%		
	Jestem raczej zadowolony/a	1	6,25%		
	Jestem raczej niezadowolony/a	0	0,00%		

4. W jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia wpłynęły na wskazane aspekty?		Jestem bardzo niezadowolony/a	0	0,00%
		Trudno powiedzieć	7	43,75%
	Relacje z pracownikami administracji	Jestem bardzo zadowolony/a	8	50,00%
		Jestem raczej zadowolony/a	6	37,50%
		Jestem raczej niezadowolony/a	1	6,25%
		Jestem bardzo niezadowolony/a	0	0,00%
		Trudno powiedzieć	1	6,25%
	Przygotowały do pracy zawodowej	Bardzo dużym	1	6,25%
		Raczej dużym	8	50,00%
		Raczej małym	2	12,50%
		Bardzo małym	3	18,75%
		Trudno powiedzieć	2	12,50%
	Przygotowały do pracy naukowej	Bardzo dużym	4	25,00%
		Raczej dużym	3	18,75%
		Raczej małym	3	18,75%
		Bardzo małym	3	18,75%
Trudno powiedzieć		3	18,75%	
Ukształtowały osobowość	Bardzo dużym	2	12,50%	
	Raczej dużym	8	50,00%	
	Raczej małym	3	18,75%	
	Bardzo małym	3	18,75%	
	Trudno powiedzieć	0	0,00%	
Ukształtowały postawy społeczne	Bardzo dużym	5	31,25%	
	Raczej dużym	8	50,00%	
	Raczej małym	1	6,25%	
	Bardzo małym	2	12,50%	
	Trudno powiedzieć	0	0,00%	
Zwiększyły szanse na rynku pracy	Bardzo dużym	5	31,25%	
	Raczej dużym	4	25,00%	
	Raczej małym	1	6,25%	
	Bardzo małym	4	25,00%	
	Trudno powiedzieć	2	12,50%	
Podniosły pozycję społeczną	Bardzo dużym	4	25,00%	
	Raczej dużym	2	12,50%	
	Raczej małym	3	18,75%	
	Bardzo małym	2	12,50%	
	Trudno powiedzieć	5	31,25%	
5. Gdyby miał/a Pan/i ponownie wybrać uczelnię czy powtórzył(a)by Pan/i swój wybór?	Tak, wybrał(a)bym tę samą uczelnię	13	81,25%	
	Nie, wybrał(a)bym inną uczelnię	3	18,75%	
	Nie, nie studiował(a)bym w ogóle proszę przejść do (przejdź do pytanie nr 7)	0	0,00%	
	Trudno powiedzieć	0	0,00%	
6. Gdyby miał/a Pan/i ponownie wybrać kierunek studiów czy powtórzył(a)by Pan/i swój wybór?	Tak, wybrał(a)bym ten sam kierunek	11	68,75%	
	Nie, wybrał(a)bym inny kierunek	4	25,00%	
	Trudno powiedzieć	1	6,25%	
7. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan/i ukończył/a, wydają się Panu/i konieczne?	Tak, jakie?	3	18,75%	
	Nie	6	37,50%	
	Trudno powiedzieć	7	43,75%	
RAZEM			16	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Centrum Rekrutacji i Karier.

Wnioski:

- absolwenci wysoko ocenili nabyte w toku edukacji umiejętności zarówno miękkie, jak i twarde;
- z perspektywy czasu respondenci byli raczej zadowoleni lub bardzo zadowoleni ze wszystkich aspektów kształcenia na wybranym kierunku prowadzonym przez WSE;
- ankietowani wskazywali na raczej duży wpływ studiów na przygotowanie do pracy zawodowej, ukształtowanie osobowości i postaw społecznych;
- przeważająca większość respondentów ponownie wybrałaby dany kierunek studiów i Uczelnię.

Monitoring karier zawodowych absolwentów roku akademickiego 2011/2012 (po trzech latach od ukończenia studiów) został przeprowadzony w 2015 r. po raz pierwszy. Badania dokonano za pomocą serwisu internetowego *www.moje-ankiety.pl* w okresie od lipca do października 2015 r. Spośród wszystkich absolwentów Uczelni, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonych deklaracji, tylko 49 osób wzięło udział badaniu (zwrotność: 15,03%⁸), w tym 19 absolwentów

WSE (zwrotność 11,58%⁹) z kierunków PED (6 osób), POL (3 osoby), ZARZ (10 osób). Szczegółowe zestawienie wyników odpowiedzi na pytania ankiety zebrano w tabeli 23.

Tabela 23. Zestawienie wyników ankiety monitorowania absolwentów WSE, którzy ukończyli studia w roku 2012

Pytanie	Odpowiedź	RAZEM WSE	
		liczba	%
1. Czy z perspektywy czasu uważa Pani/Pan, że podjęcie studiów w PWSZ w Koninie było dobrą decyzją?	Tak	15	78,95%
	Nie	1	5,26%
	Trudno powiedzieć	3	15,79%
2. Czy ponownie wybrałaby/wybrałby Pani/Pan ukończony kierunek studiów w PWSZ w Koninie?	Tak	12	63,16%
	Nie	3	15,79%
	Trudno powiedzieć	4	21,05%
3. Czy w zrealizowanym przez Panią/Pana programie studiów PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych? (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)	Tak	5	26,32%
	Nie	14	73,68%
4. Czy uzupełniła/uzupełnił Pani/Pan swoje wykształcenie po ukończeniu studiów PWSZ w Koninie?	Tak - studia II stopnia	14	73,68%
	Tak - studia podyplomowe	0	0,00%
	Tak - kursy i szkolenia	4	21,05%
	Nie	5	26,32%
5. Czy zdecydowała/zdecydował się Pani/Pan na karierę naukową?	Tak	4	21,05%
	Nie	15	78,95%
6. Czy po ukończeniu studiów podjęła/podjął Pani/Pan pracę?	Tak	13	68,42%
	Nie (przejdź do pyt. 8)	6	31,58%
7. Na podstawie jakiej umowy została/został Pani/Pan zatrudniona/zatrudniony?	Umowa o pracę na czas określony	9	47,37%
	Umowa o pracę na czas nieokreślony	3	15,79%
	Umowa cywilno-prawna	0	0,00%
	Staż	1	5,26%
8. Jaki jest obecnie Pani/Pana status na rynku pracy?	Zatrudniony na etacie (przejdź do pyt. 10)	12	63,16%
	Zatrudniony na inne umowy (przejdź do pyt. 10)	3	15,79%
	Własna działalność gospodarcza (przejdź do pyt. 10)	0	0,00%
	Bezrobotny	4	21,05%
9. Jaki jest Pani/Pana główny powód pozostawania bez pracy?	Duża konkurencja na rynku pracy	0	0,00%
	Brak ofert pracy zgodnych z kompetencjami	1	5,26%
	Brak doświadczenia i umiejętności wymaganych przez pracodawców	0	0,00%
	Inne	3	15,79%
10. Z perspektywy Pani/Pana doświadczeń zawodowych, proszę wskazać, które czynniki okazały się szczególnie przydatne? (minimum 1, maksimum 7 odpowiedzi)	Ukończony kierunek studiów	6	31,58%
	Znajomość języków obcych	8	42,11%
	Znajomość programów komputerowych	6	31,58%
	Praktyki zawodowe	2	10,53%
	Umiejętności interpersonalne (umiejętności rozwiązywania problemów, umiejętności pracy zespołowej, asertywność, itp.)	13	68,42%
	Motywacja do pracy (mobilność, dyspozycyjność)	16	84,21%
	Kreatywność	10	52,63%
RAZEM		19	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Centrum Rekrutacji i Karier.

Wnioski:

- choć ponad trzy czwarte absolwentów (78,95%) z perspektywy czasu uważało, że podjęcie studiów na WSE PWSZ w Koninie było dobrą decyzją, a prawie dwie trzecie (63,16%) ponownie

⁸ Liczba absolwentów Uczelni w roku 2012, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 326 osób.

⁹ Liczba absolwentów WSE w roku 2012, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 164 osoby.

wybrałoby ukończony kierunek studiów, w dalszym ciągu aż 73,68% respondentów za niewystarczającą w programie studiów uznało ilość zajęć praktycznych (warsztatów, ćwiczeń, laboratoriów);

- 73,68% absolwentów uzupełniło swoje wykształcenie na studiach II stopnia, a 63,16% respondentów określiło swój obecny status na rynku pracy jako osoba zatrudniona na etacie;
- z perspektywy doświadczeń zawodowych respondenci wskazali, że motywacja do pracy oraz umiejętności interpersonalne są czynnikami, które okazały się szczególnie przydatne.

Uogólnione wnioski z monitorowania losów absolwentów WSE:

- w dalszym ciągu postuluje się nacisk na praktyczny wymiar kształcenia dostosowany do rynku pracy;
- konieczne jest przeanalizowanie przyczyn niskiej zwrotności ankiet i podjęcie działań zmierzających do jej zwiększenia, szczególnie w odniesieniu do absolwentów po roku i po trzech latach od ukończenia studiów.

10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym w roku akademickim 2015/2016

Wnioski ogólne dla kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

- Rada Programowa wyraziła przekonanie, że obecnie proponowane specjalności na kierunku BW są w pełni wystarczające; ewentualne prace nad nową specjalnością muszą być uzależnione od potrzeb rynku pracy oraz możliwości zabezpieczenia procesu kształcenia (zajęcia praktyczne);
- w celu usprawnienia organizacji praktyk zostanie nawiązana współpraca pomiędzy Katedrą BW i Wydziałem Organizacyjnym Kadr Urzędu Miejskiego w Koninie, sporządzony przez Urząd Miasta w Koninie wykaz wolnych terminów i liczba miejsc zostanie przekazana Opiekunowi Praktyk na kierunku BW, który będzie koordynował zapisy na praktyki, a lista chętnych wraz z terminami praktyk będzie przekazywana do Wydziału Organizacyjnego Kadr Urzędu Miejskiego w Koninie;
- Rada Programowa zwróciła uwagę na konieczność wyeliminowania zjawiska odbywania praktyk przez jeden lub dwa dni w tygodniu na rzecz praktyki ciągłej (minimum dwutygodniowej), co powinno służyć uniknięciu destabilizacji pracy w jednostce, czy urzędzie oraz efektywnemu wykorzystaniu czasu pracy przez samego studenta;
- członkowie Rady Programowej uznali, że zasadnym byłoby wprowadzenie do programu studiów przedmiotu *Pierwsza pomoc przedmedyczna* lub zorganizowanie dla studentów cyklu szkoleń z tego zakresu.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym:

- aktualna konstrukcja programu jest właściwa i odpowiada współczesnym potrzebom praktyki społeczno-gospodarczej, przy realizacji programu należy zwrócić uwagę na akcentowanie zmieniających się uwarunkowań;
- należy dążyć do nabywania przez studentów umiejętności praktycznych, aktywnego uczestnictwa w pracy zespołowej, kierowania zespołem, w niektórych przypadkach warto zastanowić się nad zmniejszeniem liczby wykładów na rzecz zajęć ćwiczebnych;
- istnieje potrzeba przygotowywania oferty studiów podyplomowych i innych form doskonalenia zawodowego kadr związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym,;
- trzeba zastanowić się nad możliwością wprowadzenia przedmiotu do wyboru przez studenta, który to przedmiot byłby odpowiedzią na dynamicznie zmieniające się uwarunkowania i zainteresowania studentów;
- należy zastanowić się czy zbyt duże obciążanie grupami seminaryjnymi jednego wykładowcy nie wpływa ujemnie na proces oraz jakość powstawania prac dyplomowych.

Wnioski ogólne:

- w roku akademickim 2015/2016 na kierunku BW zrealizowano wszystkie zakładane procedury oceny jakości kształcenia;
- analizując arkusze hospitacji oraz ocenę nauczycieli akademickich dokonaną przez studentów można wnioskować, iż proces kształcenia oraz jego jakość współgra z oczekiwaniami studentów;
- analiza danych zebranych w ankietach oceny jakości kształcenia wypełnianych przez studentów kierunku BW zwraca uwagę na potrzebę kształcenia językowego dostosowanego do poziomu studentów;
- na kierunku BW odnotowano pełną zgodność zagadnień egzaminacyjnych z zakładanymi efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów;
- sprawność kształcenia na kierunku BW wynosi dla SS: 72,60%, a dla SN: 59,26%.

Wnioski ogólne dla kierunku Finanse i Rachunkowość

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

- zajęcia terenowe (warsztaty w trakcie IV semestru), które zgodnie z planem studiów powinny być realizowane w działach finansowo-księgowych firm i instytucji, mogą zostać zorganizowane w formie wyjazdu (pod koniec IV semestru); należy sporządzić listę przedsiębiorstw, które włączą się w organizację tych warsztatów (wygłoszenie prelekcji czy przeprowadzenie zajęć), plany warsztatów powinny zostać uszczegółowione w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017;
- niezbędne będzie stworzenie bazy firm finansowo-księgowych, aby studenci mogli zrealizować program praktyk, gdyż na pierwsze praktyki najczęściej wybrali Urzędy Gmin, Urząd Skarbowy oraz małe i średnie przedsiębiorstwa różnego typu;
- w celu uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej kierunku niezbędne jest zaoferowanie studentom cyklu wykładów (jeden wykład w miesiącu) z różnych obszarów nie tylko finansowo-księgowych, ale również z tematyki poruszania się na rynku pracy czy rozwiązywania sytuacji konfliktowych;
- natomiast w celu ułatwienia studentom kierunku FiR wejścia na rynek pracy warto zaoferować krótkie kursy, szkolenia czy warsztaty, które poparte stosownymi zaświadczeniami (pod patronatem PWSZ i Stowarzyszenia Księgowych w Polsce) uatrakcyjniłyby przyszłe dokumenty aplikacyjne studentów;
- należy umożliwić studentom zapoznanie się z innymi nowoczesnymi programami finansowo-księgowymi, gdyż obecnie realizują zajęcia tylko na jednym programie (Symfonia), w tym celu warto nawiązać współpracę z firmą Comarch S.A. i zorganizować spotkanie w celu umożliwienia zapoznania się z programem Comarch Optima, jednocześnie Koło Naukowe sprawdzi z jakich programów finansowo-księgowych korzystają konińskie przedsiębiorstwa;
- zorganizowanie (we współpracy z Oddziałem Terenowym Stowarzyszenia Księgowych w Polsce) Konkursu Wiedzy z Finansów i Rachunkowości dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, w terminie od października do grudnia 2016 r. oraz zmodyfikowanie tematów;
- w kwietniu 2017 r. obędzie się II Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. *Współczesne wyzwania Finansów i Rachunkowości*.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym:

- studenci FiR nie mają większych problemów z osiągnięciem efektów kształcenia z zakresu wiedzy, mają natomiast znaczne problemy z osiągnięciem efektów w kategorii umiejętności, w szczególności umiejętności posługiwania się metodami ilościowymi, zasadami rachunkowości, ustalania wyniku finansowego oraz tworzenia stron internetowych i baz danych.

Wnioski ogólne:

- w roku akademickim 2015/2016 na kierunku FiR zrealizowano wszystkie zakładane procedury oceny jakości kształcenia;
- hospitacje wskazały na problem metodyki prowadzenia zajęć praktycznych, należy zmniejszyć zaangażowanie samych prowadzących zajęcia, a uaktywnić studentów;
- proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń, prowadzący właściwie skonstruowali zagadnienia egzaminacyjne w odniesieniu do przedmiotowych efektów kształcenia;
- w ankietach studenci zgłaszali uwagi dotyczące prowadzenia zajęć, dlatego należy w roku akademickim 2016/2017 zwiększyć wirtualizację procesu dydaktycznego uwzględniając specyfikę prowadzonych zajęć;
- należy zwiększyć udział studentów odbywających praktyki zawodowe poza urzędy gmin, miast i w sektorze przedsiębiorstw, aby w większym stopniu była zapewniona realizacja programu praktyk uwzględniająca wybór kierunku i specjalności.

Wnioski ogólne dla kierunku Logistyka

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

- konieczność zwiększenia zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (*case studies*, wizyty w przedsiębiorstwach, wykłady otwarte, praktyki);
- zwiększenie intensywności działań promocyjnych mających na celu dotarcie do kandydatów na studia (wykłady i warsztaty w szkołach ponadpodstawowych w regionie, płatne reklamy na portalach społecznościowych);
- możliwość podnoszenia kwalifikacji studentów poprzez udział m.in. w warsztatach organizowanych przy współpracy z firmą Konimpex.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym:

- współbieżne z opiniami i wskazaniem Rady Programowej;
- obszar, który wymaga korekty to konstrukcja planów zajęć dla studentów SN.

Wnioski ogólne:

- w roku akademickim 2015/2016 na kierunku LOG zrealizowano wszystkie zakładane procedury

- oceny jakości kształcenia;
- po analizie dwóch lat funkcjonowania kierunku LOG stwierdzić należy, że do najmocniejszych stron kierunku należy kadra, a w szczególności zatrudnieni praktycy z branży TSL, których zajęcia są jednocześnie najwyżej oceniane przez studentów;
- kierunek LOG jest obecnie jednym z trzech najchętniej wybieranych na Uczelni kierunków, co świadczy o popularności kierunku;
- absolwenci pierwszej edycji uruchomionych w roku akademickim 2015/2016 studiów podyplomowych *Transport, spedycja, logistyka* bardzo wysoko ocenili program i jakość kształcenia;
- proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń, wśród wylosowanych przedmiotów nie zauważono większych niezgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia;
- warto zastanowić się nad organizacją spotkań pomocy koleżeńskiej w nauce, które zostały zaproponowane w ankiecie oceny jakości kształcenia przez studentów, a które mogłyby odbywać się w ramach kół naukowych.

Wnioski ogólne dla kierunku Pedagogika

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

Posiedzenie w dniu 1 grudnia 2015 r.

- Podjęto decyzję, dotyczącą likwidacji specjalności *Edukacja elementarna z informatyką szkolną* uzasadnioną brakiem zainteresowania tą specjalnością. Zaproponowano rozważenie nowej oferty specjalności, wpisujących się w potrzeby rynku pracy.
- Kierownictwo zaleciło dalsze wzmacnianie praktycznego wymiaru kształcenia poprzez zwiększenie wymiaru zajęć terenowych niezależnie od praktyk pedagogicznych.
- Zachęcono interesariuszy zewnętrznych do organizowania wspólnych konferencji i seminariów oraz do aktywnego udziału we wszystkich przedsięwzięciach naukowo-badawczych i metodycznych organizowanych w Zakładzie Pedagogiki.
- Przewodnicząca TPD w Koninie Krystyna Chowańska doceniła współpracę z Zakładem Pedagogiki przekładającą się na wymierne efekty oraz poinformowała o aktualnie podejmowanych i planowanych wspólnie działaniach, które są potwierdzeniem praktycznego wymiaru kształcenia na kierunku PED.

Posiedzenie w dniu 14 czerwca 2016 r.

- Zaaprobowano zmiany, jakich dokonano w planie studiów dla cyklu kształcenia 2016-2019, aby dostosować się do wymogów, jakie stawia praktyczny wymiar kształcenia przyszłych nauczycieli. Dotyczyły one następujących kwestii:
 - zmodyfikowano plan studiów tak, aby dać studentom możliwość dokonywania świadomego wyboru specjalności dopiero po I roku studiów,
 - wzorem całej Uczelni, wprowadzono do planu studiów kierunku PED nowy przedmiot *Metody i techniki studiowania* w wymiarze 30 godzin, przedmiot obejmuje m.in. szkolenie biblioteczne, savoir vivre w kontaktach osobistych i w rzeczywistości wirtualnej,
 - zaktualizowano program kształcenia kierunku PED,
 - opracowano kompletny zestaw sylabusów dla nowego cyklu kształcenia 2016-2019.
- Kierownik Katedry złożył podziękowania na ręce organizatorów licznych kontynuowanych i nowych seminariów i konferencji, które odbyły się w roku akademickim 2015/2016.
- Ponadto mocno zostało zaakcentowane przez Przewodniczącą Rady, że kadra dydaktyczna Zakładu Pedagogiki otwarta jest na propozycje interesariuszy zewnętrznych w zakresie tematyki, a także współorganizacji seminariów i konferencji oraz innych wspólnych przedsięwzięć.
- Zaproponowano uwzględnienie w kalendarzu wydarzeń na rok akademicki 2016/2017 następujących inicjatyw:
 - festiwal pedagogiczno-psychologiczny, organizowany przez Zakład Pedagogiki jako impreza o szerokim wymiarze promocyjnym i obejmująca różnorakie działania, np. konferencje, warsztaty, zabawy dla dzieci, ich owocem byłaby publikacja;
 - Dzień/Dni Pedagoga.
- Doceniono fakt, że w bieżącym roku akademickim odbyło się wiele nowych i ważnych wydarzeń o wymiarze naukowym, dydaktycznym oraz promocyjnym.
- Wysunięto ponadto wniosek, aby w przyszłym roku akademickim skoordynować i zrationalizować terminy planowanych przedsięwzięć, rozkładając je na różne dni tygodnia i różne godziny.
- Rozważano możliwość rozszerzenia oferty specjalności na kierunku PED.
- Obecnie Zakład Pedagogiki wpisując się w oczekiwania mieszkańców regionu, proponuje trzy kluczowe specjalności: *Edukację elementarną z językiem angielskim*, *Edukację elementarną z terapią pedagogiczną*, *Pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą z poradnictwem pedagogiczno-psychologicznym*. Podkreślono, że są to główne filary, jak dotąd niezawodne, na których warto bazować. W obliczu niżu demograficznego mnożenie specjalności może prowadzić do rozproszenia

wyborów przy braku wystarczającej ilości kandydatów do uruchomienia każdej z nich i nieuniknionym rozczarowaniu studentów.

- W toku dyskusji nad perspektywami rozwoju Zakładu Pedagogiki pochyłono się nad kwestią rozszerzenia oferty edukacyjnej o studia podyplomowe z zakresu oligofrenopedagogiki, a w przyszłości być może również oferty specjalności na studiach I stopnia.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym:

Posiedzenie w dniu 22 marca 2016 r.

Po analizie pakietu kart przedmiotowych efektów kształcenia przyjęto następujące wnioski co efektywności stosowanych rozwiązań:

- realizowanie zadań praktycznych jest czynnikiem motywującym do sięgania do opracowań teoretycznych, ponadto warto budować przestrzeń dla autonomii studenta, który może podejmować decyzje, co i w jaki sposób wykonać;
- wprawdzie projekty to przedsięwzięcia czasochłonne i wymagające szczegółowego organizacyjnego rozplanowania, to sprzyjają one osiągnięciu umiejętności, wskazane jest, gdy studenci opracowują projekty w dwuosobowych zespołach;
- portfolio sprzyja indywidualnej pracy ze studentem i autoewaluacji przyjętych zamierzeń;
- negocjowanie ze studentami kryteriów wykonania zadania z sukcesem przyczynia się do lepszego zrozumienia istoty zadania, którego studenci mają się podjąć;
- czynnikiem, który zdecydowanie wzmacnia aktywność studentów, jest bieżące monitorowanie pracy studentów przy pomocy dodatkowych punktów;
- nieobecności studentów są decydującym czynnikiem, który utrudnia osiągnięcie lepszych przedmiotowych efektów kształcenia, warto uwrażliwiać studentów na ten fakt oraz wypracować efektywne sposoby zaliczania nieobecności;
- istotne jest stawianie wymagań i konsekwentne ich egzekwowanie;
- warto zastanowić się nad wyborem metod pracy z tymi studentami, którzy osiągnęli niskie oceny i szukać skutecznych sposobów praktycznego kształcenia, odpowiedniego do ich zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych;
- utrudnieniem w osiągnięciu wyższych efektów kształcenia jest mała liczba godzin zajęć, co wymaga większego nakładu pracy własnej, do której studenci, szczególnie na I roku, nie są przyzwyczajeni ani przygotowani.

Posiedzenie w dniu 13 września 2016 r.

Wnioski:

- warto dokonać rozeznania wśród studentów, czy korzystanie z platformy e-learningowej jest dla nich ułatwieniem czy utrudnieniem;
- wykładowcy powinni stosować więcej zabiegów i rozwiązań służących samoocenie i autoewaluacji;
- widoczna jest potrzeba systematycznego stosowania zasad pracy opartych na przejrzystych kryteriach sukcesu zgodnych z założeniami oceniania kształtującego, w związku z tym warto skorzystać z konferencji i kursów online oferowanych przez Centrum Edukacji Obywatelskiej, dzięki którym wykładowcy mogą głębiej zapoznać się z ocenianiem kształtującym;
- należy zaplanować zajęcia terenowe do przedmiotów, gdyż cieszą się one dużą aprobatą wśród studentów;
- na potrzeby studentów, którzy uzyskali IOS należy opracować kontrakty, uzmysłowiać one studentom szczegółowy zakres ich powinności oraz zapobiegać niedomówieniom i nadużyciom.

Wnioski ogólne:

- na kierunku PED w roku akademickim 2015/2016 zrealizowano wszystkie zakładane procedury oceny jakości kształcenia;
- jak wynika z ankiet studenci są zadowoleni ze sposobu, w jaki pracują wykładowcy (średnia ocen 4,40), jest to wynik porównywalny z poprzednimi latami (w roku akademickim 2013/2014 ocena średnia wykładowców kierunku PED wyniosła 4,30, a w roku akademickim 2012/2013: 4,40);
- z dużą krytyką zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów kierunku PED spotkała się likwidacja czytelnicy w budynku przy ul. Popiełuszki;
- postuluje się poszukiwanie narzędzi do obiektywizacji indywidualnych ocen za pracę wykonaną w zespole i zwalnianie osób szczególnie aktywnych z części praktycznej;
- warto poszukiwać czynników, które z perspektywy studentów decydują o poziomie trudności przedmiotu, wydaje się, że skonstruowanie odpowiedniej ankiety pomogłoby wyodrębnić czynniki, które wpływają na odbiór przez studentów przedmiotu jako łatwego czy trudnego;
- sprawność kształcenia na kierunku PED utrzymała się na satysfakcjonującym poziomie i wyniosła 81,48% na SS, jest to współczynnik porównywalny z ubiegłymi latami (rok akademicki 2014/2015: 78,78%, rok akademicki 2013/2014: 81,32%);
- w zakresie weryfikacji antyplagiatowej prac dyplomowych należy zwrócić większą uwagę na respektowanie praw autorskich i zasad korzystania z dorobku naukowego innych autorów, ponadto warto poddać prace studentów wnikliwszej analizie w celu wcześniejszego zweryfikowania przypadków naruszania przez nich praw autorskich.

Wnioski ogólne dla kierunku Praca Socjalna

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

- postulowano utworzenie dwóch nowych specjalności (*Praca socjalna w obszarze przemocy i uzależnień*, *Praca socjalna z socjoterapią*) oraz studiów podyplomowych (*Praca socjalna z migrantami i uchodźcami*), zalecenia te zostały wdrożone;
- sugerowano aplikowanie Zakładu Pracy Socjalnej o granty badawcze;
- uzgodniono organizację konferencji i seminariów w roku akademickim 2016/2017:
 - *Praca socjalna – wyzwania i dylematy. Ujęcie interdyscyplinarne* (III edycja) – listopad 2016 r.,
 - *Problematyka społeczna regionu konińskiego w świetle badań studentów PWSZ w Koninie* (IV edycja) – 19 maja 2017 r. (we współpracy z interesariuszami Zakładu Pracy Socjalnej),
 - seminarium naukowe *Uczymy się z sercem, pomagamy z empatią* (edycja III) – marzec 2017 r. (we współpracy z interesariuszami Zakładu Pracy Socjalnej),
 - seminarium naukowe – temat do uzgodnienia z interesariuszami (edycja IV) – kwiecień 2017 r.;
- rozważano możliwość uznania realizowanego przez studenta wolontariatu jako formy zaliczenia praktyk zawodowych;
- zaproponowano udział członków SKN *Pegaz* w badaniach dotyczących problematyki wolontariatu (przy współpracy z Fundacją *Podaj Dalej* w Koninie);
- podjęto inicjatywę złożenia wniosku o członkostwo Zakładu Pracy Socjalnej w Polskim Stowarzyszeniu Szkół Pracy Socjalnej.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym:

- konieczność uwzględnienia i przeznaczenia w przebiegu realizacji zajęć czasu na kształtowanie umiejętności rozumienia treści zawierających specjalistyczną terminologię;
- sukcesywne zwiększanie wykorzystania w procesie dydaktycznym platformy e-learningowej *ePWSZ*.

Wnioski ogólne:

- w roku akademickim 2015/2016 na kierunku PS zrealizowano wszystkie zakładane procedury oceny jakości kształcenia;
- biorąc pod uwagę wyniki hospitacji wykonanych w semestrze zimowym oraz letnim należy zwrócić uwagę na fakt konieczności szerszego zastosowania nowoczesnych narzędzi pomiaru dydaktycznego w trakcie prowadzonych na kierunku PS zajęć;
- analiza danych zebranych w ankietach oceny jakości kształcenia wypełnianych przez studentów kierunku PS zwraca uwagę na potrzebę rozszerzenia skali oddziaływań dotyczących inspirowania uczestników zajęć do samodzielnego poszerzania wiedzy;
- znaczącym wskaźnikiem wysokiego poziomu jakości kształcenia na kierunku PS jest w zasadzie pełna zgodność zagadnień egzaminacyjnych formułowanych w narzędziach egzaminacyjnych z zakładanymi efektami kształcenia;
- potwierdza to również wysoki poziom sprawności kształcenia na kierunku PS (SS: 75,00%, SN: 81,82%).

Wnioski ogólne dla kierunku Zarządzanie

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

- należy w toku studiów współpracować z osobami będącymi przedstawicielami biznesu;
- należy podejmować działania mające na celu zwiększenie zaangażowania studentów w proces studiowania oraz ich usamodzielnienia w procesie zdobywania wiedzy;
- należy również dbać o poziom kształcenia na studiach, a także poszukiwać kompromisu pomiędzy oczekiwaniami studentów a wymaganiami stawianymi przez wykładowców.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym:

- osiąganie efektów kształcenia wiąże się z trudnościami wynikającymi z braku podstawowej wiedzy w przypadku wielu studentów, co znacznie wpływa na przebieg pierwszych w semestrze zajęć, a w konsekwencji na realizację zagadnień i założeń wynikających z sylabusu;
- niezbędne jest podejmowanie działań ukierunkowanych na zwiększanie umiejętności pracy własnej studentów oraz zachęcanie studentów do formułowania wniosków i angażowania się w dyskusję.

Wnioski ogólne:

- w roku akademickim 2015/2016 na kierunku ZARZ zrealizowano wszystkie zakładane procedury oceny jakości kształcenia;

- hospitacje wskazały na problem niskiego upracticznienia zajęć oraz konieczności unowocześnienia formy prowadzenia niektórych zajęć praktycznych, a także zwiększenia zaangażowania studentów w realizację zajęć praktycznych;
- niezbędne jest zwiększenie liczby zajęć w toku studiów prowadzonych przez specjalistów zajmujących się konkretną tematyką w praktyce;
- należy pracować nad tym, by zajęcia stanowiły dla studentów inspirację do samodzielnego poszerzania wiedzy oraz prowadzone były w sposób interesujący, nastawiony na dyskusję;
- istnieje potrzeba zwiększania liczby kierunków na studiach drugiego stopnia;
- proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń, prowadzący właściwie skonstruowali zagadnienia egzaminacyjne w odniesieniu do przedmiotowych efektów kształcenia;
- sprawność kształcenia na kierunku ZARZ znacząco poprawiła się w stosunku do poprzedniego roku akademickiego i w roku akademickim 2015/2016 wyniosła na SS 63,56%, a na SN 52,00%.

Weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych na WSE w roku akademickim 2015/2016¹⁰

W roku akademickim 2015/2016 na WSE zostały poddanych weryfikacji w systemie antyplagiatowym 88,14% prac dyplomowych studentów SS i 87,80% prac dyplomowych studentów SN. Liczbę planowanych do sprawdzenia i rzeczywiście sprawdzonych prac z podziałem na kierunki i formy studiów zestawiono w tabeli 24.

Tabela 24. Liczba planowanych do sprawdzenia i sprawdzonych prac dyplomowych na WSE z podziałem na kierunki i formy studiów w roku akademickim 2015/2016

Kierunki WSE	SS		SN	
	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac
Bezpieczeństwo Wewnętrzne	66	55	18	17
Pedagogika	48	43	---	---
Praca Socjalna	50	49	27	28
Zarządzanie	89	76	37	27
Razem WSE	253	223	82	72

Źródło: Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Weryfikacja antyplagiatowa obejmuje:

- wskaźnik podobieństwa 1 – wartość wyrażona w procentach określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach, złożonych z minimum pięciu wyrazów; graniczna wartość współczynnika podobieństwa 1 to 50%;
- wskaźnik podobieństwa 2 – wartość procentowa określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach złożonych z minimum 25 wyrazów; graniczna wartość tego współczynnika to 10%.

Kierunek **Bezpieczeństwo Wewnętrzne, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku 4 prac dyplomowych, z których jedna praca została skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową, a następnie otrzymała wynik pozytywny. Wskaźnik podobieństwa 1 został przekroczony w przypadku 3 prac dyplomowych, z których jedna została skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową, a następnie otrzymała wynik pozytywny. Jedna praca dyplomowa dwukrotnie przekroczyła dopuszczalne dwa wskaźniki, student nie został dopuszczony do obrony pracy licencjackiej. Jednakże złożył on podanie o zmianę tematu pracy oraz przystąpienie do egzaminu dyplomowego we wrześniu 2016 roku. Student uzyskał zgodę Dziekana WSE. Po złożeniu praca ponownie przeszła procedurę antyplagiatową i została pozytywnie zweryfikowana.

Kierunek **Bezpieczeństwo Wewnętrzne, SN** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku jednej pracy dyplomowej, praca została pozytywnie zaakceptowana przez promotora.

Kierunek **Pedagogika, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku sześciu prac dyplomowych, przekroczenie wskaźników zostało uznane przez promotorów za umotywowane i studenci przystąpili do obron prac.

¹⁰ Stan na 15 września 2016 r.

Kierunek **Praca Socjalna, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźniki podobieństwa 1 i 2 nie zostały przekroczone w żadnym przypadku złożonych prac dyplomowych.

Kierunek **Praca Socjalna, SN** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku jednej pracy dyplomowej. Praca została ponownie skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową, a następnie otrzymała wynik pozytywny.

Kierunek **Zarządzanie, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku dwóch prac dyplomowych, wśród których w jednej pracy odnotowano również przekroczenie wskaźnika 1. Praca, która przekroczyła oba wskaźniki została skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową. W jej wyniku praca ponownie przekroczyła wskaźnik 2 również została skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową.

Kierunek **Zarządzanie, SN** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku jednej pracy dyplomowej. Praca została ponownie skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową, a następnie otrzymała wynik pozytywny.

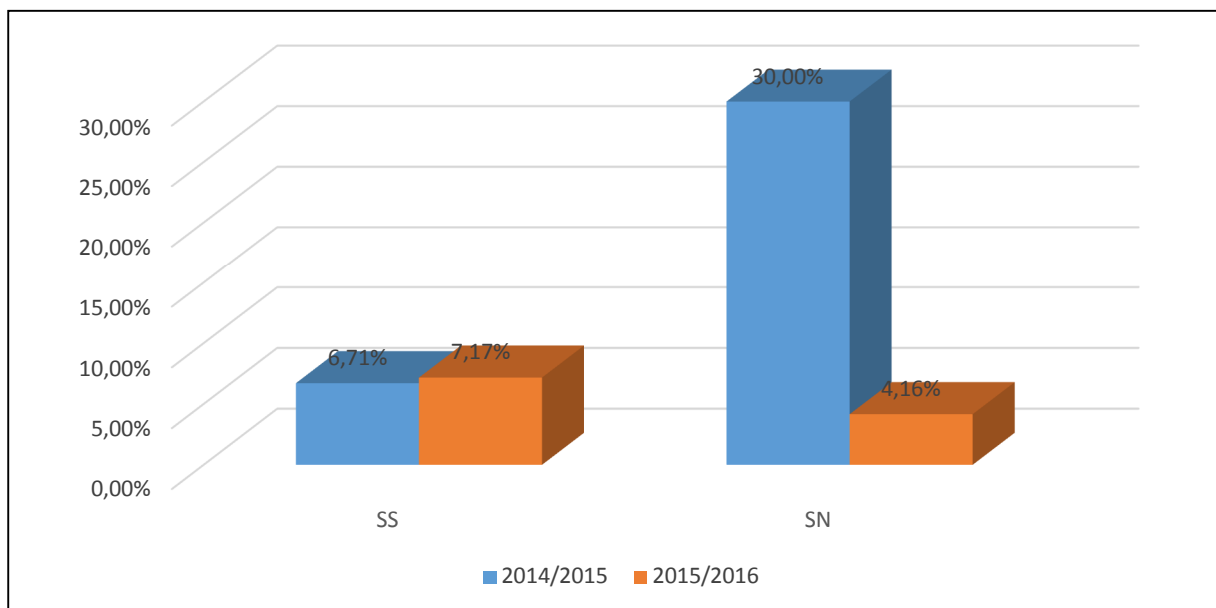
Zestawienie zbiorcze zaprezentowanych powyżej danych ujęto w tabeli 25.

Tabela 25. Liczba prac dyplomowych, które przekroczyły wskaźnik podobieństwa 1 lub 2 z podziałem na kierunki i formy studiów na WSE w roku akademickim 2015/2016

Kierunki WSE	SS			SN		
	sprawdzona liczba prac	liczba prac z przekroczonym wskaźnikiem podobieństwa		sprawdzona liczba prac	liczba prac z przekroczonym wskaźnikiem podobieństwa	
		1	2		1	2
Bezpieczeństwo Wewnętrzne	55	3	4	17	0	1
Pedagogika	43	0	6	---	---	---
Praca socjalna	49	0	0	28	0	1
Zarządzanie	76	1	2	27	0	1
Razem WSE	223	4	12	72	0	3

Źródło: Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Na SS wskaźnik podobieństwa 1 lub wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w 7,17% poddanych kontroli antyplagiatowej prac. Współczynnik ten dla SN wynosi 4,16%. Porównując odsetki prac dyplomowych, które przekroczyły przynajmniej jeden wskaźnik podobieństwa w roku akademickim 2015/2016 z rokiem ubiegłym, należy odnotować znaczne zmniejszenie tego współczynnika w bieżącym roku akademickim na SN. Korelatywne dane ujęto graficznie na rysunku 5.

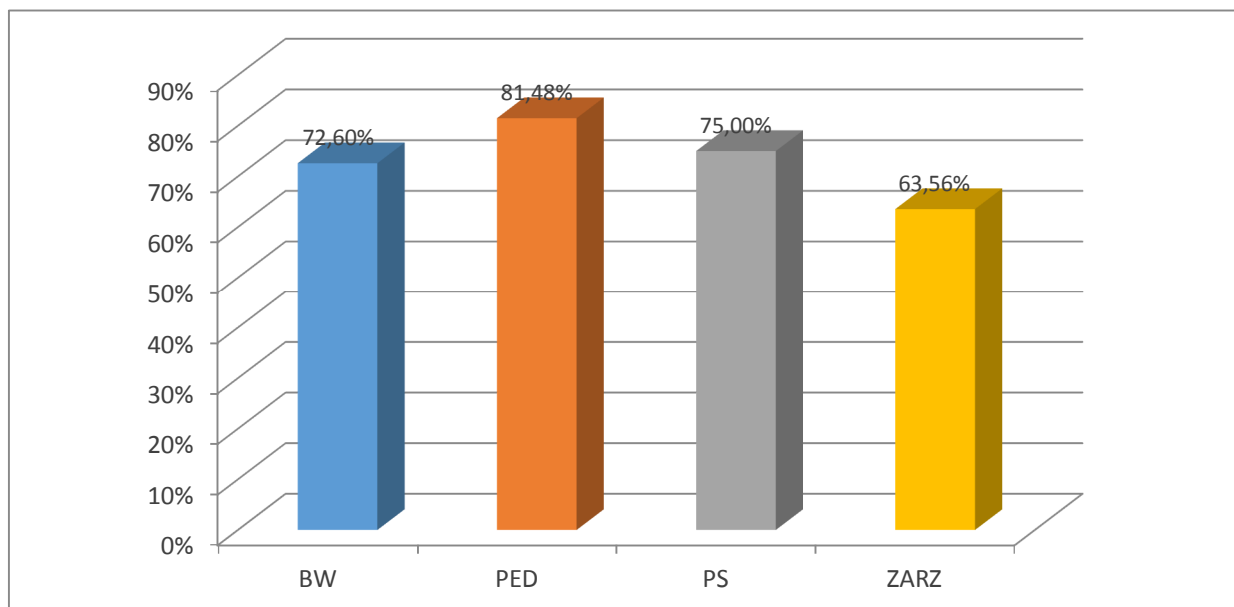


Rysunek 5. Odsetek prac dyplomowych, które przekroczyły wskaźnik podobieństwa 1 lub wskaźnik podobieństwa 2 na SS i SN w roku akademickim 2014/2015 i 2015/2016

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze Stanowiska ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Sprawność kształcenia na WSE w roku akademickim 2015/2016¹¹

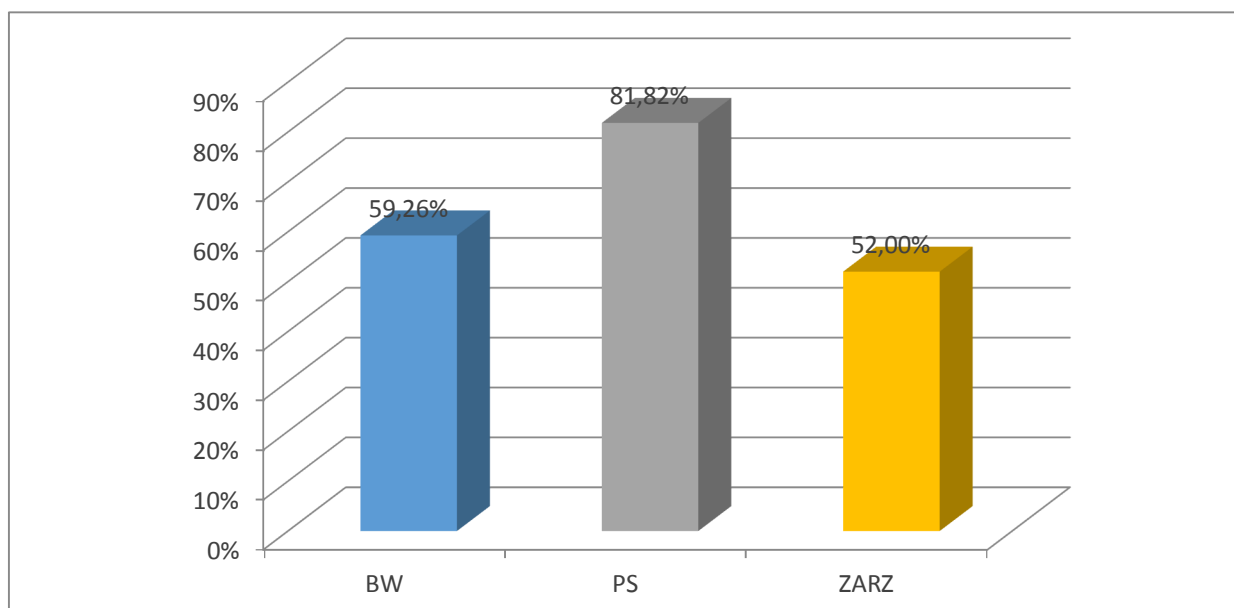
Z analizy sprawności kształcenia na WSE wynika, że spośród studentów, którzy rozpoczęli **SS** w roku akademickim 2013/2014 **najwięcej** osób ukończyło studia w roku akademickim 2015/2016 na kierunku **PED (81,48%)**. Natomiast najniższy wskaźnik sprawności kształcenia odnotowano na kierunku ZARZ (63,56%). Graficznie sprawność kształcenia studentów studiów stacjonarnych WSE z podziałem na kierunki w roku akademickim 2015/2016 zaprezentowano na rysunku 6.



Rysunek 6. Sprawność kształcenia studentów studiów stacjonarnych WSE według kierunków studiów w roku akademickim 2015/2016 w %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WSE.

Na **SN najwyższą** sprawność kształcenia w roku akademickim 2015/2016 odnotowano na kierunku **PS (81,82%)**, a najniższą na kierunku ZARZ (52,00%). Sprawność kształcenia studentów studiów niestacjonarnych WSE z podziałem na kierunki studiów w roku akademickim 2015/2016 ilustruje rysunek 7.



Rysunek 7. Sprawność kształcenia studentów studiów niestacjonarnych WSE według kierunków studiów w roku akademickim 2015/2016 w %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WSE.

Infrastruktura informatyczno-dydaktyczna WSE w roku akademickim 2015/2016¹²

W roku akademickim 2015/2016 informacyjna infrastruktura dydaktyczna i administracyjna WSE została wzbogacona o sprzęt komputerowy według zestawienia zaprezentowanego w tabeli 26.

Tabela 26. Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej i administracyjnej WSE w roku akademickim 2015/2016

Budynek	Miejsce przeznaczenia	Nazwa środka	Liczba
ul. Przyjaźni 1	Dziekanat	komputer stacjonarny z oprogramowaniem	1
	KZiL (pok. 213)	komputer stacjonarny z oprogramowaniem	1
		monitor	1
		drukarka DYMO Labelwriter	1
	ZL	oprogramowanie MS Visio	25 stanowisk
ul. Popiełuszki 4	Pracownia komputerowa (s. 21)	notebook ACER z oprogramowaniem	15

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Kwestury PWSZ w Koninie.

Dodatkowe działania pro jakościowe wdrożone na WSE w roku akademickim 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 wdrożono następujące działania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia na WSE i w jego jednostkach organizacyjnych:

- weryfikacja i aktualizacja elementów znajdujących się na stronach internetowych poszczególnych Katedr i Zakładów WSE w zakładkach odnoszących się do pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego;
- opracowanie *Standardów przygotowywania pracy dyplomowej na kierunkach prowadzonych przez WSE*, w celu ujednolicenia pod względem formalnym prac dyplomowych przygotowywanych na Wydziale.

¹¹ Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby osób, które zostały przyjęte na studia w roku akademickim 2013/2014 (dane według sprawozdania GUS S-10 z dnia 30.11.2013 r.) do liczby osób, które ukończyły studia w roku akademickim 2015/2016 do dnia 15 września 2016 r.

¹² Stan na 7 czerwca 2016 r.