

Załącznik do Uchwały Rady Wydziału Filologicznego
Nr 39/2016 z dnia 8 listopada 2016 r.
w sprawie zaopiniowania raportu oceny jakości kształcenia
na Wydziale Filologicznym za rok akademicki 2015/2016

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ FILOLOGICZNY



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM**

Rok akademicki

2015/2016

Autorzy raportu:

dr Magdalena Pospieszyńska-Wojtkowiak – ustępująca przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr Ewa Urbaniak-Rybicka – nowa przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr Katarzyna Papaja – przedstawiciel kierunku filologia (filologia angielska)

dr Anna Stolarczyk-Gembiak - przedstawiciel kierunku filologia (filologia germańska)

Natalia Marciniak - przedstawiciel Samorządu Studenckiego

mgr Lidia Borek - przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych

mgr Ewelina Głowacka - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych i absolwentów

Data opracowania: 23-09-2016

1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku Filologia

W roku akademickim 2015/2016 na kierunku Filologia przeprowadzono 10 hospitacji zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty (osoba hospitująca zajęcia z języka niemieckiego/filologia germańska – **dr Grażyna Lewicka**; osoba hospitująca zajęcia na studiach podyplomowych – Język Angielski w Edukacji Przedszkolnej i Szkolnej – **mgr Beata Łazarska**):

kierunek	przedmiot			
	ROK I (sem. I)	ROK II (sem III)	ROK III (sem. V)	PODYPLOMOWE (ROK I, sem. I)
filologia	<p>*lektorat języka niemieckiego na Wydziale Filologicznym</p> <p>ćwiczenia; temat zajęć: Berufliche Pläne – utrwalanie użycia czasowników modalnych.</p> <p>*PNJN ćwiczenia; temat zajęć: Sprawdzian pisemny, Eine Traumreise für meine Eltern.</p>	<p>*PNJN ćwiczenia; temat zajęć: Mediennutzung – eine Umfrage.</p> <p>Ćwiczenia wprowadzające do tworzenia przymiotników i do tworzenia przydawki rozszerzonej.</p>	<p>*lektorat języka niemieckiego na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia – fizjoterapia</p> <p>– ćwiczenia; temat zajęć: Was hast du gestern gemacht (powtórzenie).</p> <p>Telefonate mit Angehörigen (nowy temat).</p>	<p>*Metodyka nauczania języka angielskiego w eduk. przedszkolnej i wczesnoszkolnej wykład; temat zajęć: Describing students.</p> <p>*Dydaktyka ogólna ćwiczenia; temat zajęć: Walory edukacyjne zajęć zorganizowanych w środowisku naturalnym i terenie. Środki dydaktyczne w procesie nauczania i uczenia się.</p>

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów (osoba hospitująca: **dr Marek Derenowski**):

kierunek	przedmiot		
	ROK II (sem. IV)	ROK III (sem. VI)	ROK IV (sem. VIII)
filologia	<p>*Wiedza o krajach anglojęzycznych</p> <p>temat: Etniczność, rasy. Elementy składowe etniczności.</p> <p>*PNJA mówienie – ćwiczenia; temat zajęć: Economy.</p>	<p>*PNJA mówienie</p> <p>ćwiczenia; temat: konwersacje na wybrane tematy społeczne.</p>	<p>*lektorat języka hiszpańskiego na Wydziale Filologicznym</p> <p>– ćwiczenia; temat: Informacje o czynnościach w ciągu dnia/ godziny/ czasowniki.</p>

Aspekty pozytywne:

Dr Grażyna Lewicka zwróciła uwagę na szczególnie nowe, oryginalne i nowatorskie ujęcia, treści, środki i metody prowadzenia zajęć zarówno na zajęciach z lektoratu języka niemieckiego oraz na zajęciach z PNJN. Dr Lewicka zauważyła również, że zajęcia na lektoracie przebiegały w przyjaznej atmosferze, studenci podczas zajęć chętnie pracowali. Również zajęcia PNJN były bardzo starannie przygotowane i dobrze zorganizowane a studenci byli bardzo aktywni i zaangażowani.

Pani mgr Beata Łazarska podkreśliła, że na zajęciach na studiach podyplomowych, które miały charakter wykładowo-ćwiczeniowy, występowały właściwe interakcje pomiędzy wykładowcą a słuchaczami.

Dr Marek Derenowski zwrócił uwagę na doskonale przygotowanie do zajęć osób hospitowanych, podkreślił ciekawy i ujmujący sposób prowadzenia wykładu, a także doskonale przygotowanie do zajęć i pełną aktywizację studentów na zajęciach z PNJA. Wysoko zostały również ocenione zajęcia z lektoratu języka hiszpańskiego, dr Derenowski podkreślił, że zajęcia były solidnie przygotowane i przeprowadzone i doskonale rozwijały sprawność języka mówionego i aktywizowały całą grupę.

Aspekty negatywne:

- nie odnotowano

Zalecenia:

Dr Grażyna Lewicka zaleciła większe uaktywnienie studentów poprzez zdynamizowanie zajęć i planowanie zadań celem jeszcze lepszej interakcji między studentami a prowadzącą zajęcia.

2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku Filologia

/przygotowane przez: mgr Sylwia Malczyk

W semestrze zimowym studenci przesłali 809 ankiet, a **średnia ocena** wykładowców na kierunku wyniosła 4,51.

W semestrze letnim studenci wypełnili 519 ankiet. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku wyniosła 4,44.

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli kierunku Filologia przedstawiają poniższe tabele:

pytanie		semestr	ocena średnia
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,54
		letni	4,45
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,34
		letni	4,24
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,71
		letni	4,69
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,68
		letni	4,70
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,53
		letni	4,55
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,71
		letni	4,72
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,55
		letni	4,54
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,37
		letni	4,39
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	4,15
		letni	4,10

Pytanie otwarte: Ile czasu poświęcił/-a Pan/-i na samodzielne kształcenie w ramach przedmiotu (przygotowanie do zajęć, zaliczeń, egzaminów, itp.) wraz z liczbą godzin kontaktowych z nauczycielem; średni czas przeznaczony na samodzielne kształcenie w ramach przedmiotu (h):

semestr	Liczba odpowiedzi	Min	max	średnio
zimowy	809	0,00	230,00	17,79
letni	519	0,00	250,00	19,95

Wnioski z ankiety (skala oceny: od 1 do 5):

kierunek	semestr	liczba wypełnionych ankiet	liczba ocenionych nauczycieli	ocena minimalna	ocena maksymalna	ocena średnia	liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
FIL I (licencjat)	zimowy	413	38	3,88	5,00	4,50	6
	letni	426	39	3,05	5,00	4,51	6
FIL II (mgr)	zimowy	396	35	3,46	5,00	4,51	3
	letni	93	30	2,69	5,00	4,38	6

3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli i studentów kierunku Filologia

/przygotowane przez: mgr Sylwia Malczyk/

W roku akademickim 2015/2016 nauczyciele akademicki i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia w ankiecie, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2016 przez Biuro ds. Jakości Kształcenia i Systemu Plagiatowego.

Na kierunku Filologia, ankiety wypełniło 20 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,04. Szczegółowe **wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich** przedstawia poniższa tabela:

pytanie		ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	3,85
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,25
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	3,60
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	3,95
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	3,85
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	4,35
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	3,95
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	4,45
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,15
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi: 3

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły (cytowane wypowiedzi pracowników):

- Nowo przyjętym pracownikom przydałaby się wcześniejsza, szczegółowa informacja o sposobach i uregulowaniach takich spraw jak tryb zakładania konta poczty elektronicznej, tryb (i ewentualne ograniczenia) wykonywania kserokopii materiałów na zajęcia, testy i egzaminy, sposób rezerwacji większych pomieszczeń na sprawdziany i egzaminy. Potrzeba mniej więcej semestru, żeby się samemu zorientować w systemie.
- Ze względu na profil zawodowy Uczelni, oceniam możliwości rozwoju zawodowego jako wyższe niż warunki do rozwoju naukowego (np. przy ograniczonym budżecie na wzbogacanie biblioteki o publikacje naukowe oraz mniejszych funduszach na badania, udział w konferencjach, itp.).
- Proces kształcenia jest poważnie zaburzony w wypadku stosunkowo licznych przypadków studentów z Indywidualną Organizacją Studiów. W wielu przypadkach prawie w ogóle nie przychodzą na zajęcia dydaktyczne ani na konsultacje z wykładowcą w trakcie roku akademickiego. (...). Studenci ci często przychodzą jedynie na podsumowujące sprawdziany wiadomości. Innym problemem jest fakt, że studenci z programu ERASMUS opuszczają bardzo dużo zajęć dydaktycznych (...).

Wnioski:

- Nowo zatrudnieni pracownicy podkreślili fakt, że należałoby ich przeszkolić w zakresie funkcjonowania wydziału pod względem uregulowań dotyczących ksero, rezerwacji sali na egzaminy, zaliczenia itp.
- Pracownicy zwrócili uwagę na fakt, że studenci z IOS i/ lub zagraniczni studenci z programu ERASMUS często opuszczają dużą ilość zajęć uczęszczając jedynie na zaliczenia.

Na kierunku Filologia na pytania ankiety odpowiedziało 35 studentów (z wyjątkiem pytania 13, na które odpowiedziało 21 studentów) którzy **ocenili jakość kształcenia na 3,83.**

Szczegółowe **wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów** przedstawia poniższa tabela:

	pytanie	ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,80
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	3,26
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	3,43
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	3,66
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	3,97
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	3,31
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	3,34
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	4,03
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	4,17
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	4,11
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WF, pok. nr 26, 28 ul. Wyszyńskiego 3c)	4,29
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,03
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	3,81
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,43
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi: 13

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach (cytowane wypowiedzi studentów z ankiet):

- Najważniejsze to zacząć brać pod uwagę ankiety
- Położyć zdecydowanie większy nacisk na praktyczną naukę przedmiotu (zwłaszcza fonetyka i konwersacje) W bibliotece zlikwidować podział na książki dostępne dla wykładowców i dla studentów (...).
- Księgozbiór w języku angielskim i niemieckim jest dość ubogi.
- Myślę że dobrym pomysłem byłoby gdyby student miał więcej języków do wyboru jako fakultet np.: hiszpański lub francuski.
- Uważam że zamiast inwestycji w telewizory które wiszą i są niepotrzebne warto by było zainwestować środki w narzędzia i środki do kreatywnego uczenia się na zajęciach.
- Sale w budynku przy ulicy Wyszyńskiego 3c mają ciasno ustawione krzesła i pulpity, nie wspominając o tym, że część po prostu się rozpada. Budynek ogólnie jest ciasny, (...) brakuje miejsc siedzących na korytarzach. Biorąc pod uwagę wyposażenie budynku przy ulicy Przyjaźni, czujemy się pokrzywdzeni będąc zmuszonym do jedzenia śniadań na stojąco. (...) Plan zajęć jest nie do końca przemyślany i zajęcia nakładają się, zwłaszcza kiedy ktoś robi dwie specjalizacje. Ponadto w planie jest mnóstwo luk, co skutkuje pobytem na uczelni do godzin wieczornych (zwłaszcza osoby, które dojeżdżają). Uniemożliwia to podjęcie pracy lub jakichkolwiek innych zajęć. Oferta specjalności na studiach magisterskich jest ciekawa, choć niestety brakuje zajęć praktycznych, podczas gdy wykładów jest za dużo. Biurokracja związana ze stypendium jest wprost przytłaczająca. Z roku na rok wymagana jest coraz większa liczba dokumentów, a składanie dokumentów, które bezpośrednio nie dotyczą mojej osoby jest absurdem. (...).
- Plan zajęć nie jest przemyślany; zajęcia nakładają się; w planie jest mnóstwo luk, co skutkuje pobytem na uczelni do godzin wieczornych, co uniemożliwia podjęcie pracy lub innych zajęć a także wykonanie praktyk zawodowych; Oferta specjalności na studiach magisterskich jest ciekawa, niestety mało jest zajęć praktycznych np z tłumaczeń (praktycznie dwa zajęcia w tym semestrze), podczas gdy wykładów teoretycznych jest za dużo; Biurokracja związana ze

stypendiami jest przytłaczająca. Z roku na rok wymagana jest coraz większa liczba dokumentów; niektóre sale w budynku przy ul. Wyszyńskiego mają za ciasno ustawione krzesła i pulpity, część jest w złym stanie; brakuje miejsc siedzących na korytarzach; (...).

- Przejrzysta strona internetowa, Zmiana systemu prowadzenia praktyk: w czasie praktyk nie powinny odbywać się zajęcia.
- Moim zdaniem należałoby powiększyć księgozbiór w bibliotece - dział dla germanistyki.
- Adekwatność poszczególnych przedmiotów w odniesieniu do studiowania Filologii Angielskiej, w której główny nacisk powinien być nałożony na język Angielski nie na język niemiecki, który jest punktowany w bardzo podobnej mierze jak PNJA. Również ilość i poziom wymaganego materiału na PNJN jest zbyt wysoki, ilość godzin przeznaczona na język niemiecki często przekraczała te przeznaczone na język angielski, wpływając przy tym na jakość własnego przygotowania na PNJA. Jakość zajęć PNJA bez zarzutów, większość nauczycieli prowadzących PNJA bardzo profesjonalna, motywująca oraz wprowadzająca przyjazną atmosferę.
- Pomoc ze strony uczelni w celu zrealizowania Erasmusa, (...) dlatego nie udało nam się pojechać. Plan lekcji mógłby mieć mniej wolnych okienek a wypełniony był ciągłymi zajęciami abyśmy nie musieli tyle godzin czekać na kolejne zajęcia (...).
- Należałoby udoskonalić przepływ informacji między studentami a uczelnią, oraz dokładniej przyjrzeć się planowi zajęć. Aktualnie zajęcia dla studentów którzy wybrali moduł pedagogiczny są tak ustawione, że studenci, którzy nie mają tych zajęć są zmuszeni czekać nawet do 5 godzin za kolejnymi (najczęściej ostatnimi) zajęciami. Taka duża przerwa nie wnosi nic dobrego, a studenci którzy dojeżdżają nie mają się gdzie w tym czasie podziać.
- Wydział Filologiczny znajduje się w budynku, który nie jest przystosowany do ilości studentów. Znajduje się za mało miejsc siedzących. Jest dość ciasno. Sale ćwiczeniowe pozostawiają też wiele do życzenia. W niektórych salach również jest zbyt ciasno, aby pomieściła się dana ilość studentów.

Wnioski:

- Najwięcej studentów narzeka na warunki lokalowe w nowym budynku Wydziału, oraz na rozkład zajęć w planie
- Studenci chcieliby mieć więcej zajęć praktycznych (PNJA, PNJN) .

4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na kierunku Filologia

W roku akademickim 2015/2016 na kierunku Filologia dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla następujących przedmiotów:

kierunek	Rok studiów	semestr	nazwa przedmiotu	zgodność zagadnień z efektami kształcenia ¹
Filologia I stopień (lic)	I	II	Wiedza o akwizycji i nauce języka (dr A. Mystkowska-Wiertelak)	30
	II	III	Historia literatury niemieckiej (dr A. Stolarczyk-Gembiak)	29
	II	IV	Gramatyka opisowa (morfologia i składnia) (dr J. Bielak)	30
	III	V	Gramatyka kontrastywna (dr hab. E. Waniek-Klimczak)	30
Filologia II stopień (mgr)	II (V)	III	Współczesna literatura niemieckiego obszaru językowego (dr A. Stolarczyk-Gembiak)	28
	II (V)	IV	Metodyka nauczania języka obcego (dr K. Papaja)	27

Wnioski:

- Zagadnienia egzaminacyjne wylosowanych przedmiotów są w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia

5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na kierunku Filologia

¹ punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów

Wyniki zaliczeń i egzaminów kierunku Filologia w roku akademickim 2015/2016 przedstawiają się następująco:

semestr zimowy:

Kierunek Filologia	Rok / semestr	przedmioty o najmniejszej zdawalności	przedmioty o największej zdawalności	przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0
studia I stopnia (licencjackie)	ROK I / sem. I	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Łacina ▪ Gramatyka opisowa języka - fonetyka i fonologia jęz. angielskiego ▪ Język włoski ▪ PNJA ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (filologia angielska) ▪ Język rosyjski 1 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia Niemiec ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ PNJN ▪ PNJA ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (filologia germańska) ▪ Język rosyjski ▪ Język niemiecki ▪ Język rosyjski 2 ▪ Język niemiecki 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gramatyka opisowa języka - fonetyka i fonologia jęz. niemieckiego ▪ Historia Niemiec ▪ Język angielski ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ PNJN ▪ PNJA ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (niemieckiego) ▪ Historia Wlk. Brytanii i USA ▪ Język rosyjski 2 ▪ Język niemiecki
	ROK II / sem. III	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PNJA ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo dzieci w przedszkolu i szkole ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ Pedagogika ogólna ▪ PNJN – zaliczenie ▪ Gramatyka opisowa języka - morfologia i składnia jęz. niemieckiego ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Praktyka zawodowa ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ Język rosyjski (zaliczenie i egzamin) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo dzieci w przedszkolu i szkole ▪ Pedagogika ogólna ▪ PNJN – zaliczenie ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Interkulturowość ▪ Język obcy w biznesie ▪ Pedagogika ogólna ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim – egzamin ▪ Praktyka zawodowa ▪ Język niemiecki (egzamin)
	ROK III / sem. V	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminarium dyplomowe (dr B. Wolski) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dydaktyka języka angielskiego (zaliczenie i egzamin) ▪ Gramatyka kontrastywna (filologia angielska) ▪ Finanse przedsiębiorstw ▪ Tłumaczenia pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych (fil. angielska) ▪ Seminarium dyplomowe (dr hab. E. Waniek-Klimczak, dr A. Mystkowska-Wiertelak, dr M. Derenowski) ▪ Praktyka zawodowa ▪ Przedsiębiorczość 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dydaktyka języka angielskiego (zaliczenie i egzamin) ▪ Gramatyka kontrastywna (filologia angielska) ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Praktyka zawodowa ▪ Przedsiębiorczość ▪ Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych (fil. angielska) ▪ Seminarium dyplomowe (dr hab. E. Waniek-Klimczak, dr A. Mystkowska-Wiertelak, dr K. Papaja)
studia II stopnia (magisterskie)	ROK I (IV) / sem. I	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estetyka i recepcja literatury (fil. angielska) ▪ Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela ▪ Seminarium magisterskie (dr E. Urbaniak-Rybicka) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pedagogika ▪ Seminarium magisterskie (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) ▪ Seminarium uzupełniające (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk i dr K. Papaja) ▪ PNJN jako II języka ▪ Kultura medialna (fil. germańska) ▪ Wykład kierunkowy II – kulturoznawstwo (fil. germańska) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Antropologia (fil. angielska) ▪ Język hiszpański (mgr S. Gronostaj, mgr A. Namysł) ▪ Pedagogika ▪ Seminarium magisterskie (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk, dr E. Urbaniak-Rybicka, prof. R. Lewicki) ▪ Seminarium uzupełniające (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk, dr K. Papaja)

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ PNJA ▪ PNJN jako II języka ▪ Praktyka – przygotowanie w zakresie pedagogiczno-psychologicznym ▪ Praktyka zawodowa ▪ Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela (fil. angielska) ▪ Praktyka niepedagogiczna ▪ Stylistyka języka polskiego ▪ Kultura medialna (fil. germańska) ▪ PNJA jako II języka ▪ PNJN ▪ Wykład kierunkowy II – kulturoznawstwo (fil. germańska)
	ROK II (V) / sem. III	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metodyka nauczania języka obcego (angielskiego) ▪ Współczesna literatura angielskiego obszaru językowego ▪ Praktyka – język obcy I ▪ Praktyka – język obcy II ▪ Seminarium magisterskie (prof. R. Lewicki) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Język hiszpański (mgr S. Gronostaj) ▪ Komunikacja interpersonalna ▪ Komunikacja interpersonalna w II języku (fil. angielska i germańska) ▪ PNJN jako II języka ▪ Seminarium magisterskie (dr hab. E. Waniek-Klimczak, prof. M. Pawlak) ▪ Seminarium przedmiotowe (dr M. Pospieszńska-Wojtkowiak) ▪ Tłumaczenia pisemne specjalistyczne (fil. angielska i germańska) ▪ Tłumaczenia konsekwentne (fil. angielska i germańska) ▪ Współczesne tendencje rozwoju języka (fil. angielska) ▪ Metodyka nauczania języka obcego II ▪ Komunikacja interpersonalna (fil. germańska) ▪ PNJA jako II języka ▪ Współczesna literatura niemieckiego obszaru językowego 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Prawie wszystkie</u> przedmioty filologii angielskiej i germańskiej z wyjątkiem: - PNJA (29%) - seminarium magisterskie (prof. M. Pawlak, prof. R. Lewicki) - Współczesna literatura angielskiego obszaru językowego - egzamin

semestr letni:

Kierunek Filologia	Rok /semestr	przedmioty o najmniejszej zdawalności	przedmioty o największej zdawalności	przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0
studia I stopnia (licencjackie)	ROK I / sem. II	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej ▪ Historia Wielkiej Brytanii i USA ▪ Gramatyka opisowa – fonetyka i fonologia języka niemieckiego 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gramatyka opisowa – fonetyka i fonologia jęz. angielskiego ▪ Język niemiecki ▪ PNJA (zaliczenie) ▪ Psychologia ogólna z elementami psychologii komunikacji i wywierania wpływu ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (jęz. angielski i język niemiecki) – zaliczenie i egzamin ▪ Język obcy w biznesie ▪ Język rosyjski ▪ Praktyka Zawodowa ▪ Wychowanie fizyczne – siłownia oraz aerobik ▪ Interkulturowość i język obcy w turystyce ▪ Język włoski 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dykcja i emisja głosu ▪ Gramatyka opisowa – fonetyka i fonologia jęz. angielskiego ▪ Język niemiecki ▪ Praktyka Zawodowa ▪ Interkulturowość i język obcy w turystyce ▪ Język włoski ▪ PNJA (zaliczenie) ▪ Historia Niemiec ▪ Psychologia ogólna z elementami psychologii komunikacji i wywierania wpływu ▪ Teorie i metodyka edukacji elementarnej ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (język niemiecki i język angielski)

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Historia Niemiec (zaliczenie i egzamin) ▪ Język rosyjski ▪ Język angielski 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wychowanie fizyczne – siłownia i aerobik ▪ Język rosyjski ▪ Język angielski ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ PNJA dla fil. germańskiej ▪ PNJN
	ROK II / sem. IV	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podstawy zarządzania ▪ Gramatyka opisowa – morfologia i składnia języka niemieckiego 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ Język obcy w biznesie ▪ Praktyka Zawodowa ▪ Przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne. II etat kształcenia ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ Metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych (fil. germańska) ▪ PNJN (zaliczenie) ▪ Wiedza o krajach niemieckiego obszaru językowego 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ Język obcy w biznesie ▪ Metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych (fil. angielska) ▪ Praktyka Zawodowa ▪ Przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne. II etat kształcenia ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ Metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych (fil. germańska) ▪ PNJN (zaliczenie)
	ROK III / sem. VI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminarium dyplomowe (dr K. Papaja) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Językoznawstwo z elementami historii języka ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Tłumaczenia pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych ▪ Seminarium dyplomowe (dr. B. Wolski, dr. M. Derenowski, dr A. Mystkowska-Wiertelak, dr hab. E. Waniek-Klimczak) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PNJA (zaliczenie) ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Tłumaczenia pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych ▪ Tłumaczenia ustne rozmów handlowych ▪ PNJN dla fil. angielskiej (zaliczenie) ▪ Seminarium dyplomowe (dr. K. Papaja, dr A. Mystkowska-Wiertelak, dr M. Derenowski, dr hab. E. Waniek-Klimczak)
studia II stopnia (magisterskie)	ROK I (IV) / sem. II	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminarium magisterskie (dr E. Urbaniak-Rybicka) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Język hiszpański (mgr A. Namysł) ▪ Język polski ▪ Metodyka nauczania języka obcego (angielskiego) ▪ Praktyka – język obcy ▪ Praktyka niepedagogiczna ▪ Prawo oświatowe z elementami BHP ▪ Seminarium magisterskie (dr hab. E. Waniek-Klimczak) ▪ TI – narzędzie pracy nauczyciela i tłumacza (filologia angielska i germańska) ▪ Wykłady specjalizacyjne (prof. D. Singleton, prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk, prof. R. Lewicki) ▪ PNJA jako II języka ▪ Praktyka Zawodowa ▪ Wykład kierunkowy I – literaturoznawstwo (fil. germańska) ▪ Seminarium magisterskie (prof. K. Drożdżał-Szelest) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Język hiszpański (mgr S. Gronostaj i mgr A. Namysł) ▪ Metodyka nauczania języka obcego (angielskiego) ▪ PNJA ▪ PNJN jako II języka ▪ Praktyka – język obcy ▪ Praktyka niepedagogiczna ▪ Seminarium magisterskie (dr hab. E. Waniek-Klimczak, prof. K. Drożdżał-Szelest) ▪ Seminarium uzupełniające (prof. A. Salska) ▪ Tłumaczenia pisemne (fil. angielska) ▪ Wykład kierunkowy I – literaturoznawstwo (fil. angielska i germańska) ▪ PNJA jako II języka ▪ Praktyka Zawodowa ▪ TI – narzędzie pracy nauczyciela i tłumacza (fil. germańska)

	ROK II (V) / sem. IV	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminarium magisterskie (prof. R. Lewicki) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Język hiszpański (mgr S. Gronostaj i mgr A. Namysł) ▪ Negocjacje w języku obcym (angielskim i niemieckim) ▪ PNJN jako II języka ▪ Praktyka niepedagogiczna ▪ Seminarium magisterskie (dr hab. E. Waniek-Klimczak) ▪ Tłumaczenia ustne – udział w negocjacjach (fil. angielska i germańska) ▪ Tłumaczenie w języku niemieckim (fil. angielska) ▪ Metodyka nauczania języka obcego (angielskiego) ▪ Metodyka nauczania języka obcego II (niemieckiego) ▪ Praktyka - język obcy II ▪ PNJA jako II języka ▪ PNJN ▪ Tłumaczenia pisemne specjalistyczne (fil. germańska) ▪ Tłumaczenie w języku angielskim (fil. germańska) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Prawie wszystkie</u> przedmioty filologii angielskiej i germańskiej z wyjątkiem: - PNJA egzamin
--	-----------------------------	--	---	--

Wnioski:

Dla przedmiotów o najmniejszej zdawalności przyjęto kryterium progu 30%, tzn. do tabeli wpisywano przedmioty, które zyskały 30% ocen niedostatecznych (w przypadku semestru letniego na roku trzecim wpisano seminarium dyplomowe, które prowadziła dr K. Papaja, uzyskało ono 29% ocen niedostatecznych, ale inne przedmioty nie zbliżyły się nawet do progu 15%).

Przedmioty o największej zdawalności to przedmioty, które uzyskało 0% ocen niedostatecznych.

Dla przedmiotów z największym odsetkiem ocen dobrych plus i bardzo dobrych przyjęto kryterium wyboru przedmiotów, które łącznie dla ocen 4,5 i 5 uzyskało próg co najmniej 30%.

W semestrze zimowym, na studiach II stopnia, na roku II (V) prawie wszystkie przedmioty filologii angielskiej i germańskiej uzyskały odsetek ocen dobrych plus i bardzo dobrych powyżej 30% - z wyjątkiem PNJA (jednak aż 29%); seminarium magisterskiego prof. M. Pawlaka – 0% ocen 4,5 i 5; seminarium magisterskiego prof. R. Lewickiego – aż 27% ocen dobrych plus i bardzo dobrych oraz egzaminu ze Współczesnej literatury angielskiego obszaru językowego (odsetek ocen 4,5 i 5 – 22%).

W semestrze letnim, na studiach II stopnia, na roku II (V) wszystkie przedmioty filologii angielskiej i filologii germańskiej uzyskały odsetek ocen dobrych plus i bardzo dobrych powyżej 30%; średnio te przedmioty uzyskały 75% ocen 4,5 i 5, z wyjątkiem PNJA – egzamin (24%).

6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na kierunku Filologia

/przygotowane przez: Dziekanat, p. Danuta Stoińska/

Na kierunku Filologia ocenie podlegały egzaminy z 6 wylosowanych przedmiotów:

Studia I stopnia: sem. I: -, sem. II: FA: Wiedza o akwizycji i nauce języka, sem. III: FG: Historia literatury niemieckiej, sem. IV: FA: Gramatyka opisowa -morfologia i składnia, sem. V: FA: Gramatyka kontrastywna, sem. VI:- .

Studia II stopnia: sem I: -, sem. II: -, sem. III: FG: Współczesna literatura niemieckiego obszaru językowego, sem IV: FA: Metodyka nauczania języka obcego.

W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

Przedmioty	odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Studia I stopnia						
Wiedza o akwizycji i nauce języka ROK I, sem. II	52	18	4	10	4	12
Historia literatury niemieckiej ROK II, sem. III	0	20	10	20	10	40
Gramatyka opisowa - morfologia i składnia ROK II, sem. IV	19	27	14	27	11	3
Gramatyka kontrastywna ROK III, sem. V	0	4	13	35	11	37
Studia II stopnia						
Współczesna literatura niemieckiego obszaru językowego ROK II (IV), sem. III	0	0	0	27	13	60
Metodyka nauczania języka obcego ROK II (IV), sem. IV	30	0	0	10	40	20

Wnioski:

- Na studiach I stopnia:

Spośród wylosowanych egzaminów, , przedmiot Wiedza o akwizycji i nauce języka miał największy odsetek ocen niedostatecznych (52%), przedmiot Historia literatury niemieckiej miał największy odsetek ocen dobrych plus i bardzo dobrych (50% łącznie).

- Na studiach II stopnia:

Spośród wylosowanych egzaminów przedmiot Metodyka nauczania języka obcego miał największy odsetek ocen niedostatecznych (30%), ale jednocześnie wysoki odsetek ocen dobrych plus i bardzo dobrych (60% łącznie), przedmiot współczesna literatura niemieckiego obszaru językowego miał bardzo wysoki odsetek (73% łącznie) ocen dobrych plus oraz bardzo dobrych.

7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na kierunku Filologia

/opracowane przez: dr A. Stolarczyk-Gembiak, mgr R. Sieczkowska/

Lp	Pytanie	Tak	Nie	Wyjaśnienie
				Jeżeli tak – proszę podać formy realizacji Jeżeli nie – proszę podać uzasadnienie
ETAP „KANDYDAT”				
1.	Czy w ostatnim roku akademickim wzbogacona została oferta edukacyjna?	X		I stopień: filologia angielska/ filologia germańska z komunikacją i elementami mediacji interkulturowej; filologia angielska z wiedzą o turystyce międzynarodowej językiem włoskim II stopień: oferta pozostała bez zmian: filologia angielska z językiem niemieckim filologia germańska z językiem angielskim
2.	Czy została poszerzona dostępność informacji o ofercie edukacyjnej, np. przez organizowanie spotkań z uczniami szkół średnich, ogłoszenia, ulotki itp.?	X		Spotkania oraz wykłady otwarte w szkołach średnich; Drzwi Otwarte (1.03.2016); Językowe Show (15.03.2016)
3.	Czy kandydaci na studia byli informowani o poziomie i jakości kształcenia, np. o możliwości dalszego kształcenia po ukończeniu studiów, możliwości uzyskiwania uprawnień zawodowych, pozycji Uczelni w rankingu szkół wyższych, ocenie Komisji Akredytacyjnej, poziomie zdawalności egzaminów dyplomowych, itp.?	X		ulotki i plakaty informacyjne; informator; wykłady otwarte, spotkania uczniów ze studentami/ wykładowcami
ETAP „STUDENT/SŁUCHACZ”				
1.	Czy udoskonalono programy kształcenia i sylabusy?	X		według zaleceń KRK
2.	Czy dokonywano weryfikacji zakładanych efektów kształcenia?	X		hospitacje zajęć; arkusz oceny przedmiotowych efektów kształcenia
3.	Czy rozwijane były metody kształcenia na odległość?	X		Przedmioty prowadzone częściowo w formie e-learningu – 5 (dane z platformy e-learningowej): 1) Składnia języka niemieckiego 2) Fonetyka i fonologia języka niemieckiego 3) Morfologia języka niemieckiego 4) Podstawy ekonomii 5) Podstawy zarządzania Kontakt mailowy z wykładowcami, poprzez system eOMNIS

4.	Czy wykorzystywano technologie informacyjne w procesie dydaktycznym?	X		tablica multimedialna rzutniki multimedialne
5.	Czy były kontrolowane procedury oceniania studentów/słuchaczy?	X		ankiety uczelniane; hospitacje zajęć
6.	Czy monitorowano warunki realizacji programu studiów i organizacji zajęć (zasoby kadrowe i materialne oraz plany zajęć)?	X		hospitacje zajęć- 10; Rady Wydziału, Spotkania z pracownikami w ramach PNJA i PNJN, zebrania pracowników w jednostkach (Katedry + ACJ)
7.	Czy została usprawniona obsługa administracyjna procesu dydaktycznego?	X		wpisywanie ocen w Module e-Wykładowca (eOMNIS)
8.	Czy monitorowano i kontrolowano funkcjonowanie procedury wyznaczania wartości wskaźników ECTS?	X		weryfikacja na poziomie wykładowców; sekretariatu i dziekanatu
9.	Czy monitorowano system studenckich praktyk zawodowych?	X		Wydziałowy Opiekun Praktyk, Uczelniane Biuro Praktyk
10.	Czy została rozwinięta oferta studiów w językach obcych?	X		modernizacja metod (studenci z zagranicy programu ERASMUS uczestniczą w zajęciach prowadzonych w jęz. angielskim
11.	Czy podjęto działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich?	X		prężna działalność kół naukowych: Studenckie Koło Naukowe „Cooltura” i Studenckie Koło Germanistów
12.	Czy podjęto działania w celu poszerzenia społecznych i kulturowych horyzontów studentów?	X		Anglosaskie Spotkania z Kulturą i Językiem – 6 kwietnia 2016; Niemieckie Spotkania z Kulturą – 17 marca 2016r.; Konferencja metodyczna dla studentów – 12.04.2016r., Erasmus Day; udział w międzynarodowych konferencjach organizowanych przez Wydział Filologii: - Classroom-oriented research: Towards effective learning and teaching 12-14.10.2015 r - ZBLIŻENIA: językoznawstwo - translatoryka literaturoznawstwo 16- 17 listopada 2015 r. - Konferencja Naukowa współorganizowana z IATEFL (SIG) oraz z Zakładem Filologii Angielskiej WPA UAM w Kaliszu 9-11 maja 2016 r. wykłady gościnne: prof. Uł dr hab. Jan Majer - 1.03.2016r "Second language identity"
13.	Czy podjęto działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów?	X		Polsko-Norweski projekt unijny SUSTMAN (mgr B. Łazarska; w projekt zaangażowane były również: mgr Sylwia Dominiak oraz dr Magdalena Pospieszńska-Wojtkowiak – przygotowanie zajęć z języka angielskiego dla wykładowców biorących udział w projekcie); wymiana studentów ERASMUS – dział <u>współpracy z zagranicą</u>
14.	Czy nawiązano/podtrzymano współpracę z zagranicznymi szkołami wyższymi?	X		Uczelnie partnerskie mi.in.: Universidade de Aveiro (PT); Uludag Universitesi (TUR); Cukurova University (TUR); Karadeniz Technical Uni (TUR); Mersin University (TUR)

8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych przez studentów kierunku Filologia

/opracowane przez: Uczelniane Biuro Praktyk/

Liczba odbytych praktyk pedagogicznych i niepedagogicznych w roku akademickim 2015/2016 z podziałem na kierunki i lata oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych placówek w których studenci odbywali praktyki zawodowe: na dzień 15.09.2016 roku

Filologia – studia licencjackie

I rok - 20

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” S.C., w Koninie
2. Biuro Podróży „EUROKON” Travel Waldemar Krzemiński w Koninie
3. NUVARRO sp. z o.o. w Kazimierzu Biskupim
4. HYDRO-SERWIS, Bogusław Lewandowski w Wilczynie
5. Szkoła Podstawowa nr 4 im. gen. Mieczysława Smorawińskiego w Turku

II rok s. III - 56; s. IV - 38

s. III:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Szkoła Podstawowa nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Wielkopolskich w Koninie
3. WASIAK sp. z o.o. w Koninie
4. Szkoła Podstawowa nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie
5. Firma Transportowo-Handlowa „MRÓWKA” w Borkach

s. IV:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie
3. „WASIAK PAWEŁ” w Koninie
4. Firma Transportowo-Handlowa „MRÓWKA” w Borkach
5. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie

III rok – s. V – 49; s. VI – 23

s. V:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Sobański & Wałęcki S.A. w Koninie
3. Firma Transportowo-Handlowa „MRÓWKA” w Borkach
4. Urząd Miejski w Koninie
5. Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie

s. VI:

1. Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie
2. Szkoła Podstawowa nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Wielkopolskich w Koninie
3. Szkoła Podstawowa nr 3 w Koninie
4. Szkoła Podstawowa nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie
5. Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romana Traugutta w Koninie

Filologia – studia magisterskie:

I rok s. I – 48; s. II – 35

s. I:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. „KEMEL” SP. z o.o. w Koninie
3. Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych im. S. Staszica w Koninie
4. Urząd Gminy Stare Miasto w Starym Mieście
5. Hurtownia Art. Przemysłowych „DES”, Józef Dariusz Staszewski w Główniewie

s. II:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. ABC – Centrum Języka Angielskiego w Koninie
3. Biuro Usług Reklamowych JONATAN, Teresa Łuczak w Kaliszu
4. TOP Jacek Kretkowski w Koninie
5. NECKERMANN PLSKA Biuro Podróży Błażej Janiak w Koninie

II rok s. III – 42, s IV – 36

s. III:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Szkoła Podstawowa nr 1 im. Komisji Edukacji Narodowej w Słupcy
3. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie
4. Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie
5. Urząd Miejski w Koninie

s. IV:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Szkoła Podstawowa nr 1 im. Komisji Edukacji Narodowej w Słupcy
3. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie
4. Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie
5. Urząd Miejski w Koninie

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu: PRAKTYKI:

/opracowane przez: Wydziałowego Opiekuna Praktyk – mgr Karolinę Rakowicz/

PRAKTYKA ZAWODOWA:

- Opinia z oceną opiekuna praktyk w zakładzie pracy, przedsiębiorstwie, instytucji, biurze,
- test sprawdzający przeprowadzany przez opiekuna praktyk na wydziale po zakończeniu praktyki w zakładzie pracy, przedsiębiorstwie, instytucji, biurze.

- karta indywidualnej rozmowy podsumowująca praktykę.

PRAKTYKA PEDAGOGICZNA:

- Opinia z oceną nauczyciela- opiekuna praktyk w przedszkolu/szkole

- sprawozdanie z realizacji praktyk

- arkusze samooceny

- konspekty

- arkusze obserwacyjne

- test sprawdzający przeprowadzany przez koordynatora praktyk na wydziale po zakończeniu praktyki w przedszkolu/szkole,

- karta indywidualnej rozmowy podsumowująca praktykę.

PRAKTYKA NIEPEDAGOGICZNA:

- karta indywidualnej rozmowy podsumowująca praktykę

- przetłumaczone dokumenty

- test sprawdzający przeprowadzany przez opiekuna praktyk na wydziale po zakończeniu praktyki.

Przebieg praktyk (współpraca z opiekunem z ramienia jednostki przyjmującej; trudności i problemy w trakcie realizacji praktyk)

W roku akademickim 2015/2016 zaobserwowano następujące trudności w realizacji praktyk przez studentów filologii:

- zbyt duże obciążenie studentów liczbą godzin praktyki zawodowej,
- trudności w znalezieniu praktyki pedagogicznej dla studentów filologii germańskiej w szkołach podstawowych,
- trudności w pogodzeniu zajęć na studiach z realizacją praktyki w tym samym czasie,
- nieprzestrzeganie przez studentów terminów oddania karty wstępnej praktyki/umowy/dokumentacji do rozliczenia praktyk,
- nierzetelna organizacja praktyki przez 2 zakłady pracy.

Kontrola przebiegu praktyk:

Kontrola telefoniczna, hospitacje Wydziałowego Opiekuna Praktyk w miejscu praktyk (protokoły hospitacyjne).

9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów kierunku Filologia

/Sporządziła: mgr Anna Kotarska – Centrum Rekrutacji i Karier/

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów 2015 - tj. niezwłocznie po ukończeniu studiów:

Pytanie	Odpowiedź	WYDZIAŁ FILOLOGICZNY		RAZEM
		FILOLOGIA		
		Filologia angielska	Filologia germańska	
1. Jak ocenia Pani/Pan przydatność wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych podczas studiów w PWSZ w Koninie?	bardzo przydatne	18	9	27
	przydatne	23	5	28
	mało przydatne	1	0	1
	nieprzydatne	0	0	0
2. Czy w realizowanym przez Panią/Pana programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych? (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)	tak	38	13	51
	nie	4	1	5
3. Czy praktyki zawodowe realizowane w trakcie studiów w PWSZ w Koninie spełniły Pani/Pana oczekiwania?	zdecydowanie tak	7	2	9
	tak	28	8	36
	nie	5	4	9
	zdecydowanie nie	2	0	2
4. Czy Pani/Pana zdaniem poziom nauczania języków obcych w PWSZ w Koninie jest?	bardzo wysoki	16	2	18
	wysoki	25	11	36
	niski	1	1	2
	bardzo niski	0	0	0
5. Jak ocenia Pani/Pan pracę wykładowców PWSZ w Koninie?	bardzo dobrze	23	3	26
	dobrze	19	11	30
	źle	0	0	0
	bardzo źle	0	0	0
6. Jak ocenia Pani/Pan pracę jednostek organizacyjnych oraz obsługę administracyjną PWSZ w Koninie?	bardzo dobrze	20	3	23
	dobrze	22	10	32
	źle	0	1	1
	bardzo źle	0	0	0
7. Czy zamierza Pani/Pan kontynuować naukę po ukończeniu studiów w PWSZ w Koninie?	tak - studia II stopnia	27	11	38
	tak - studia podyplomowe	0	2	2
	nie	15	3	18
	brak odpowiedzi	0	0	0
8. Czy zamierza Pani/Pan podjąć pracę po ukończeniu studiów w PWSZ w Koninie?	tak	36	13	49
	nie	6	1	7
9. Gdzie zamierza Pani/Pan szukać pracy? (proszę zaznaczyć max 3 odpowiedzi)	Konin	10	4	14
	woj. wielkopolskie	22	7	29
	miejsce zamieszkania	4	2	6
	na terenie Polski	9	2	11

	za granicą	10	8	18
	brak odpowiedzi	0	0	0
10.W jaki sposób zamierza Pani/Pan szukać pracy?	Internet	27	10	37
	ogłoszenia prasowe	11	5	16
	PUP	10	3	13
	wysyłanie aplikacji bezpośrednio do firm	15	5	20
	sieć kontaktów	6	4	10
Płeć	kobieta	34	11	45
	mężczyzna	8	3	11
Wiek	do 25	41	12	53
	26-35	1	1	2
	36-45	0	1	1
	pow.45	0	0	0
Miejsce zamieszkania	Miasto pow. 50 tyś.	8	5	13
	miasto do 50 tyś.	11	5	16
	Wieś	23	4	27
Liczba absolwentów		42	14	56

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów - po 1 roku od ukończenia studiów (absolwenci roku akademickiego 2013/2014):

Wyniki nie są miarodajne, ponieważ w ankiecie wzięły udział tylko dwie osoby.

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów - 3 lata od ukończenia studiów (absolwenci roku akademickiego 2011/2012): Ankiety wypełniło tylko 8 absolwentów.

Pytanie	Odpowiedź	WYDZIAŁ FILOLOGICZNY		
		Filologia		
		FA	FG	RAZEM WYDZIAŁ
1. Czy z perspektywy czasu uważa Pani/Pan, że podjęcie studiów w PWSZ w Koninie było dobrą decyzją?	Tak	3	2	5
	Nie	1	0	1
	Trudno powiedzieć	1	1	2
2. Czy ponownie wybrałaby/wybrałby Pani/Pan ukończony kierunek studiów w PWSZ w Koninie?	Tak	3	1	4
	Nie	2	1	3
	Trudno powiedzieć	0	1	1
3. Czy w zrealizowanym przez Panią/Pana programie studiów PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych? (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)	Tak	3	2	5
	Nie	2	1	3
4. Czy uzupełniła/uzupełnił Pani/Pan swoje wykształcenie po ukończeniu studiów PWSZ w Koninie?	Tak - studia II stopnia	5	2	7
	Tak - studia podyplomowe	0	1	1
	Tak - kursy i szkolenia	1	0	1
	Nie	0	1	1
	Tak	1	0	1

5. Czy zdecydowała/zdecydował się Pani/Pan na karierę naukową?	Nie	4	3	7
6. Czy po ukończeniu studiów podjęła/podjął Pani/Pan pracę?	Tak	5	3	8
	Nie (przejdź do pyt. 8)	0	0	0
7. Na podstawie jakiej umowy została/został Pani/Pan zatrudniona/zatrudniony?	Umowa o pracę na czas określony	2	3	5
	Umowa o pracę na czas nieokreślony	3	0	3
	Umowa cywilno-prawna	0	0	0
	Staż	0	0	0
8. Jaki jest obecnie Pani/Pana status na rynku pracy?	Zatrudniony na etacie (przejdź do pyt. 10)	4	1	5
	Zatrudniony na inne umowy (przejdź do pyt. 10)	0	0	0
	Własna działalność gospodarcza (przejdź do pyt. 10)	0	0	0
	Bezrobotny	1	2	3
9. Jaki jest Pani/Pana główny powód pozostawania bez pracy?	Duża konkurencja na rynku pracy	0	0	0
	Brak ofert pracy zgodnych z kompetencjami	1	1	2
	Brak doświadczenia i umiejętności wymaganych przez pracodawców	0	1	1
	Inne	0	0	0
10. Z perspektywy Pani/Pana doświadczeń zawodowych, proszę wskazać, które czynniki okazały się szczególnie przydatne? (minimum 1, maksimum 7 odpowiedzi)	Ukończony kierunek studiów	3	1	4
	Znajomość języków obcych	5	2	7
	Znajomość programów komputerowych	4	0	4
	Praktyki zawodowe	1	1	2
	Umiejętności interpersonalne (umiejętności rozwiązywania problemów, umiejętności pracy zespołowej, asertywność, itp.)	2	2	4
	Motywacja do pracy (mobilność, dyspozycyjność)	5	3	8
Metryczka: Płeć	Kobieta	3	2	5
	Mężczyzna	2	1	3
Metryczka: Wiek	do 25 lat	3	1	4
	od 26 do 35 lat	2	2	4
	od 36 do 45 lat	0	0	0
	pow. 45	0	0	0

Metryczka: Miejsce zamieszkania	Miasto pow. 50 tys.	0	0	0
	Miasto do 50 tys.	2	1	3
	Wieś	3	2	5
Ogółem:		5	3	8

10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na kierunku Filologia w roku akademickim 2015/2016

W ramach „ogólnych wniosków...” należy wskazać obszary i elementy wymagające doskonalenia na poziomie kierunku studiów oraz sformułować wnioski płynące z oceny.

Ponadto należy przedstawić:

1. *opinie i wskazania Rady Programowej kierunku studiów;*
2. *wnioski wynikające z cyklicznych spotkań nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku studiów;*
3. *wskaźnik sprawności kształcenia na kierunku z podziałem na studia stacjonarne i niestacjonarne (sprawność kształcenia to relacja liczby osób, które zostały przyjęte na studia w roku akademickim 2013/2014 i liczby osób, które terminowo ukończyły studia w roku akademickim 2015/2016);*
4. *informację nt. weryfikacji antyplagiatowej prac dyplomowych.*

Ad. 1

Najważniejsze punkty z posiedzeń Rady Programowej to:

1. Omówienie zmian strukturalnych jednostki, najważniejszych zadań Wydziału Filologicznego i dwóch Katedr.
 2. Omówienie funkcjonujących specjalności oraz propozycje kierunku zmian (konieczność łączeniem języka z modułem zawodowym, wprowadzenie do programu języka specjalistycznego, wprowadzenie treści pozwalających na przygotowanie do zawodu i wzmocnienie nauczania kompetencji miękkich, łączenie kształcenia językowego, przygotowania do zawodu i rozwoju osobistego, konieczność przygotowania przyszłych absolwentów do procesów rekrutacji, zwiększenie wymiaru godzin warsztatu specjalistycznego w planach studiów,
 3. Praktyki studenckie (umożliwienie realizacji praktyk w formie ciągłej)
 4. Działania promocyjne (działania promocyjne powinny integrować środowisko zewnętrzne i wszystkie typy szkół, podział na inicjatywy dla szkół ponadgimnazjalnych, podstawowych i gimnazjalnych oraz inicjatywy dla studentów)
 5. Działalność Akademickiego Centrum Językowego (konieczność kursów komercyjnych dla firm, konieczność kursów dla różnych grup wiekowych).
 6. Omówienie zmian organizacyjnych na Wydziale Filologicznym, w tym wyboru Prodziekana Wydziału Filologicznego
 7. Omówienie zmian w planach studiów (przesunięcie realizacji specjalności od trzeciego semestru (z wyjątkiem specjalności przygotowującej do zawodu nauczyciela), propozycja nowych specjalności na kierunku filologia, studia I stopnia: z modułem językowym i z językiem specjalistycznym od roku akademickiego 2016/2017, włączenie do programu zajęć PNJ na I roku warsztatu językowego).
 8. Omówienie realizacji warsztatów dla studentów w Wąsoszach - studia I stopnia, II rok – (Studenti byli bardzo zadowoleni ze wskazówek dotyczących rozmowy kwalifikacyjnej, propozycja tematów związanych np.: z „etyką w biznesie” czy „rekrutacja i co dalej”, wprowadzenie ankiet dla studentów dotyczących ich zainteresowań).
 9. Nowe porozumienia ze szkołami i omówienie form współpracy (porozumienie z Liceami Ogólnokształcącymi w Słupcy i Turku, skonstruowane w celu pełnienia opieki nad kształceniem językowym w szkołach)
 10. Współpraca z interesariuszem zewnętrznym, grupa Konimpex. Zakres i obszar działania (miejsce praktyk dla studentów, propozycja zajęć dla studentów prowadzona przez praktyków w wymiarze dwóch lub czterech godzin (radzenie sobie z powierzonymi zadaniami, realia współczesnego rynku pracy).
- Wniosek ogólny: większość sugestii wyrażonych podczas spotkań Rady Programowej jest uwzględniona przy modyfikacji planów studiów (np. nowe specjalności z językiem specjalistycznym, modyfikacje w treściach) i oferty promocyjnej kierunku. Z uwagi na harmonogram roku akademickiego niemożliwe jest obecnie zrealizowanie postulatu dot. realizacji praktyk studenckich niepedagogicznych w systemie ciągłym w ramach np. wolnego miesiąca od zajęć (październik lub marzec).

Ad. 2

Spotkania minimum kadrowego miały miejsce w dniu 15.03.2016r. oraz 13.09.2016. Wszyscy uczestnicy zgodnie stwierdzili, że istniejący formularz wyczerpuje potrzeby prowadzącego co do przekazania informacji dot. przedmiotu. Wnioskowano o pozostawienie formularza w obecnej formie, bez zmian. Temat dyskusji obejmował sposoby weryfikacji efektów kształcenia tak, by pozwalały lepiej sprawdzić Wiedzę, Umiejętności i Kompetencje studentów. Wobec powyższego zawnioskowano o większe zróżnicowanie charakteru oceny formującej poprzez różne typy testów z pytaniami otwartymi i zamkniętymi. Dyskusja dotyczyła ilości przypisanych efektów kształcenia do kategorii Wiedzy, Umiejętności i Kompetencji. Ponadto, drogą mailową prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk wniosła uwagę dotyczącą efektu kształcenia F2_W04 na II stopniu studiów, sugerując, że jest to efekt zbyt rozbudowany i prawie niemożliwy do osiągnięcia przez studentów. Zawnioskowano o wprowadzenie minimum 6 efektów w sylabusie, obowiązkowo po 1-2 efekcie z każdej kategorii w zależności od formy zajęć (ćwiczenia/wykład). W dyskusji pojawił się wątek konieczności wprowadzenia elementu wypowiedzi ustnej/rozmowy jako oceny formującej. Wobec powyższego postanowiono włączyć rozmowę jako element składowy oceny osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia, oraz wprowadzić obowiązkowo analizę/omawianie testów ze studentami. Ponadto, po wrześniowym spotkaniu minimum kadrowego sformułowano spostrzeżenia dotyczące konieczności każdorazowego zawarcia komentarza dot. oceny kompetencji społecznych, w których należy uwzględnić podstawę oceny, np. praca w grupie, grupach, parach, zespołach oraz krótko opisać zaangażowanie przejawiane przez studentów do pracy w grupie.

Ad. 3.

/opracowane przez Dziekanat WF – p. D. Stoińska/

Liczba absolwentów Wydziału Filologicznego w roku akademickim 2015/2016 według kierunku i formy studiów (stan na dzień 15 września 2016r.) - studia I stopnia

Kierunek studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Ogółem
filologia angielska	87	-	87
filologia germańska	-	-	-
OGÓŁEM	87	-	87

Sprawność kształcenia² studentów Wydziału Filologicznego kierunków studiów w roku akademickim 2015/2016 (w %)

Kierunek studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Filologia angielska	33,33%	
Filologia germańska	-	-

Liczba absolwentów Wydziału Filologicznego w roku akademickim 2015/2016 według kierunku i formy studiów (stan na dzień 15 września 2016r.) - studia II stopnia

Kierunek studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Ogółem
filologia angielska	39	-	39
filologia germańska	21	-	21
OGÓŁEM	60	0	60

Sprawność kształcenia³ studentów Wydziału Filologicznego kierunków studiów w roku akademickim 2015/2016 (w %)

Kierunek studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Filologia angielska	28,21%	
Filologia germańska	38,10%	

Ad. 4

² Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby studentów 1 roku z formularza S-10 z listopada 2013r. i liczby osób, które terminowo ukończyły studia do dnia 15.09.2016r.

³ Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby studentów 1 roku z formularza S-10 z listopada 2014r. i liczby osób, które terminowo ukończyły studia do dnia 15.09.2016r.

Weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych na Wydziale Filologicznym⁴

W roku akademickim 2015/2016 na WF zostało poddanych weryfikacji w systemie antyplagiatowym 57% prac dyplomowych studentów SS. Liczbę planowanych do sprawdzenia i rzeczywiście sprawdzonych prac z podziałem na kierunki i formy studiów zestawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Liczba planowanych do sprawdzenia i sprawdzonych prac dyplomowych na WF z podziałem na kierunki i formy studiów

Podstawowa jednostka organizacyjna/kierunek	Forma studiów			
	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
Wydział Filologiczny	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac
filologia I stopień (studia licencjackie)	54	36	0	0
filologia II stopień (studia magisterskie)	46	21	0	0
Razem WF	100	57	0	0

/Źródło: Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych/

Weryfikacja antyplagiatowa obejmuje:

- wskaźnik podobieństwa 1 – wartość wyrażona w procentach określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach, złożonych z minimum pięciu wyrazów; graniczna wartość współczynnika podobieństwa 1 to 50%;
- wskaźnik podobieństwa 2 – wartość procentowa określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach złożonych z minimum 25 wyrazów; graniczna wartość tego współczynnika to 10%.

Kierunek Filologia – w zakresie sprawdzania prac, wskaźniki podobieństwa 1 i 2 nie zostały przekroczone w żadnym przypadku złożonych prac dyplomowych. Wszystkie prace poddane procedurze antyplagiatowej były pisane samodzielnie.

⁴ Stan na 15 września 2016 r.