

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ FILOLOGICZNY



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM**

Rok akademicki

2016/2017

Autorzy raportu:

dr Ewa Urbaniak-Rybicka - przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr Anna Stolarczyk-Gembiak - przedstawiciel kierunku filologia (filologia germańska)

dr Marek Derenowski - przedstawiciel kierunku filologia (Katedra Badań nad Uczeniem się i nauczaniem Języków Obcych)

prof. zw. dr hab. Barbara Lewandowska -Tomaszczyk - przedstawiciel kierunku filologia (Katedra Badań nad Językiem, Literaturą i Przekładem)

Dominika Sowińska – przedstawiciel Samorządu Studenckiego

mgr Lidia Borek - przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych

mgr Ewelina Głowacka - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych i absolwentów

Data opracowania: 15-09-2017

1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku Filologia

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku Filologia przeprowadzono 9 hospitacji zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty (osoba hospitująca zajęcia z języka niemieckiego/filologia germańska – dr Grażyna Lewicka;

| kierunek | przedmiot | | |
|-----------|---|--|--|
| | ROK I (sem. I) | ROK II (sem III) | ROK III (sem. V) |
| filologia | <p>*Wiedza o akwizycji i nauce języka (dr Joanna Chojnacka-Gärtner)- wykład; temat zajęć: Motywacja.</p> | <p>*PNJN (mgr Emilia Chudzińska) – ćwiczenia; temat zajęć: Festspiele in Berlin. Czytanie, tłumaczenie i tworzenie pytań do tekstu.</p> | <p>* Komunikacja interpersonalna (mgr Emilia Chudzińska)- ćwiczenia; temat zajęć: Persönlichkeitstypen. Czytanie tekstu pt. <i>Sprechende Hände</i> – objaśnienie słownictwa i pytania do tekstu.</p> <p>*PNJN (mgr Joanna Dobrucka) – ćwiczenia; temat zajęć: Das Leben in einer Wohngemeinschaft - Vorteile und Nachteile.</p> |

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów (osoba hospitująca: dr Marek Derenowski):

| kierunek | przedmiot | | |
|-----------|--|--|--|
| | ROK I (sem. IV) | ROK II (sem. VI) | ROK IV (sem. VIII) |
| filologia | <p>*PNJA Gramatyka (mgr Ewa Konieczna) – ćwiczenia; temat zajęć: Ćwiczenie form gerundialnych i bezokolicznikowych.</p> | <p>*Metodologia badań i pisanie prac (dr Anna Mystkowska-Wiertelak) -ćwiczenia; Temat zajęć: Ćwiczenie form gerundialnych i bezokolicznikowych.</p> | <p>* PNJA - Czytanie i pisanie (dr Katarzyna Papaja) – ćwiczenia; temat zajęć: Ćwiczenie form gerundialnych i bezokolicznikowych.</p> <p>Lektoraty – j. hiszpański (Mgr Agnieszka Namysł, mgr Sylwia Gronostaj) – ćwiczenia; temat zajęć: Czasownik być (ser, estar) - codzienne czynności.</p> |

Aspekty pozytywne:

Dr Grażyna Lewicka pozytywnie oceniła wszystkie hospitowane zajęcia prowadzone przez dr Joannę Chojnacką-Gärtner, mgr Emilię Chudzińską oraz mgr Joannę Dobrucką, a wszelkie uwagi przekazała ustnie.

Pan dr Marek Derenowski pozytywnie ocenił zajęcia Pani dr Anny Mystkowskiej-Wiertelak. Według niego, zajęcia były bardzo praktyczne i dotyczyły metodologii badań oraz sposobów przygotowania bibliografii dla pracy dyplomowej. Trudny temat został przedstawiony w praktyczny i dostępny sposób, a zajęcia prowadzono w nowatorski sposób z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. W sposób praktyczny pozwalają one studentom poznać specyfikę metodologii badań i pisania prac naukowych. Widać duże doświadczenie prowadzącej zajęcia.

Opisując zajęcia prowadzone przez Panią mgr Ewę Konieczną, Pan dr Marek Derenowski zauważył, że zajęcia prowadzone były w sposób, który pozwala studentom na pełne zrozumienie omawianego tematu. Sposób odnoszenia się do studenta i prezentacji materiału wskazuje na duże doświadczenie i profesjonalizm prowadzącej zajęcia. Byłby to doskonały materiał dla przyszłych nauczycieli. Pani mgr Konieczna potrafi w naturalny sposób nawiązać kontakt ze studentami i zaprezentować materiał

w zrozumiały sposób. Atmosfera na zajęciach sprzyja przyswajaniu wiedzy w naturalny i bezstresowy sposób.

Komentując zajęcia prowadzone przez Panią dr Katarzynę Papaję, dr Marek Derenowski zauważył, że zajęcia prowadzone były w sposób bardzo profesjonalny z wykorzystaniem materiałów tradycyjnych i multimedialnych. Tematyka została dobrze dobrana do potrzeb i możliwości studentów, którzy mogą w sposób naturalny rozwijać swoje sprawności językowe.

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 przeprowadzone zostały dwie hospitacje na lektoratach przez dra Marka Derenowskiego. Zajęcia z języka hiszpańskiego prowadzone przez Panię mgr Agnieszkę Namysł i mgr Sylwię Gronostaj były bardzo praktyczne i dobrze przygotowane. Nauczycielki w sposób zrozumiały i usystematyzowany wprowadziły nowe zagadnienia i słownictwo. Czas przeznaczony na zajęcia został efektywnie wykorzystany. Atmosfera na zajęciach była przyjazna i pozwalała na bezstresowe przyswojenie materiału. Studenci aktywnie brali udział w zajęciach. Wykorzystywano narzędzia multimedialne do wprowadzenia tematów. Obserwowane zajęcia przeprowadzone zostały w sposób profesjonalny i zaplanowany. Nauczycielki zadbały o to żeby podczas zajęć pojawiło się nauczanie problemowe, które zmuszało studentów do aktywnej analizy nowego materiału. Zajęcia były także bardzo komunikatywne i nakierowane na wykształcenie sprawności językowych.

Aspekty negatywne:

- nie odnotowano.

Zalecenia:

-drobne uwagi dr Grażyna Lewicka przekazała prowadzącym zajęcia ustnie.

2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku Filologia

W semestrze zimowym studenci przesłali 550 ankiet, a **średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,32**.

W semestrze letnim studenci wypełnili 292 ankiet. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,39**.

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli kierunku Filologia przedstawiają poniższe tabele:

| pytanie | | semestr | ocena średnia |
|---------|--|---------|---------------|
| 1. | Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały? | zimowy | 4,25 |
| | | letni | 4,38 |
| 2. | Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji? | zimowy | 4,12 |
| | | letni | 4,13 |
| 3. | Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć? | zimowy | 4,49 |
| | | letni | 4,61 |
| 4. | Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie? | zimowy | 4,63 |
| | | letni | 4,60 |
| 5. | Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)? | zimowy | 4,38 |
| | | letni | 4,47 |
| 6. | Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów? | zimowy | 4,55 |
| | | letni | 4,59 |
| 7. | Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne? | zimowy | 4,38 |
| | | letni | 4,45 |
| 8. | Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny? | zimowy | 4,12 |
| | | letni | 4,19 |
| 9. | Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy? | zimowy | 3,96 |
| | | letni | 4,08 |

Pytanie otwarte: Ile czasu poświęcił/-a Pan/-i na samodzielne kształcenie w ramach przedmiotu (przygotowanie do zajęć, zaliczeń, egzaminów, itp.) wraz z liczbą godzin kontaktowych z nauczycielem; średni czas przeznaczony na samodzielne kształcenie w ramach przedmiotu (h):

| semestr | Liczba odpowiedzi | Min | max | średnio |
|---------|-------------------|------|--------|---------|
| zimowy | 195 | 0,00 | 200,00 | 15.53 |
| letni | 97 | 1,00 | 100,00 | 22.94 |

Wnioski z ankiety (skala oceny: od 1 do 5):

| Kierunek | Semestr | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba ocenionych nauczycieli | Ocena minimalna | Ocena maksymalna | Ocena średnia | Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0 |
|-----------------|---------|----------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------|---------------|---|
| FIL (I') | zimowy | 411 | 40 | 1,78 | 4,96 | 4,30 | 13 |
| | letni | 195 | 33 | 2,03 | 5,00 | 4,35 | 5 |
| FIL (II') | zimowy | 129 | 29 | 3,05 | 5,00 | 4,37 | 4 |
| | letni | 97 | 25 | 3,22 | 5,00 | 4,47 | 5 |
| Razem WF | zimowy | 550 | 69 | 2,41 | 4,98 | 4,32 | 17 |
| | letni | 292 | 58 | 2,62 | 5,00 | 4,39 | 10 |

3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli i studentów kierunku Filologia

W roku akademickim 2016/2017 nauczyciele akademicy i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia w ankiecie, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2017 przez Biuro ds. Jakości Kształcenia i Systemu Plagiatowego.

NAUCZYCIELE

Na kierunku Filologia, ankiety wypełniło 20 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,04. Szczegółowe **wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich** przedstawia poniższa tabela:

| | pytanie | ocena średnia |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć? | 3,85 |
| 2. | Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć? | 4,25 |
| 3. | Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych? | 3,60 |
| 4. | Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć? | 3,95 |
| 5. | Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)? | 3,85 |
| 6. | Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć? | 4,35 |
| 7. | Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni? | 3,95 |
| 8. | Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji? | 4,45 |
| 9. | Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego? | 4,15 |
| 10. | Inne uwagi (pytanie otwarte) | liczba odpowiedzi: 3 |

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły (cytowane wypowiedzi pracowników):

- Nowo przyjętym pracownikom przydałaby się wcześniejsza, szczegółowa informacja o sposobach i uregulowaniach takich spraw jak tryb zakładania konta poczty elektronicznej, tryb (i ewentualne ograniczenia) wykonywania kserokopii materiałów na zajęcia, testy

i egzaminy, sposób rezerwacji większych pomieszczeń na sprawdziany i egzaminy. Potrzeba mniej więcej semestru, żeby się samemu zorientować w systemie.

- Ze względu na profil zawodowy Uczelni, oceniam możliwości rozwoju zawodowego jako wyższe niż warunki do rozwoju naukowego (np. przy ograniczonym budżecie na wzbogacanie biblioteki o publikacje naukowe oraz mniejszych funduszach na badania, udział w konferencjach, itp.)
- Proces kształcenia jest poważnie zaburzony w wypadku stosunkowo licznych przypadków studentów z Indywidualną Organizacją Studiów. W wielu przypadkach prawie w ogóle nie przychodzą oni na zajęcia dydaktyczne ani na konsultacje z wykładowcą w trakcie roku akademickiego. W tej sytuacji prawie niemożliwe jest realizowanie z nimi efektów kształcenia, zwłaszcza tych o charakterze praktycznym (praktyczny profil studiów). Studenci ci często przychodzą jedynie na podsumowujące sprawdziany wiadomości, ale w ogóle nie uczestniczą w ocenie formującej. Powinni oni być zobligowani np. do co najmniej jednej rozmowy z wykładowcą na miesiąc, podczas której wykładowca może sprawdzić postępy w nauce, zdiagnozować istniejące problemy itd. Oczywiście problemem będzie tutaj fakt, że dyżury wykładowców są najczęściej w godzinach pracy studentów z IOS. Problem ten powinien jednak być pilnie rozwiązany. Innym problemem jest fakt, że studenci z programu ERASMUS opuszczają bardzo dużo zajęć dydaktycznych. Często dołączają do zajęć po 3 czy nawet 5 tygodniach od ich rozpoczęcia, a potem często jeszcze podróżują.

Wnioski:

- Nowo zatrudnieni pracownicy podkreślili fakt, że należałoby ich przeszkolić w zakresie funkcjonowania Wydziału pod względem uregulowań dotyczących ksero, rezerwacji sali na egzaminy, zaliczenia itp.
- Pracownicy zwrócili uwagę na fakt, że studenci z IOS i/lub zagraniczni studenci z programu ERASMUS często opuszczają dużą ilość zajęć uczęszczając jedynie na zaliczenia.

STUDENCI

Na kierunku Filologia na pytania ankiety odpowiedziało 32 studentów, którzy **ocenili jakość kształcenia na 4,47.**

Szczegółowe **wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów** przedstawia poniższa tabela:

| | pytanie | ocena średnia |
|-----|--|---------------|
| 1. | Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne? | 3,88 |
| 2. | Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć? | 3,81 |
| 3. | Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku? | 3,66 |
| 4. | Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku? | 3,81 |
| 5. | Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych? | 4,09 |
| 6. | Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku? | 3,69 |
| 7. | Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów? | 3,09 |
| 8. | Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus? | 4,19 |
| 9. | Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich? | 3,94 |
| 10. | Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru? | 3,94 |
| 11. | Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (WF pok.28 ul. Wyszyńskiego 3c; WSE pok. 119 ul. Przyjaźni 1 oraz pok. 28 ul. Wyszyńskiego 3c; WKFiOZ, ul. ks. J. Popiełuszki 4; WT pok. 102T ul. Wyszyńskiego 35) | 4,34 |

| | | |
|-----|--|------|
| 12. | Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry? | 4,28 |
| 13. | Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej? | 3,94 |
| 14. | Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta? | 4,47 |
| 15. | Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte) | |

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach (cytowane wypowiedzi studentów z ankiet):

- Ulepszyć stronę internetową, sprawić by była bardziej przejrzysta, intuicyjna, wyeksponować najistotniejsze informacje, a schować mniej istotne, jak historia uczelni itp. - dla filologii angielskiej: zrezygnować z komponentu General English, dodać więcej godzin fonetyki, zamiast historii literatury więcej literatury współczesnej - skupiać się na jakości kształcenia, tworzyć realistyczne wymagania, jednak przestrzegać konsekwentnie tychże wymagań - dać możliwość lektoratów dla różnych kierunków (np. na lektorat z jęz. hiszpańskiego uczęszczaliby studenci filologii, bezpieczeństwa wewn., finansów itp.) - chodzi o to, by w miarę możliwości tworzyć grupy językowe odrębnie od kierunku - ELEKTRONICZNY SYSTEM rejestracji wniosków o stypendium rektora i innych - kilkugodzinne kolejki w dobie Internetu to jakaś farsa.
- Przede wszystkim należałoby zrobić więcej zajęć praktycznych, a nie tylko suchą teorię, której każdy nauczy się tylko na egzamin bądź zaliczenie.
- Zmniejszyć liczbę praktyk zawodowych
- Siatkę zajęć na studiach drugiego stopnia, ilość godzin praktyk studenckich, dodatkowe języki obce (lektorat) oraz podział na grupy zaawansowania.
- Remont toalet na Przyjaźni i Wyszyńskiego
- Uważam, że należałoby zmodernizować stronę internetową.
- Samorząd studencki. juwenalia w tym roku akademickim były ogromną porażką, nic dziwnego, że nie było tam praktycznie żadnych studentów. chwilami miało się wrażenie, że juwenalia w tym roku zorganizowane zostały wyłącznie dla studentów uniwersytetu III wieku.
- Zadbac o księgozbiór, dostęp do czasopism fachowych, zatrudnić native speakerów, zadbać o rozwój naukowy - zwłaszcza wśród studentów
- Przede wszystkim należy zaopatrzyć Wydział Filologiczny w punkt gastronomiczny; pojawiła się woda mineralna widać, że szkoła się rozwija i to jest plus
- Z pewnością plan zajęć pod względem godzin powinien być dużo bardziej przemyślany

Wnioski:

- Najwięcej studentów narzeka na stronę internetową Wydziału i zauważa, że wymaga ona modernizacji.
- Studenci chcieliby mieć więcej zajęć praktycznych w porównaniu do ilości wykładów.
- Zauważają oni ponadto, że ogromna liczba praktyk studenckich jest trudna do odbycia.

4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na kierunku Filologia

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku Filologia dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla następujących przedmiotów:

- Stopień I
 - sem. II Gramatyka opisowa (fonologia) FG
 - Historia literatury niemieckiej (dr A. Stolarczyk-Gembiak)
 - Historia literatury angielskiej i amerykańskiej część II FA
 - sem. IV PNJN FG
 - sem. VI Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych FA
- Stopień II
 - sem IV PNJA FA

- Seminarium magisterskie (prof. dr hab. Roman Lewicki)
- Seminarium magisterskie z zakresu przekładu (prof. zw. dr hab. Barbara Lewandowska-Tomaszczyk)

| kierunek | Rok studiów | semestr | nazwa przedmiotu | zgodność zagadnień z efektami kształcenia ¹ |
|----------------------------|-------------|---------|--|--|
| Filologia I stopień (lic) | I | II | Gramatyka opisowa (fonologia) FG | 30 |
| | II | III | Historia literatury niemieckiej (dr A. Stolarczyk-Gembiak) | 30 |
| | II | IV | PNJN FG | 30 |
| | III | V | Historia literatury angielskiej i amerykańskiej część II FA | 24 |
| | III | VI | Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych FA | 30 |
| Filologia II stopień (mgr) | II (V) | IV | PNJA FA | 28 |
| | II (V) | IV | Seminarium magisterskie (prof. dr hab. Roman Lewicki) | 30 |
| | II (V) | IV | Seminarium magisterskie z zakresu przekładu (prof. zw. dr hab. Barbara Lewandowska-Tomaszczyk) | 30 |

Wnioski:

- Zagadnienia egzaminacyjne wylosowanych przedmiotów są zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia.

5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na kierunku Filologia

Wyniki zaliczeń i egzaminów kierunku Filologia w roku akademickim 2016/2017 przedstawiają się następująco:

Studia I stopnia

semestr zimowy:

| Kierunek Filologia | semestr | przedmioty o najmniejszej zdawalności | przedmioty o największej zdawalności | przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0 |
|--|--------------|--|--|--|
| studia I stopnia (licencjackie) | ROK I | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gramatyka opisowa języka - fonetyka i fonologia jęz. angielskiego ▪ PNJA ▪ PNJN ▪ Gramatyka opisowa (fonetyka i fonologia) FG | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia Niemiec ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (filologia germańska) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia Wielkiej Brytanii i USA ▪ PNJA ▪ Historia Niemiec ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (filologia germańska) ▪ Technologia informacyjna ▪ Metody i techniki studiowania ▪ Wybrane elementy języka zawodowego |

¹ punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów

| | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|
| | ROK II | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpieczeństwo dzieci w przedszkolu i szkole ▪ Psychologiczne teorie uczenia się ▪ Język obcy w biznesie ▪ Interkulturowość ▪ Podstawy ekonomii ▪ ▪ Pedagogika ogólna z elementami pedagogiki interkulturowej ▪ Podstawy dydaktyki ▪ Psychologiczne teorie uczenia się i nauczania | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychologiczne teorie uczenia się i nauczania ▪ Język obcy w biznesie ▪ Interkulturowość ▪ Pedagogika ogólna z elementami pedagogiki interkulturowej ▪ Podstawy dydaktyki ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Pedagogika ogólna z elementami pedagogiki interkulturowej |
| | ROK III | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dydaktyka języka angielskiego (zaliczenie i egzamin) ▪ Gramatyka kontrastywna (filologia angielska) ▪ Tłumaczenia pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych (fil. angielska) ▪ PNJN ▪ Historia literatury niemieckiej | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dydaktyka języka angielskiego (zaliczenie i egzamin) ▪ Gramatyka kontrastywna (filologia angielska) ▪ Wiedza o społeczeństwie współczesnym ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Przedsiębiorczość |
| studia II stopnia (magisterskie) | ROK I (IV) | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pedagogika ▪ Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Antropologia (fil. angielska) ▪ Pedagogika ▪ Pisanie akademickie ▪ PNJN II Język ▪ Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nauczyciela ▪ Stylistyka języka polskiego ▪ Translacja |
| | ROK II (V) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykład kierunkowy III-językoznawstwo/językoznawstwo stosowane FG | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Emisja i higiena głosu ▪ Komunikacja interpersonalna ▪ Komunikacja interpersonalna w II języku (fil. angielska i germańska) ▪ Tłumaczenia specjalistyczne ▪ Tłumaczenie konsekutywne ▪ Wykład kierunkowy III-językoznawstwo/językoznawstwo stosowane ▪ Komunikacja interpersonalna w II języku ▪ Tłumaczenia pisemne specjalistyczne FG ▪ Tłumaczenia konsekutywne ▪ Wykład kierunkowy I – literaturoznawstwo FG | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Emisja i higiena głosu ▪ Komunikacja interpersonalna ▪ Komunikacja interpersonalna w II języku ▪ PNJA ▪ PNJN II język ▪ Metodyka nauczania języka obcego ▪ Tłumaczenia pisemne specjalistyczne ▪ Tłumaczenia konsekutywne ▪ Wykład kierunkowy II językoznawstwo-językoznawstwo stosowane ▪ Komunikacja interpersonalna |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Komunikacja interpersonalna w II języku ▪ PNJA II język ▪ Tłumaczenia specjalistyczne pisemne FG ▪ Wykład kierunkowy I – literaturoznawstwo FG |
|--|--|--|--|---|

semestr letni:

| Kierunek Filologia | semestr | przedmioty o najmniejszej zdawalności | przedmioty o największej zdawalności | przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0 |
|--|----------------|---|--|---|
| studia I stopnia (licencjackie) | ROK I | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej ▪ Historia Wielkiej Brytanii i USA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dykcja i emisja głosu ▪ Teorie i metodyka edukacji elementarnej GA i FG ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (zaliczenie i egzamin) FG i FA ▪ Praktyka zawodowa ▪ Gramatyka opisowa – fonetyka i fonologia jęz. Niemiecki (zaliczenie) ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Historia Niemiec (egzamin) ▪ PNJN (zaliczenie i egzamin) ▪ Język angielski | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dykcja i emisja głosu ▪ Gramatyka opisowa – fonetyka i fonologia jęz. Angielskiego ▪ Gramatyka opisowa – fonetyka i fonologia jęz. niemieckiego ▪ PNJA (zaliczenie i egzamin) ▪ Teorie i metodyka edukacji elementarnej ▪ Język rosyjski ▪ Praktyka zawodowa ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Historia Niemiec ▪ PNJN (zaliczenie i egzamin) ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka (zaliczenie i egzamin) FG ▪ Język angielski ▪ PNJA FG (zaliczenie i egzamin) |
| | ROK II | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej ▪ Podstawy zarządzani | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Praktyka zawodowa ▪ Proseminarium- metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych FA i FG ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne. II etap kształcenia FA i FG ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego FG ▪ Wiedza o krajach niemieckiego obszaru językowego ▪ Dydaktyka języka niemieckiego ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ PNJN (zaliczenie i egzamin) ▪ Praktyka zawodowa | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język obcy w biznesie ▪ Praktyka zawodowa ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Dydaktyka języka niemieckiego ▪ Gramatyka opisowa FG ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ PNJN (zaliczenie i egzamin) ▪ Praktyka zawodowa ▪ Wiedza o krajach niemieckiego obszaru językowego ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego FG ▪ Przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne. II etap kształcenia FA i FG ▪ Proseminarium- metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych FA i FG |
| | ROK III | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminarium dyplomowe (dr hab. E. Waniek-Klimczak) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ PNJN (zaliczenie i egzamin) ▪ Seminarium dyplomowe (Dr A Mystkowska-Wiertelak) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tłumaczenia pisemne korespondencji i tekstów |

| | | | | |
|---|-------------------|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Językoznawstwo z elementami historii języka ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim | <p>ekonomicznych (zaliczenie i egzamin)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ PNJN (zaliczenie i egzamin) ▪ Seminarium dyplomowe (dr Hab. E. Waniek-Klimczak, dr A. Mystkowska-Wiertelak, dr M. Derenowski, prof. R. Lewicki), ▪ Językoznawstwo z elementami historii języka FG ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim |
| studia II stopnia (magisterskie) | ROK I (IV) | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język polski ▪ Praktyka niepedagogiczna ▪ Praktyka zawodowa ▪ Seminarium magisterskie (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) ▪ Seminarium uzupełniające (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) ▪ TI-narzędzie pracy nauczyciela i tłumacza ▪ Wykład specjalizacyjny I (prof. R. Lewicki) ▪ Dydaktyka ▪ Język francuski ▪ Praktyka-języki obce ▪ Prawo oświatowe z elementami BHP ▪ Seminarium magisterskie (dr hab. E. Waniek-Klimczak) ▪ Seminarium uzupełniające (dr .M. Pospieszyńska-Wojtkowiak) ▪ Seminarium uzupełniające (dr A. Mystkowska-Wiertelak) ▪ Wykład specjalizacyjny I (prof. D. Singleton) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Język hiszpański (mgr S. Gronostaj i mgr A. Namysł) ▪ Język polski ▪ PNJA (zaliczenie i egzamin) ▪ Praktyka niepedagogiczna ▪ Praktyka zawodowa ▪ Seminarium magisterskie (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) ▪ Seminarium uzupełniające (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) ▪ TI-narzędzie pracy nauczyciela i tłumacza ▪ Tłumaczenie pisemne FA ▪ Wykład kierunkowy II (dr B. Wolski) ▪ Wykład specjalizacyjny I prof. dr hab. R. Lewicki ▪ Dydaktyka ▪ Język francuski ▪ Metodyka nauczania języka obcego ▪ Praktyka-język obcy I ▪ Prawo oświatowe z elementami BHP ▪ Seminarium magisterskie (dr hab. E. Waniek-Klimczak) ▪ Seminarium uzupełniające (dr M. Pospieszyńska-Wojtkowiak) ▪ Seminarium magisterskie (prof. M. Pawlak) ▪ Seminarium uzupełniające (dr A. Mystkowska-Wiertelak) ▪ Wykład specjalizacyjny I (prof. D. Singleton) |
| | ROK II (V) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminarium magisterskie (prof. K. Drożdźiał-Szelest, dr E. Urbaniak-Rybicka, dr hab. E. Waniek-Klimczak, prof. M. Pawlak) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Negocjacje w języku obcym (angielskim i niemieckim) ▪ PNJN jako II języka ▪ Praktyka zawodowa ▪ Seminarium magisterskie uzupełniające (prof. A. Salska) ▪ Tłumaczenia pisemne specjalistyczne ▪ Tłumaczenia ustne FA- udział w negocjacjach ▪ Tłumaczenie w języku niemieckim ▪ Seminarium magisterskie (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) ▪ Seminarium uzupełniające (prof. B. Lewandowska-Tomaszczyk) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Prawie wszystkie</u> przedmioty filologii angielskiej i germańskiej z wyjątkiem: <ul style="list-style-type: none"> • PNJA • PNJN II język • Tłumaczenie w języku niemieckim • Seminarium magisterskie (prof. K. Drożdźiał-Szelest) • PNJA II język • PNJN • Tłumaczenie w języku angielskim |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wszystkie przedmioty na FG, oprócz seminarium magisterskiego (prof. R. Lewicki) | |
|--|--|--|---|--|

Wnioski:

Dla przedmiotów o najmniejszej zdawalności przyjęto kryterium progu 30%, tzn. do tabeli wpisywano przedmioty, które uzyskały 30% ocen niedostatecznych.

Przedmioty o największej zdawalności to przedmioty, z których studenci uzyskali 0% ocen niedostatecznych.

Dla przedmiotów z największym odsetkiem ocen dobrych plus i bardzo dobrych przyjęto kryterium wyboru przedmiotów, które łącznie dla ocen 4,5 i 5 uzyskało próg co najmniej 30%.

W semestrach letnim i zimowym, na studiach II stopnia, na roku I (II) i II (IV) bardzo wiele przedmiotów na filologii angielskiej i germańskiej uzyskało odsetek ocen dobrych plus i bardzo dobrych powyżej 30%. Na I roku na studiach II stopnia w semestrze letnim i zimowym nie istnieje przedmiot, z którego 30 lub więcej procent studentów otrzymało oceny niedostateczne. Na drugim roku seminaria magisterskie znajdują się w tej kategorii, gdyż wszyscy studenci, którzy nie złożyli pracy magisterskiej na czas otrzymywali oceny niedostateczne.

Na wszystkich latach należy zauważyć dużą liczbę przedmiotów o całkowitej zdawalności i sumie ocen 4,5 oraz 5 równej 30% lub powyżej. Na studiach I stopnia wśród przedmiotów z największą zdawalnością i najlepszymi wynikami są historia Niemiec i historia literatury niemieckiej.

Trudność w porównywaniu roku obecnego z rokiem poprzednim wynika z częstej zmiany przedmiotów na analogicznych latach.

6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na kierunku Filologia

Na kierunku Filologia ocenie podlegały egzaminy i zaliczenia z 8 wylosowanych przedmiotów:

I stopień

- sem. II Gramatyka opisowa (fonologia) FG
- sem. III Historia literatury niemieckiej FG
- sem. IV PNJN FG
- sem. V Historia literatury angielskiej i amerykańskiej część II FA
- sem. VI Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych FA

II stopień

- sem. II PNJA FA
- sem. IV Egzamin dyplomowy- magisterski- seminarium mgr Translacja prof. R. Lewicki FG;
- sem. IV Egzamin dyplomowy – magisterski – seminarium mgr Translacja prof. B. Lewandowska- Tomaszczyk

W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

| Przedmioty | odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę | | | | | |
|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 2,0 | 3,0 | 3,5 | 4,0 | 4,5 | 5,0 |
| Studia I stopnia | | | | | | |
| Gramatyka opisowa (fonologia) FG (dr M. Woźnicka) ROK I, sem. II | 25 | 17 | 8 | 8 | 17 | 25 |
| Historia literatury niemieckiej (dr A. Stolarczyk-Gembiak) ROK II, sem. III | 0 | 0 | 9 | 18 | 55 | 18 |
| PNJN FG ROK II, sem. IV | 0 | 0 | 36 | 27 | 9 | 27 |
| Historia literatury angielskiej i amerykańskiej część II FG (prof. dr hab. Agnieszka Salska; dr Ewa Urbaniak-Rybicka) ROK III, sem. V | 50 | 7 | 17 | 17 | 7 | 3 |
| Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych FA (mgr Marek Gralewski) Rok III, sem.VI | 3 | 0 | 0 | 37 | 47 | 13 |

| Studia II stopnia | | | | | | |
|---|----|---|----|----|----|----|
| PNJA FA ROK I (dr Katarzyna Papaja) sem. II | 11 | 0 | 11 | 30 | 35 | 14 |
| Egzamin dyplomowy - Seminarium mgr Translacja (prof. R. Lewicki) FG; ROK II (IV), sem. IV | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79 |
| Egzamin dyplomowy – magisterski – Seminarium mgr Translacja (prof. B. Lewandowska- Tomaszczyk) ROK II (IV), sem. IV | 0 | 0 | 0 | 50 | 0 | 50 |

Wnioski:

Spośród wylosowanych egzaminów, przedmiot Historia literatury angielskiej i amerykańskiej część II FG (prof. dr hab. Agnieszka Salska; dr Ewa Urbaniak-Rybicka) ROK III, sem. V miał największy odsetek ocen niedostatecznych (50%). Być może przyczyną takiego stanu rzeczy jest fakt, że kurs obejmuje dwa semestry i egzamin dotyczy materiału właśnie z dwóch semestrów ćwiczeń i jednego semestru wykładów.

Przedmioty Historia literatury niemieckiej (dr A. Stolarczyk-Gembiak) ROK II, sem. III; PNJN FG ROK II, sem. IV i Egzamin dyplomowy – magisterski – Seminarium mgr Translacja (prof. B. Lewandowska- Tomaszczyk) ROK II (IV), sem. IV miały największą zdawalność. Wszyscy studenci zdali bowiem lub zaliczyli te przedmioty. Jeśli chodzi o historię literatury niemieckiej, była ona analizowana również rok temu. Wtedy także wszyscy studenci zaliczyli przedmiot, ale ocen bardzo dobrych było znacznie więcej, bo aż 40%.

Egzamin dyplomowy - Seminarium magisterskie Translacja (prof. R. Lewicki) FG; ROK II (IV), sem. IV miał najlepsze wyniki, ponieważ aż 79% studentów otrzymało ocenę bardzo dobrą. Przypadek ten jest dość interesujący, bowiem postawiono wyłącznie oceny bardzo dobre i niedostateczne, brak bowiem ocen dostatecznych czy dobrych.

7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na kierunku Filologia

/opracowane przez: dr A. Stolarczyk-Gembiak, mgr R. Sieczkowska/

ARKUSZ SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydział Filologiczny Rok akademicki 2016-2017

| Lp | Pytanie | Tak | Nie | Wyjaśnienie |
|------------------------|---|-----|-----|---|
| | | | | Jeżeli tak – proszę podać formy realizacji Jeżeli nie – proszę podać uzasadnienie |
| ETAP „KANDYDAT” | | | | |
| 1. | Czy w ostatnim roku akademickim wzbogacona została oferta edukacyjna? | X | | I stopień: oferta edukacyjna wzbogaciła się o dwie specjalności, które rozpoczynają się od III sem. 2017/2018: FA/FG z językiem specjalistycznym, FA/FG z PNJH/PNJN/PNJW/PNJCh II stopień: oferta pozostała bez zmian: filologia angielska z językiem niemieckim filologia germańska z językiem angielskim |
| 2. | Czy została poszerzona dostępność informacji o ofercie edukacyjnej, np. przez organizowanie spotkań z uczniami szkół średnich, ogłoszenia, ulotki itp.? | X | | spotkania w szkołach średnich; wykłady otwarte w szkołach; ulotki; Drzwi Otwarte (18.03.2017); Dzień Filologii (21.03.2017); wykłady/ warsztaty w szkołach (Konin, Słupca, Turek, Strzałkowo, Witkowo, Kleczew, Zagórow) |
| 3. | Czy kandydaci na studia byli informowani o poziomie i jakości kształcenia, np. o możliwości dalszego | X | | ulotki i plakaty informacyjne; informator; wykłady otwarte, spotkania uczniów ze studentami |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-------------|---|---|
| | kształcenia po ukończeniu studiów, możliwości uzyskiwania uprawnień zawodowych, pozycji Uczelni w rankingu szkół wyższych, ocenie Komisji Akredytacyjnej, poziomie zdawalności egzaminów dyplomowych itp? | | | |
| 4. | Czy zostały udoskonalone zasady, procedury i sposoby rekrutacji na studia? | | X | |
| 5. | Czy zostały podjęte inne działania? | | - | |
| ETAP „STUDENT/SŁUCHACZ” | | | | |
| 1. | Czy udoskonalono programy kształcenia i sylabusy? | X | | według zaleceń KRK |
| 2. | Czy dokonywano weryfikacji zakładanych efektów kształcenia? | X | | hospitacje zajęć; arkusz oceny przedmiotowych efektów kształcenia |
| 3. | Czy rozwijane były metody kształcenia na odległość? | X | | Przedmioty prowadzone częściowo w formie e-learningu – 7 6 przedmiotów na kierunku „filologia” - Gramatyka opisowa (język niemiecki) - Gramatyka opisowa (fonetyka i fonologia, j. niem.) - Gramatyka opisowa (morfologia i składnia, j. niem.) - Gramatyka opisowa (fonetyka i fonologia, j. ang.) - Podstawy ekonomii - Podstawy zarządzania 2 na lektoratach - Lektorat z języka angielskiego - Lektorat z języka niemieckiego Kontakt mailowy z wykładowcami, poprzez system eOMNIS |
| 4. | Czy wykorzystywano technologie informacyjne w procesie dydaktycznym? | X | | tablica multimedialna rzutniki multimedialne pracownia komputerowa |
| 5. | Czy były kontrolowane procedury oceniania studentów/słuchaczy? | X | | ankiety PNJA/PNJN; hospitacje zajęć |
| 6. | Czy monitorowano warunki realizacji programu studiów i organizacji zajęć (zasoby kadrowe i materialne oraz plany zajęć)? | X | | W roku akademickim 2016/2017 na kierunku Filologia przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych: - w semestrze zimowym - 4 - FG i lektoraty (2+2) - osoba hospitująca - dr Grażyna Lewicka - w semestrze letnim - 4 - FA i lektoraty (2+2) - osoba hospitująca - dr Marek Derenowski Odbyły się Rady Wydziału, Spotkania z pracownikami w ramach PNJA i PNJN, zebrania pracowników w jednostkach (Katedry + ACJ) |
| 7. | Czy zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych (wyposażenie sal, laboratoriów, likwidacja barier architektonicznych itp.)? | nie dotyczy | | |
| 8. | Czy dokonano modernizacji w celu poprawy tych warunków? | nie dotyczy | | |
| 9. | Czy została usprawniona obsługa administracyjna procesu dydaktycznego? | X | | wpisywanie ocen w Module e-Wykładowca |

| | | | | |
|-----|--|-------------|--|---|
| 10. | Czy monitorowano i kontrolowano funkcjonowanie procedury wyznaczania wartości wskaźników ECTS? | X | | weryfikacja na poziomie wykładowców; sekretariatu i dziekanatu |
| 11. | Czy monitorowano system pomocy materialnej i stypendiów? | nie dotyczy | | |
| 12. | Czy monitorowano system studenckich praktyk zawodowych? | X | | Wydziałowy Opiekun Praktyk, Uczelniane Biuro Praktyk |
| 13. | Czy została rozwinięta oferta studiów w językach obcych? | X | | modernizacja metod (studenci z zagranicy programu ERASMUS uczestniczą w zajęciach prowadzonych w jęz. angielskim |
| 14. | Czy podjęto działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich? | X | | Konkurs Krajoznawczy o krajach niemieckiego obszaru językowego (26.10.2016r.); VII Konkursu Tłumaczeniowego dla Szkół Ponadgimnazjalnych (7 grudnia 2016r.) <i>Dnia Filologii</i> (21 marca 2017r.) V Anglosaskich Spotkań z Kulturą (05.04.2017r.) V Niemieckie Spotkania z Kulturą (26.04.2017r.) I Interdyscyplinarnym Panelu Naukowym (27.04.2017r.) prężna działalność kół naukowych: Studenckie Koło Naukowe „Cooltura” i Studenckie Koło Germanistów |
| 15. | Czy podjęto działania w celu poszerzenia społecznych i kulturowych horyzontów studentów? | X | | konferencje dla studentów/ wykłady prowadzone przez studentów dla studentów/ - V Anglosaskich Spotkań z Kulturą (05.04.2017r.) - V Niemieckie Spotkania z Kulturą (26.04.2017r.) - Konferencja metodyczna z udziałem studentów – innych PWSZ - I Interdyscyplinarnym Panelu Naukowym (27.04.2017r.) - Dnia Filologii (21 marca 2017r.); Erasmus Day; udział w międzynarodowych konferencjach organizowanych przez Wydział Filologii: - Focus on the learner: Contributions of individual differences to second language learning and teaching 17-19.10 2016 - Speaking in a foreign language: From controlled production to spontaneous interaction 8-10.05. 2017 - Kontakty i Kontrasty: Język, Literatura, Kultur 29-31.05.2017 |
| 16. | Czy podjęto działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów? | X | | TAPP project – Trans-Atlantic Pacific Project of Collaborative Learning we współpracy z North Dakota State University, głównym koordynatorem projektu jest prof. dr hab. Barbara Lewandowska-Tomaszczyk; projekt obejmuje studentów studiów magisterskich specjalizacji translacyjnej, ma na celu zdobywanie wiedzy, nauczanie języka i przekładu. Projekt ERASMUS + – partnerstwo strategiczne "GetIT": Głównym koordynatorem projektu jest prof. dr hab. Barbara Lewandowska –Tomaszczyk oraz współpracujący: Prof. Mirosław Pawlak, Dr Grzegorz Pawłowski , mgr Beara Łazarska, mgr Agnieszka Borowiak. Partnerzy: 1. University of Padova, Włochy 2. University of Vaasa, Finlandia |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| | | | | <p>3. Macià Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, Hiszpania</p> <p>4. Ege University, Turcja</p> <p>5. Społeczna Akademia Nauk, Łódź (Adam Bednarek)</p> <p>6. Partnerami biznesowymi: Konintex (Ewelina Głowacka) oraz członkowie afiliowani we współpracy z każdym z partnerów</p> <p>7. Partnerzy afiliowani: North Dakota State University, Fargo, USA, Uniwersytet Łódzki (Wydział Prawa i Administracji)</p> <p>Data rozpoczęcia projektu po otrzymaniu akceptacji, po uprzednim przedłożeniu propozycji do 35.03.2017, to 1 września 2017. Projekt będzie trwał przez 36 miesięcy. Jego celem jest wypracowanie nowatorskiego – zintegrowanego i kolaboracyjnego – podejścia do (inter)kulturowej i językowej edukacji, a także uwrażliwienie studentów na wybrane problemy oraz zagadnienia kulturowo-historyczne regionu i świata. Projekt ma zaowocować wsparciem studentów w akwizycji rozmaitych kompetencji przygotowując ich do wkroczenia na Europejski i światowy rynek pracy.</p> |
| 17. | Czy nawiązano/podtrzymano współpracę z zagranicznymi szkołami wyższymi? | X | | <p>W roku akademickim 2016/2017 PWSZ w Koninie nawiązała współpracę z nowymi uczelniami. Rektor prof. zw. dr hab. Mirosław Pawlak podpisał kolejne umowy bilateralne w ramach programu Erasmus+. Grono uczelni partnerskich powiększyło się o: Uniwersytet w Rijece, Chorwacja; Uniwersytet Kraju Basków, Hiszpania Uniwersytet w Padwie, Włochy; Goce Delcev University of Stip, Macedonia; Democritus University of Thrace, Grecja</p> |
| 18. | Czy zostały podjęte inne działania? | - | | |

8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych przez studentów kierunku Filologia

Studenckie praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia i podlegają obowiązkowemu zaliczeniu na ocenę z przyporządkowaną odpowiednią liczbą punktów ECTS. Cele praktyki to kształcenie umiejętności wykorzystania wiedzy zdobywanej na studiach, poznanie organizacji, struktur i sposobu funkcjonowania instytucji, przedsiębiorstw, organizacji, wdrożenie do pracy w zespole oraz odpowiedzialności za powierzone zadania oraz pobudzenie aktywności zawodowej studentów

Praktyka pedagogiczna, natomiast, zakłada gromadzenie doświadczeń związanych z pracą opiekuńczo-wychowawczą z uczniami, zarządzaniem grupą i diagnozowaniem indywidualnych potrzeb uczniów, konfrontowanie nabywanej wiedzy psychologiczno-pedagogicznej z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym, gromadzenie doświadczeń z pracą dydaktyczno-wychowawczą, oraz konfrontowanie nabytej wiedzy z zakresu dydaktyki szczegółowej (metodyki nauczania) z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym.

Studenci odbywają praktyki zgodnie z programem kształcenia na danym kierunku studiów.
Studenci odbywają praktyki pedagogiczne i niepedagogiczne w wymiarze godzinowym zgodnym z danym programem studiów.

Liczba odbytych praktyk pedagogicznych i niepedagogicznych w roku akademickim 2016/2017 z podziałem na kierunki i lata oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych placówek w których studenci odbywali praktyki zawodowe: na dzień 15.09.2017 roku

Filologia – studia licencjackie:

I rok s. II - 33

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” S.C., w Koninie
2. Urząd Miejski w Koninie
3. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie
4. „KUPIEC” Sp. z o.o. w Paprotni
5. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie

II rok s. III - 40; s. IV – 41

s. III:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. JATEX w Chylinie
3. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie
4. HellermannTyton Sp. z o.o. w Kotuni
5. Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie

s. IV:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie
3. JATEX w Chylinie
4. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie
5. Szkoła Podstawowa Towarzystwa Salezjańskiego im. Dominika Savio w Koninie

III rok – s. V – 40; s. VI – 14

s. V:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. IMEDIA w Kutnie
3. Credit House, Krystian Mazurczak w Golinie
4. Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Turku
5. Szkoła Podstawowa im. Juliusza Słowackiego w Golinie

s. VI:

1. Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Turku
2. Szkoła Podstawowa Nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie
3. Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole

4. Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie
5. Szkoła Podstawowa im. mjr Henryka Sucharskiego w Licheniu Starym

Filologia – studia magisterskie:

I rok s. II – 30

s. II:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. „Kon-sped” Sp. z o.o. w Koninie
3. Biuro Usług Rachunkowych „DUET” S.C. w Nowym Tomyślu
4. PERLIPOL K. Kuśmierek, G. Derlatka, J. Benben, Spółka Jawna w Bełchatowie
5. Gimnazjum im. Mikołaja Kopernika w Ślesinie

II rok s. III – 39, s IV – 34

s. III:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. JANGOPOL, Auto-Części w Kaliszu
3. INVEST Sp. z o.o. w Przeźmierowie
4. FIRMA KLAMA w Koninie
5. Zespół Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie

s. IV:

1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie
2. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie
3. TOP Jacek Kretkowski w Koninie
4. Przedsiębiorstwo Usługowe „MATEX”, Rafał Górecki w Grzegorzewie
5. „Rapid-Trans”, Bernard Adamczyk w Budziszawiu Kościelnym

9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów kierunku Filologia

/Sporządziła: mgr Anna Kotarska – Centrum Rekrutacji i Karier/

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów - niezwłocznie po ukończeniu studiów

| Pytanie | Odpowiedzi | Wydział Filologiczny | | | |
|---|--|----------------------|------------------|------------------|-------|
| | | FIL A I stopień | FIL A II stopień | FIL G II stopień | RAZEM |
| 1. Czy w zrealizowanym przez Pana / Panią programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)? | Tak | 13 | 8 | 2 | 23 |
| | Raczej Tak | 12 | 3 | 4 | 19 |
| | Raczej Nie | 0 | 3 | 2 | 5 |
| | Nie | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Bardzo Interesujący | 14 | 2 | 1 | 17 |
| 2. Czy uważa Pan / Pani wybrany kierunek studiów za: | Interesujący | 11 | 13 | 7 | 31 |
| | Mało Interesujący | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Bardzo Interesujący | 14 | 2 | 1 | 17 |
| 3. Czy Pana / Pani zdaniem jest na rynku pracy zapotrzebowanie na absolwentów Pana / Pani kierunku studiów: | Tak | 7 | 3 | 4 | 14 |
| | Raczej Tak | 11 | 11 | 4 | 26 |
| | Raczej Nie | 3 | 2 | 0 | 5 |
| | Nie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Trudno powiedzieć | 5 | 0 | 0 | 5 |
| | Zdecydowanie przygotowały | 7 | 2 | 2 | 11 |
| 4. W jakim stopniu Pana / Pani zdaniem studia przygotowały do pracy w zawodzie: | Raczej przygotowały | 15 | 12 | 6 | 33 |
| | Raczej nie przygotowały | 4 | 2 | 0 | 6 |
| | Zdecydowanie nie przygotowały | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Bardzo Interesujący | 14 | 2 | 1 | 17 |
| 5. Czy pracował Pan / Pani w trakcie studiów | Tak, wykonywałem/am pracę zgodną z kierunkiem studiów | 12 | 7 | 5 | 24 |
| | Tak, wykonywałem/am pracę, ale nie zgodną z kierunkiem studiów | 4 | 3 | 2 | 9 |
| | Nie | 10 | 6 | 1 | 17 |
| 6. Czy po ukończeniu studiów Pan / Pani zamierza podjąć (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) : | Studia II stopnia | 25 | 1 | 1 | 27 |
| | Studia podyplomowe | 2 | 3 | 3 | 8 |
| | Dodatkowe kursy/szkolenia | 12 | 8 | 5 | 25 |
| | Szkolenia specjalistyczne | 2 | 8 | 3 | 13 |
| | tak, inne | 0 | 1 | 3 | 4 |
| | Nie zamierzam podjąć żadnych form kształcenia | 0 | 3 | 0 | 3 |

| | | | | | |
|---|--|----|----|---|----|
| 7. Jaką formę podniesienia kwalifikacji z oferty PWSZ w Koninie byłby / byłaby Pan / Pani zainteresowany / zainteresowana? | Studia podyplomowe (w tym kursy/szkolenia) | 10 | 6 | 6 | 22 |
| | Dodatkowe kursy/szkolenia | 12 | 11 | 5 | 28 |
| | Akademickie Centrum Językowe | 2 | 0 | 6 | 8 |
| | Inny kierunek studiów | 3 | 2 | 2 | 7 |
| | Warsztaty/szkolenia organizowane przez Centrum Rekrutacji i Karier | 7 | 2 | 3 | 12 |
| 8. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan / Pani ukończył / ukończyła, wydają się Panu / Pani konieczne? | tak, jakie?..... | 2 | 1 | 2 | 5 |
| | nie | 11 | 2 | 2 | 15 |
| | trudno powiedzieć | 13 | 13 | 4 | 30 |
| Metryczka | Liczba absolwentów | 26 | 16 | 8 | 50 |
| | Kobieta | 22 | 8 | 6 | 36 |
| | Mężczyzna | 4 | 7 | 2 | 13 |
| | Brak odp. | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | do 25 lat | 26 | 14 | 6 | 46 |
| | 26-35 lat | 0 | 2 | 2 | 4 |
| | 36-45 lat | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | pow. 45lat | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | miasto pow. 50 tyś. mieszkańców | 12 | 5 | 4 | 21 |
| | miasto do 50 tyś. mieszkańców | 7 | 4 | 1 | 12 |
| | wieś | 7 | 7 | 3 | 17 |

Sporządziła: mgr Anna Kotarska

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów - po 1 roku od ukończenia studiów (absolwenci roku akademickiego 2014/2015):

| Wydział Filologiczny | | | | |
|--|------------|----------|----------|----------|
| Pytanie | Odpowiedzi | FIL A SS | FIL G SS | RAZEM WF |
| 1. Czy w zrealizowanym przez Pana / Panią programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych | Tak | 1 | 1 | 2 |
| | Raczej Tak | 3 | 0 | 3 |
| | Raczej Nie | 3 | 1 | 4 |
| | Nie | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)? | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 |
| 2. Czy uważa Pan / Pani wybrany kierunek studiów za: | Bardzo Interesujący | 3 | 2 | 5 |
| | Interesujący | 4 | 0 | 4 |
| | Mało Interesujący | 0 | 0 | 0 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 |
| 3. Czy Pana / Pani zdaniem jest na rynku pracy zapotrzebowanie na absolwentów Pana / Pani kierunku studiów: | Tak | 0 | 2 | 2 |
| | Raczej Tak | 5 | 0 | 5 |
| | Raczej Nie | 1 | 0 | 1 |
| | Nie | 1 | 0 | 1 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 |
| 4. W jakim stopniu Pana / Pani zdaniem studia przygotowały do pracy w zawodzie: | Zdecydowanie przygotowały | 1 | 0 | 1 |
| | Raczej przygotowały | 6 | 2 | 8 |
| | Raczej nie przygotowały | 0 | 0 | 0 |
| | Zdecydowanie nie przygotowały | 0 | 0 | 0 |
| 5. Czy pracował Pan / Pani w trakcie studiów? | Tak, wykonywałem/am pracę zgodną z kierunkiem studiów | 0 | 0 | 0 |
| | Tak, wykonywałem/am pracę, ale nie zgodną z kierunkiem studiów | 1 | 1 | 2 |
| | Nie | 6 | 1 | 7 |
| 6. Czy po ukończeniu studiów podjął/podjęła Pan / Pani (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) : | Studia II stopnia | 2 | 2 | 4 |
| | Studia podyplomowe | 0 | 0 | 0 |
| | Dodatkowe kursy/szkolenia | 0 | 0 | 0 |
| | Szkolenia specjalistyczne | 0 | 0 | 0 |
| | tak, inne | 1 | 0 | 1 |
| | Nie podjąłem/podjęłam | 4 | 0 | 4 |
| 7. Jaką formę podniesienia kwalifikacji z oferty PWSZ w Koninie byłby / byłaby Pan / Pani zainteresowany / zainteresowana? | Studia podyplomowe (w tym kursy/szkolenia) | 6 | 1 | 7 |
| | Dodatkowe kursy/szkolenia | 3 | 2 | 5 |
| | Akademickie Centrum Językowe | 2 | 0 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | <i>Inny kierunek studiów</i> | 1 | 0 | 1 |
| | <i>Warsztaty/szkolenia organizowane przez Centrum Rekrutacji i Karier</i> | 3 | 0 | 3 |
| <i>8. Czy przeglądała Pan / Pani stronę internetową Uczelni w celu szukania możliwości podniesienia kwalifikacji lub ofert pracy?</i> | <i>Tak</i> | 1 | 0 | 1 |
| | <i>Nie</i> | 6 | 2 | 8 |
| <i>9. Jaki jest Pana / Pani status zawodowy?</i> | <i>Zatrudniony na podstawie umowy o pracę</i> | 3 | 2 | 5 |
| | <i>Zatrudniony na podstawie umowy cywilno - prawnej</i> | 1 | 0 | 1 |
| | <i>Mam własną działalność gospodarczą</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Zatrudniony w inny sposób</i> | 2 | 0 | 2 |
| | <i>Bezrobotny</i> | 1 | 0 | 1 |
| <i>10. Ofertę pracy znalazł / znalazła Pan / Pani w:</i> | <i>Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>w Internecie</i> | 4 | 1 | 5 |
| | <i>w prasie</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>dzięki praktyce w firmie</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>w inny sposób, proszę podać jaki (proszę podać jaki?)</i> | 3 | 1 | 4 |
| <i>11. Pracuję:</i> | <i>w Koninie</i> | 2 | 0 | 2 |
| | <i>w powiecie konińskim</i> | 2 | 0 | 2 |
| | <i>w województwie wielkopolskim (poza Koninem i powiatem konińskim)</i> | 1 | 2 | 3 |
| | <i>poza województwem wielkopolskim</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>za granicą</i> | 1 | 0 | 1 |
| | | | | |
| <i>12. Praca, którą wykonuję jest:</i> | <i>całkowicie zgodna z wykształceniem</i> | 2 | 1 | 3 |
| | <i>częściowo zgodna z wykształceniem</i> | 3 | 1 | 4 |
| | <i>niezgodna z wykształceniem</i> | 1 | 0 | 1 |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| 13. Pracuję na stanowisku: | <i>kierowniczym</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>specjalisty lub równorzędnym</i> | 2 | 1 | 3 |
| | <i>pracownika szeregowego lub fizycznego</i> | 2 | 1 | 3 |
| | <i>innym</i> | 2 | 0 | 2 |
| 14. Czy jest Pan / Pani zadowolony / zadowolona z pracy, którą obecnie Pan / Pani wykonuje? | <i>w pełni tak</i> | 2 | 2 | 4 |
| | <i>nie, ponieważ wynagrodzenie jest za niskie</i> | 2 | 0 | 2 |
| | <i>nie, ponieważ to co robię jest w dużej mierze nudne</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>nie, dlaczego....(proszę podać przyczynę)</i> | 2 | 0 | 2 |
| 15. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan / Pani ukończył/ a, wydają się Panu/i konieczne? | <i>tak, jakie?</i> | 2 | 0 | 2 |
| | <i>nie</i> | 1 | 0 | 1 |
| | <i>trudno powiedzieć</i> | 4 | 2 | 6 |
| Metryczka | <i>Liczba absolwentów</i> | 7 | 2 | 9 |
| | <i>Kobieta</i> | 3 | 2 | 5 |
| | <i>Mężczyzna</i> | 4 | 0 | 4 |
| | <i>do 25 lat</i> | 7 | 2 | 9 |
| | <i>26-35 lat</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>36-45 lat</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>pow. 45 lat</i> | 0 | 0 | 0 |
| | <i>miasto pow. 50 tyś. mieszkańców</i> | 1 | 0 | 1 |
| | <i>miasto do 50 tyś. mieszkańców</i> | 0 | 2 | 2 |
| | <i>wieś</i> | 6 | 0 | 6 |

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów - 3 lata od ukończenia studiów (absolwenci roku akademickiego 2012/2013):

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów - po trzech latach od ukończenia studiów

| Wydział Filologiczny | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Pytanie | Odpowiedzi | FIL A SS | FIL G SS | RAZEM WF |
| 1. Czy w zrealizowanym przez Pana / Panią programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)? | Tak | 3 | 1 | 4 |
| | Raczej Tak | 3 | 0 | 3 |
| | Raczej Nie | 0 | 0 | 0 |
| | Nie | 0 | 0 | 0 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 |
| 2. Czy uważa Pan / Pani wybrany kierunek studiów za: | Bardzo Interesujący | 2 | 1 | 3 |
| | Interesujący | 4 | 0 | 4 |
| | Mało Interesujący | 0 | 0 | 0 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 |
| 3. Czy Pana / Pani zdaniem jest na rynku pracy zapotrzebowanie na absolwentów Pana / Pani kierunku studiów: | Tak | 2 | 1 | 3 |
| | Raczej Tak | 1 | 0 | 1 |
| | Raczej Nie | 0 | 0 | 0 |
| | Nie | 3 | 0 | 3 |
| | Trudno powiedzieć | 0 | 0 | 0 |
| 4. W jakim stopniu Pana / Pani zdaniem studia przygotowały do pracy w zawodzie: | Zdecydowanie przygotowały | 2 | 1 | 3 |
| | Raczej przygotowały | 4 | 0 | 4 |
| | Raczej nie przygotowały | 0 | 0 | 0 |
| | Zdecydowanie nie przygotowały | 0 | 0 | 0 |
| 5. Czy pracował Pan / Pani w trakcie studiów? | Tak, wykonywałem/am pracę zgodną z kierunkiem studiów | 2 | 0 | 2 |
| | Tak, wykonywałem/am pracę, ale nie zgodną z kierunkiem studiów | 1 | 1 | 2 |
| | Nie | 3 | 0 | 3 |
| 6. Czy po ukończeniu studiów podjął/podjęła Pan/Pani (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) : | Studia II stopnia | 5 | 0 | 5 |
| | Studia podyplomowe | 0 | 0 | 0 |
| | Dodatkowe kursy/szkolenia | 1 | 1 | 2 |
| | Szkolenia specjalistyczne | 2 | 0 | 2 |
| | tak, inne | 0 | 0 | 0 |
| | Nie podjąłem/ nie podjęłam | 0 | 0 | 0 |
| 7. Jaką formę podniesienia kwalifikacji z oferty PWSZ w Koninie byłby / byłaby Pan / Pani zainteresowany / zainteresowana? | Studia podyplomowe (w tym kursy/szkolenia) | 4 | 0 | 4 |
| | Dodatkowe kursy/szkolenia | 0 | 0 | 0 |
| | Akademickie Centrum Językowe | 1 | 0 | 1 |
| | Inny kierunek studiów | 2 | 1 | 3 |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| | Warsztaty/szkolenia organizowane przez Centrum Rekrutacji i Karier | 0 | 0 | 0 |
| 8.Czy przeglądała Pan / Pani stronę internetową Uczelni w celu szukania możliwości podniesienia kwalifikacji lub ofert pracy? | tak | 2 | 0 | 2 |
| | nie | 4 | 1 | 5 |
| 9.Jaki jest Pana / Pani status zawodowy? | Zatrudniony na podstawie umowy o pracę | 6 | 1 | 7 |
| | Zatrudniony na podstawie umowy cywilno - prawnej | 0 | 0 | 0 |
| | Mam własną działalność gospodarczą | 0 | 0 | 0 |
| | Zatrudniony w inny sposób | 0 | 0 | 0 |
| | Bezrobotny | 0 | 0 | 0 |
| 10.Ofertę pracy znalazł / znalazła Pan / Pani w: | Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie | 0 | 0 | 0 |
| | w Internecie | 3 | 0 | 3 |
| | w prasie | 0 | 0 | 0 |
| | dzięki praktyce w firmie | 0 | 0 | 0 |
| | w inny sposób, proszę podać jaki (proszę podać jaki?) | 3 | 1 | 4 |
| 11. Pracuję: | w Koninie | 1 | 0 | 1 |
| | w powiecie konińskim | 2 | 0 | 2 |
| | w województwie wielkopolskim (poza Koninem i powiatem konińskim) | 1 | 0 | 1 |
| | poza województwem wielkopolskim | 2 | 0 | 2 |
| | za granicą | 0 | 1 | 1 |
| 12. Praca, którą wykonuję jest: | całkowicie zgodna z wykształceniem | 4 | 0 | 4 |
| | częściowo zgodna z wykształceniem | 0 | 1 | 1 |
| | niezgodna z wykształceniem | 2 | 0 | 2 |
| 13.Pracuję na stanowisku: | kierowniczym | 1 | 0 | 1 |
| | specjalisty lub równorzędnym | 1 | 0 | 1 |
| | pracownika szeregowego lub fizycznego | 1 | 0 | 1 |
| | innym | 3 | 1 | 4 |
| 14.Czy jest Pan / Pani zadowolony / zadowolona z pracy, którą obecnie Pan / Pani wykonuje? | w pełni tak | 6 | 1 | 7 |
| | nie, ponieważ wynagrodzenie jest za niskie | 0 | 0 | 0 |
| | nie, ponieważ to co robię jest w dużej mierze nudne | 0 | 0 | 0 |
| | nie, dlatego...(proszę podać przyczynę) | 0 | 0 | 0 |
| 15. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan / Pani ukończył/ a, wydają się Panu/i konieczne? | tak, jakie? | 0 | 1 | 1 |
| | nie | 3 | 0 | 3 |
| | trudno powiedzieć | 3 | 0 | 3 |
| Metryczka | Liczba absolwentów | 6 | 1 | 7 |
| | Kobieta | 6 | 1 | 7 |
| | Mężczyzna | 0 | 0 | 0 |
| | do 25 lat | 4 | 1 | 5 |
| | 26-35 lat | 2 | 0 | 2 |

| | | | | |
|--|---------------------------------|---|---|----------|
| | 36-45 lat | 0 | 0 | 0 |
| | pow. 45lat | 0 | 0 | 0 |
| | miasto pow. 50 tyś. mieszkańców | 4 | 0 | 4 |
| | miasto do 50 tyś. mieszkańców | 2 | 0 | 2 |
| | wieś | 0 | 1 | 1 |

*/Sporządziła: mgr Anna Kotarska –
Centrum Rekrutacji i Karier/*

Wnioski:

Studenci ankietowani niezwłocznie po ukończeniu studiów oraz w rok po ukończeniu w większości są zadowoleni z praktycznego profilu studiów i uważają wybrany kierunek za interesujący, który raczej odpowiada zapotrzebowaniu na rynku pracy i przygotowuje ich do podjęcia pracy. Studenci I stopnia w większości pracowali w trakcie studiów i zamierzają podjąć studia II stopnia. Zainteresowani byłiby też kursami, szkoleniami i studiami podyplomowymi oferowanymi przez PWSZ w Koninie. Raczej nie widzą potrzeby zmiany programu studiów. Studenci ankietowani trzy lata po ukończeniu studiów podjęli pracę po ukończeniu studiów drugiego stopnia i wyrażają zadowolenie z pracy, którą wykonują. Niestety, szczególnie druga i trzecia grupa ankietowanych studentów jest raczej znikoma, dlatego wnioski z informacji należy wyciągać ostrożnie ze względu na znikomą ilość danych.

10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na kierunku Filologia w roku akademickim 2016/2017

Opinie i wskazania Rady Programowej kierunku studiów

Posiedzenie Rady Programowej w dniu 6 grudnia 2016 r.

Wnioski

- wprowadzenie do programu języka specjalistycznego
- wprowadzenie treści pozwalających na przygotowanie do zawodu i wzmocnienie nauczania kompetencji miękkich
- łączenie kształcenia językowego, przygotowania do zawodu i rozwoju osobistego
- położenie nacisku na kształcenie językowe, w tym języka specjalistycznego, oraz wyraźne określenie docelowych grup zawodowych podczas pracy nad projektem nowego kierunku na studiach I stopnia na Wydziale Filologicznym
- zaproponowanie zwiększenia liczby zajęć o charakterze warsztatu, zajęć w mniejszych grupach w ramach godzin włączonych do zajęć z Praktycznej Nauki Języka
- propozycja umożliwienie realizacji praktyk studenckich w formie ciągłej

Działania promocyjne

- powinny integrować środowisko zewnętrzne i wszystkie typy szkół
- podział na inicjatywy dla szkół ponadgimnazjalnych, podstawowych i gimnazjalnych oraz inicjatywy dla studentów, zgodnie z założeniami z roku akademickiego 2015/2016
- większy nacisk na inicjatywy organizowane na wydziale
- współpraca ze szkołami w celu popularyzowania kształcenia językowego, współpraca z LO w Turku jako przykład dobrej praktyki
- warsztaty dla nauczycieli, przygotowanie: Katedra Badań nad Uczeniem się i Nauczaniem Języków Obcych

Działalność Akademickiego Centrum Językowego

- konieczność kursów komercyjnych dla firm
- konieczność kursów dla różnych grup wiekowych
- propozycje prowadzenia audytu językowego dla podmiotów zewnętrznych

Posiedzenie Rady Programowej w dniu 13 czerwca 2017 r.

Realizacja działań promocyjnych

- utrzymanie najważniejszych inicjatyw cieszących się największym zainteresowaniem środowiska zewnętrznego: Dzień Filologii, Konkurs Recytatorski, Konkurs Translatoryczny, Konkurs krajoznawczy (język niemiecki), Anglosaskie i Niemieckie Spotkania z Kulturą i Językiem (dla studentów), Panel tłumacza (dla środowiska akademickiego)
 - Zauważono wzrost zainteresowania językiem specjalistycznym i modułem z drugim językiem obcym
 - Formuła odbytych warsztatów specjalistycznych spełniała całkowicie oczekiwania studentów

W trakcie dyskusji nad koncepcją praktycznego kształcenia językowego zaproponowano zmiany w ofercie na studiach II stopnia oraz praktyczne kształcenie językowe z połączeniem wiedzy w zakresie przede wszystkim języków specjalistycznych i kompetencji miękkich.

Wniosek ogólny: większość sugestii wyrażonych podczas spotkań Rady Programowej jest uwzględniona przy modyfikacji planów studiów, modyfikacji warsztatów specjalistycznych i oferty promocyjnej kierunku. Z uwagi na harmonogram roku akademickiego niemożliwe jest obecnie zrealizowanie postulatu dot. realizacji praktyk studenckich niepedagogicznych w systemie ciągłym w ramach np. wolnego miesiąca od zajęć (październik lub marzec). Ta sama kwestia dot. praktyk pedagogicznych.

/sporządziła dr A. Stolarczyk-Gembiak/

Wnioski ze spotkań minimum kadrowego kierunku 'filologia'

Wnioski ze spotkania minimum kadrowego na kierunku 'filologia' w dniu 4 kwietnia 2017 r.

- W roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim dokonana została analiza zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów:
 - Filologia germańska - Historia literatury niemieckiej – porównano sylabus, zakres egzaminu - analiza zgodności wynosi 100%

- Filologia angielska - Historia literatury angielskiej i amerykańskiej – porównano sylabus, zakres egzaminu

Od roku akademickiego 2017/2018 nie będą oceniane egzaminy.

- Od nowego roku akademickiego 2017/2018 mniej będzie zespołów dotyczących oceny jakości kształcenia, zastąpione będą komisjami.
 - Obecni na spotkaniu minimum kadrowym zasugerowali by te spotkania odbywały się raz w roku.
 - Poruszona została ocena kierunkowych efektów kształcenia. Członkowie minimum kadrowego zaproponowali by uprościć arkusz oceny.
 - Zaproponowano również rozszerzenie przedmiotów celem przygotowania projektu. Byłyby to projekty indywidualne i dwu-trzyosobowe, które weryfikowały by treści kształcenia.
 - Propozycje zmian w treściach przedmiotów w nowym roku akademickim
 - przyjęcie rozszerzenia modyfikacji pisania prac
 - zmiany w formie koncepcji przedmiotów w ramach Praktycznej Nauki Języka (modyfikacja treści – wartości pisemnej)
- /Protokołowała na podstawie notatek Marty Szukalskiej mgr Renata Sieczkowska/*

Wnioski ze spotkania minimum kadrowego na kierunku 'filologia'
w dniu 20 czerwca 2017 r.

- Przedyskutowano analizę zgodności zagadnień egzaminacyjnych z treściami wybranych przedmiotów w porównaniu do ubiegłego roku akademickiego przedstawili dr Marek Derenowski i prof. zw. dr hab. Barbara Lewandowska- Tomaszczyk/ mgr Dariusz Dolatowski.

Stwierdzono, co następuje:

- studenci filologii na I i II roku wykazują większe, niż w ubiegłym roku akademickim zaangażowanie w realizowanie treści przedmiotowych. Potwierdzają to wyższe oceny z egzaminów i zaliczeń
 - studenci filologii angielskiej, I rok, mają średnio wyższą kompetencję językową w porównaniu do analogicznego rocznika w ubiegłym roku. To oznacza, że łatwiej im przyswajać sobie treści przedmiotów kierunkowych, prowadzonych wyłącznie w języku filologii
- Omówiono propozycje zmian w treściach przedmiotów w nowym roku akademickim
 - zmiany w formie koncepcji przedmiotów w ramach Praktycznej Nauki Języka
 - stopniowe odejście od podziału tematycznego na korzyść kompleksowej realizacji aktualnych tematów
 - kompleksowe ujęcie sprawności, postulat odejścia od podziału na przedmioty w ramach PNJ według sprawności na korzyść integrowania wszystkich sprawności z różnie rozłożonymi punktami ciężkości
 - "wzmocnienie" liczby zadań realizowanych przez studentów w formie prac samodzielnych: elementy pisania akademickiego
 - propozycje rozszerzenia formy pracy projektowej na przedmioty kierunkowe (Historia literatury, Historia kraju), projekty indywidualne i dwu-trzyosobowe w celu bardziej jednoznacznej weryfikacji osiągnięcia kompetencji społecznych
 - Przedyskutowano portfolio. Uznano korzyści płynące z przygotowania przez studentów portfolio i złożenia go z pracą dyplomową. Zastanawiano się nad metodami zachęcania studentów do angażowania się w działalność poza programem kształcenia.

/Protokołowała dr Anna Stolarczyk-Gembiak/

3. Wskaźnik sprawności kształcenia na kierunku z podziałem na studia stacjonarne i niestacjonarne (sprawność kształcenia to relacja liczby osób, które zostały przyjęte na studia w roku akademickim 2014/2015 i liczby osób, które terminowo ukończyły studia w roku akademickim 2016/2017).

Tabela 1. Liczba absolwentów Wydziału Filologicznego w roku akademickim 2016/2017 według kierunku i formy studiów (stan na dzień 15 września 2017r.) - **I stopnia**

| Kierunek studiów | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne | Ogółem |
|---------------------|--------------------|-----------------------|--------|
| filologia angielska | 60 | | 60 |
| filologia germańska | 19 | - | 19 |
| OGÓŁEM | 79 | - | 79 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WF.

Tabela 2. Sprawność kształcenia¹ studentów Wydziału Filologicznego kierunków studiów w roku akademickim 2016/2017 (w %)

| Kierunek studiów | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
|---------------------|--------------------|-----------------------|
| Filologia angielska | 46,66% | - |
| Filologia germańska | 42,11% | - |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WF.

Tabela 3. Liczba absolwentów Wydziału Filologicznego w roku akademickim 2016/2017 według kierunku i formy studiów (stan na dzień 15 września 2017r.) - **II stopnia**

| Kierunek studiów | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne | Ogółem |
|---------------------|--------------------|-----------------------|--------|
| filologia angielska | 43 | - | 43 |
| filologia germańska | 14 | - | 14 |
| OGÓŁEM | 57 | 0 | 57 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WF.

Tabela 4. Sprawność kształcenia² studentów Wydziału Filologicznego kierunków studiów w roku akademickim 2016/2017 (w %)

| Kierunek studiów | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
|---------------------|--------------------|-----------------------|
| Filologia angielska | 16,28% | - |
| Filologia germańska | 71,42% | - |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WF.

1. Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby studentów 1 roku z formularza S-10 z listopada 2014 r. i liczby osób, które terminowo ukończyły studia do dnia 15.09.2017 r.

2. Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby studentów 1 roku z formularza S-10 z listopada 2015r. i liczby osób, które terminowo ukończyły studia do dnia 15.09.2017r.

/opracowane przez Dziekanat WF – p. D. Stoińską/

4. Informacja na temat weryfikacji antyplagiatowej prac dyplomowych

Weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych na WF¹

W roku akademickim 2016/2017 na WF zostało poddanych weryfikacji w systemie antyplagiatowym **51%** prac dyplomowych studentów SS. Liczbę planowanych do sprawdzenia i rzeczywiście sprawdzonych prac z podziałem na poziom studiów na kierunku zestawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Liczba planowanych do sprawdzenia i sprawdzonych prac dyplomowych na WF z podziałem na poziom studiów na kierunku

| Wydział Filologiczny | SS | |
|--|-----------------------|------------------------|
| | planowana liczba prac | sprawdzona liczba prac |
| Filologia I stopień (studia licencjackie) | 58 | 41 |
| Filologia II stopień (studia magisterskie) | 55 | 17 |
| Razem | 113 | 58 |

Źródło: Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Weryfikacja antyplagiatowa obejmuje:

- wskaźnik podobieństwa 1 – wartość wyrażona w procentach określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach, złożonych z minimum pięciu wyrazów; graniczna wartość współczynnika podobieństwa 1 to 50%;
- wskaźnik podobieństwa 2 – wartość procentowa określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach złożonych z minimum 25 wyrazów; graniczna wartość tego współczynnika to 15%.

W zweryfikowanych pracach dyplomowych na kierunku Filologia żaden ze wskaźników podobieństwa nie został przekroczony. Obecnie do zweryfikowania pozostało 55 prac (49%) zakładając, że wszyscy studenci planowani do obrony złożą pracę dyplomową w terminie.

W zweryfikowanych pracach dyplomowych na kierunku Filologia (studia licencjackie) przy wskaźniku 1 – najwyższa wartość zapożyczenia wyniosła 16,8%, natomiast przy wskaźniku 2 – 7,4%

W zweryfikowanych pracach dyplomowych na kierunku Filologia (studia magisterskie) przy wskaźniku 1 – najwyższa wartość zapożyczenia wyniosła 25,2 %, natomiast przy wskaźniku 2 – 8,2%

Tabela 2. Szczegółowa tabela z liczbą planowanych do sprawdzenia i sprawdzonych prac dyplomowych na WF z podziałem na stopień studiów na kierunku.

| Wydział Filologiczny | SS | |
|--|-----------------------|------------------------|
| | planowana liczba prac | sprawdzona liczba prac |
| Filologia I stopień (studia licencjackie) | 58 | 41 |
| w tym : angielska | 48 | 32 |
| germańska | 10 | 9 |
| Filologia II stopień (studia magisterskie) | 55 | 17 |
| w tym : angielska | 39 | 7 |
| germańska | 16 | 10 |
| Razem | 113 | 58 |

Źródło: Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

¹.Stan na 9.09.2017

