

**PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE**

**WYDZIAŁ SPOŁECZNO-HUMANISTYCZNY**



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA  
NA WYDZIALE SPOŁECZNO-HUMANISTYCZNYM**

**Rok akademicki**

2014/2015

**Autorzy raportu:**

mgr Anna Waligórska-Kotfas – przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

prof. nadzw. dr hab. Wojciech Nowiak – przedstawiciel kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne

dr Magdalena Pospieszyńska-Wojtkowiak – przedstawiciel kierunku Filologia

dr Waldemar Gulczyński – przedstawiciel kierunku Logistyka

mgr Wiesława Kozłowska – przedstawiciel kierunku Pedagogika

dr Jerzy Ciupa – przedstawiciel kierunku Politologia

mgr Tomasz Naglewski – przedstawiciel kierunku Praca Socjalna

dr Agnieszka Szymankowska – przedstawiciel kierunku Zarządzanie

dr Szymon Zimniewicz – przedstawiciel kierunku Zarządzanie

Maria Prządka – przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Julia Szyszyńska – przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych

mgr Przemysław Józwiak – przedstawiciel absolwentów i interesariuszy zewnętrznych

**Data opracowania:** 25 września 2015

## 1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Społeczno-Humanistycznym

W roku akademickim 2014/2015 na siedmiu kierunkach WSH przeprowadzono 37 hospitacji zajęć dydaktycznych.

**W semestrze zimowym** ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty:

### ▪ studia pierwszego stopnia

kierunek	przedmiot		
	semestr I	semestr III	semestr V
BW	Organizacja i zarządzanie	Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych	-----
FIL	Gramatyka opisowa FA	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PNJA: General English</li> <li>▪ PNJA</li> </ul>	-----
LOG	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawy marketingu</li> <li>▪ Technologia informacyjna</li> </ul>	-----	-----
PED	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Psychologia ogólna</li> <li>▪ Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania</li> </ul>	Koło Młodych Pedagogów (Seminarium)	Seminarium dyplomowe
POL	-----	-----	Partie polityczne i systemy partyjne
PS	Podstawy ekonomii	Komunikacja z osobą niepełnosprawną (j. migowy)	Podstawy rehabilitacji osób niepełnosprawnych
ZARZ	Mikroekonomia	Zarządzanie zasobami ludzkimi	Ekonomiczno-finansowe podstawy logistyki

### ▪ studia drugiego stopnia

kierunek	przedmiot
	semestr I
FIL	-----

Dodatkowo przeprowadzono dwie hospitacje lektoratów na następujących kierunkach WSH: Logistyka (j. niemiecki) oraz Filologia, studia II stopnia (j. hiszpański).

**W semestrze letnim** hospitacje przeprowadzono na zajęciach z następujących przedmiotów:

### ▪ studia pierwszego stopnia

kierunek	przedmiot		
	semestr II	semestr IV	semestr VI
BW	Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw	Współczesne systemy polityczne	-----
FIL	Gramatyka opisowa – morfologia FG	-----	-----
LOG	Rachunkowość	-----	-----
PED		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w płaszczyźnie edukacji matematycznej</li> <li>▪ Diagnostyka psychopedagogiczna</li> </ul>	
POL	-----	-----	Negocjacje
PS	Wybrane mechanizmy funkcjonowania człowieka	Podstawy metodologii	Projekt socjalny w psychiatrii środowiskowej
ZARZ	Rachunkowość finansowa	Rachunkowość małych firm	Zarządzanie zasobami ludzkimi

### ▪ studia drugiego stopnia

kierunek	przedmiot
	semestr II
FIL	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tłumaczenie pisemne FG</li> <li>▪ Wiedza o krajach niemieckiego obszaru językowego FG</li> </ul>

Dodatkowo przeprowadzono dwie hospitacje lektoratów na następujących kierunkach WSH: Logistyka (j. niemiecki) oraz Bezpieczeństwo Wewnętrzne (j. angielski).

**Aspekty pozytywne:**

- właściwie zostały określone cele zajęć;
- trafnie dobrano metody kształcenia do realizacji założonych celów operacyjnych;
- treści hospitowanych zajęć były zgodne z programem przedmiotu i zakładanymi efektami kształcenia oraz były przekazywane studentom w sposób przejrzysty, klarowny i spójny a zarazem ciekawy, oryginalny i aktywizujący (prezentacje multimedialne, materiały audiowizualne, studium przypadku, przykłady dobrych praktyk, zespoły problemowe, analiza materiałów źródłowych i interpretacja danych, praca w grupach, publiczna prezentacja wyników, dyskusja, debata, praktyczne ćwiczenia symulacyjne, mini-wykład);
- na wykładach łączono akademicką wiedzę naukową z treściami praktycznymi oraz odnoszono się do bieżących problemów i konkretnych przykładów;
- w czasie zajęć praktycznych wykorzystywano technologie informacyjno-komunikacyjne (specjalistyczne programy komputerowe);
- dostosowywano tempo, metody i formy pracy do indywidualnych potrzeb i możliwości studentów;
- zajęcia były prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających dużą wiedzę merytoryczną popartą doświadczeniem zawodowym, co przełożyło się na wymiar praktyczny zarówno wykładów jak i ćwiczeń;
- zwrócono szczególną uwagę na zaangażowanie studentów w pracę w zespołach problemowych;
- ocenianie osiągnięć studentów odbywało się na podstawie prezentacji ich własnych wyników badań, co sprzyja rozwojowi naukowemu i osobistemu studentów;
- zajęcia prowadzone były w atmosferze wzajemnego zaufania z wykorzystaniem metod wychowawczych, podkreślono wysoką kulturę językową i osobistą prowadzących oraz ich dobry kontakt ze studentami;
- wykładowcy przestrzegali dyscypliny pracy;
- zajęcia oceniono wysoko pod względem przygotowania ich przez wykładowców oraz sprawności organizacyjnej przeprowadzenia.

**Aspekty negatywne:**

- brak przepływu informacji między wykładowcami prowadzącymi różne formy zajęć (wykłady, ćwiczenia) skutkujący brakiem spójności treści prowadzonych zajęć (konieczność prezentowania treści teoretycznych na ćwiczeniach implikuje mniejszy nacisk na aspekty praktyczne);
- duża wiedza merytoryczna prowadzących prowadziła w niektórych przypadkach do nadmiernego zaangażowania się wykładowcy w realizowany na ćwiczeniach temat kosztem aktywizowania wszystkich studentów;
- w odniesieniu do analizy tekstów źródłowych zwrócono uwagę na brak podania pytań problemowych przed rozpoczęciem zapoznawania się studentów z tekstem;
- w nielicznych przypadkach niewykorzystywanie nowoczesnych technik i pomocy dydaktycznych;
- w pojedynczym przypadku niedostosowanie tempa procesu dydaktycznego do poziomu studentów.

**Zalecenia:**

- konieczne jest sprawdzanie obecności na zajęciach praktycznych (są to zajęcia obowiązkowe) oraz przestrzeganie liczebności studentów w grupach;
- zachodzi potrzeba usprawnienia procesu przepływu informacji między wykładowcami prowadzącymi różne formy zajęć;
- należy mocniej eksponować związki i relacje między treściami wykładu a treściami zajęć praktycznych;
- na zajęciach praktycznych studenci, szczególnie ci, którzy wykazują braki w wiedzy teoretycznej, powinni być bardziej aktywizowani;
- w większym zakresie w toku zajęć należy stosować elementy metody problemowej i pracy zespołowej oraz monitorować pracę w grupach;
- wskazane jest zwrócenie szczególnej uwagi na utrwalanie, powtarzanie i przećwiczenie przerabianego materiału, szczególnie na zajęciach językowych;
- na ramach kół naukowych warto byłoby w większym stopniu mobilizować studentów do podejmowania indywidualnych prób badawczych.

## 2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Społeczno-Humanistycznym

W roku akademickim 2014/2015 studenci wyrazili swoją opinię przy użyciu ankiety oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na poszczególnych kierunkach WSH zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim (skala oceny: od 1 do 5).

**W semestrze zimowym** z 1411 studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety wzięły w niej udział 522 osoby (zwrotność: 37%), które przesyłały 3875 ankiet. **Średnia ocena** wykładowców na WSH **wyniosła 4,40**. Najwyżej (4,61) oceniono punktualne rozpoczynanie i kończenie zajęć, a najniżej (4,08) to, czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy.

**W semestrze letnim** studenci wypełnili 2315 ankiet. **Średnia ocena** wykładowców **wyniosła 4,38**. Podobnie jak w semestrze zimowym najwyżej (4,59) oceniono punktualne rozpoczynanie i kończenie zajęć oraz odnoszenie się do studentów z szacunkiem i życzliwością, a najniżej (4,10) to, czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy.

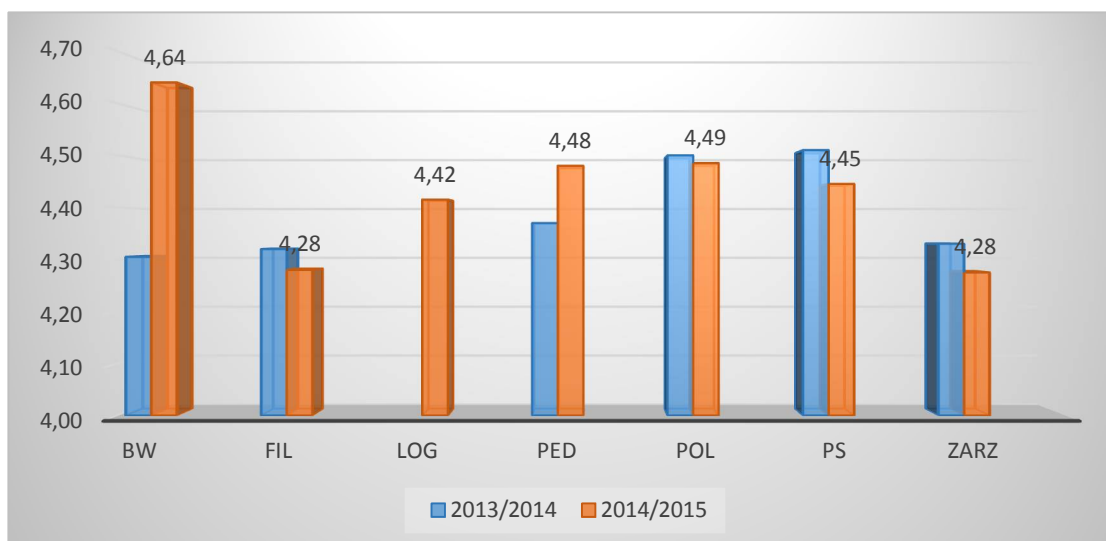
Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli przedstawia poniższa tabela.

pytanie		semestr	ocena średnia	
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,37	4,365
		letni	4,36	
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,24	4,225
		letni	4,21	
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,54	4,520
		letni	4,50	
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,61	4,600
		letni	4,59	
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,38	4,375
		letni	4,37	
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,58	4,585
		letni	4,59	
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,47	4,445
		letni	4,42	
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,30	4,270
		letni	4,24	
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	4,08	4,090
		letni	4,10	

Zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli z podziałem na poszczególne kierunki przedstawiono poniżej.

kierunek	semestr	liczba wypełnionych ankiet	liczba ocenionych nauczycieli	ocena minimalna	ocena maksymalna	ocena średnia		liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
BW	zimowy	608	20	3,29	5,0	4,53	4,64	2
	letni	227	17	4,47	5,0	4,75		0
FIL	zimowy	616	41	2,59	5,0	4,31	4,28	6
	letni	451	45	2,17	5,0	4,25		8
LOG	zimowy	372	22	3,91	5,0	4,51	4,42	1
	letni	215	20	3,07	5,0	4,32		4
PED	zimowy	584	28	1,0	5,0	4,44	4,48	3
	letni	255	23	3,73	5,0	4,52		3
POL	zimowy	19	10	2,67	5,0	4,47	4,49	3
	letni	27	5	3,56	4,90	4,50		1
PS	zimowy	606	37	2,19	5,0	4,36	4,45	9
	letni	338	26	2,93	4,89	4,53		2
ZARZ	zimowy	1070	39	3,40	5,0	4,31	4,28	12
	letni	802	39	2,80	5,0	4,24		11

Graficzne porównanie średniej ocen nauczycieli na poszczególnych kierunkach w stosunku do ubiegłego roku akademickiego przedstawia rysunek 1.



Rysunek 1. Średnia ocena nauczycieli w latach 2013/2014 i 2014/2015 z podziałem na kierunki  
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Biura ds. Oceny Jakości Kształcenia i Systemu Plagiatowego.

#### Wnioski:

- wyniki są wymierne dzięki dużej liczbie wypełnionych ankiet, choć w semestrze letnim na wszystkich kierunkach oprócz POL odnotowano znacznie mniejszą zwrotność w porównaniu z semestrem zimowym;
- oceny nauczycieli są wysokie, średnia ocen na wszystkich kierunkach kształtuje się powyżej 4,20, co wskazuje na wysoką jakość zajęć realizowanych przez pracowników dydaktycznych;
- wyniki dot. poszczególnych pytań są zbliżone porównując semestr zimowy i letni: nauczyciele przestrzegają dyscypliny pracy, w sposób zrozumiały przedstawiają treści przedmiotowe, odpowiadają na pytania studentów odnosząc się do nich z szacunkiem i życzliwością, obiektywnie oceniają studentów, są dostępni na dyżurach i konsultacjach;
- niepokój budzą oceny nauczycieli poniżej oceny 4,0, konieczna jest refleksja nad ich przyczynami i poszukiwanie konstruktywnych rozwiązań satysfakcjonujących zarówno studentów, jak i wykładowców, szczególnie, że wśród nisko ocenionych nauczycieli są osoby realizujące przedmioty postrzegane jako trudne, często stawiające studentom wysokie wymagania i konsekwentnie je egzekwujące;
- w porównaniu z rokiem ubiegłym wyżej oceniono wykładowców prowadzących zajęcia na kierunkach BW i PED, a niżej na kierunkach FIL, POL, PS i ZARZ;
- podobnie jak w roku ubiegłym stosunkowo najniższe wyniki otrzymano w odpowiedzi na pytanie nr 9 (Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?), należy rozważyć w jakim stopniu na ten wynik wpływa sposób prowadzenia zajęć, a w jakim brak motywacji do samodzielnej pracy samych studentów oraz jakie narzędzia można wykorzystać do jej stymulowania;
- wskazane jest podejmowanie dyskusji ze studentami na temat doświadczanych przez nich trudności w trakcie realizacji wyznaczonych zadań oraz ich potrzeb w tym zakresie;
- wyniki ankiet oceny nauczycieli powinny zostać wzięte pod uwagę przy konstruowaniu obciążeń oraz przy planowaniu harmonogramu hospitacji zajęć na kolejny rok akademicki.

### 3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli i studentów Wydziału Społeczno-Humanistycznego

W roku akademickim 2014/2015 nauczyciele akademicy i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia w ankiecie, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2015 przez Biuro ds. Jakości Kształcenia i Systemu Plagiatowego.

Na WSH ankiety wypełniło 49 nauczycieli (zwrotność ankiet: 30%), którzy ocenili jakość kształcenia na **4,12**. Szczegółowe **wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich** przedstawia poniższa tabela.

pytanie		ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	3,94
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,49
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	3,78
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	3,88
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	4,10
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	3,92
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,20
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	4,53
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,20
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	

Najwyżej nauczyciele akademicy ocenili obsługę administracyjną WSH (4,53) i tygodniowy plan zajęć (4,49), a najniżej warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (3,78) oraz dostępność pomocy i narzędzi dydaktycznych (3,88). Do dwóch najniżej ocenionych kwestii również najczęściej odnoszono się w pytaniu otwartym zwracając uwagę na konieczność doposażenia sal dydaktycznych w projektory, ekrany i systemy audio oraz działające rolety lub żaluzje, rozważenie wyłożenia podłogi wykładziną w celu poprawienia akustyki sal do ćwiczeń językowych, konieczność naprawy lub wymiany okien, a także stworzenie możliwości swobodnej aranżacji przestrzeni edukacyjnej w salach warsztatowych przez wyposażenie ich w lżejsze stoliki i krzesła, tablice flipchart oraz stworzenie miejsca do ekspozycji prac studentów. Zaproponowano również wydłużenie przerw między zajęciami do 15 minut i rozpoczęcie zajęć od godz. 8.30.

#### Wnioski:

- wydłużenie terminu przeprowadzania ankiety przyniosło pozytywny rezultat w postaci zwiększenia zwrotności ankiet z 20 % w roku 2013/2014 do 30% w roku 2014/2015;
- przy planowaniu modernizacji budynków i sal dydaktycznych wskazane jest wzięcie pod uwagę propozycji wyrażonych w ankiecie.

Na WSH na pytania ankiety odpowiedziało 265 studentów (zwrotność: 20%), którzy ocenili jakość kształcenia na Uczelni na **3,81**. Szczegółowe **wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów** przedstawia poniższa tabela.

	pytanie	ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,71
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	3,16
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	3,76
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	3,83
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	3,62
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	3,65
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	3,42
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	3,87
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	3,84
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	4,01
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSH pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	4,19
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,16
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	3,91
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,19
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	

Najwyżej studenci ocenili obsługę administracyjną Dziekanatu WSH oraz funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta (4,19), a najniżej tygodniowy plan zajęć (3,19), na który również najczęściej skarżyli się w pytaniu otwartym (wielogodzinne przerwy między zajęciami, nakładanie się zajęć, późne godziny zajęć na studiach stacjonarnych, na studiach niestacjonarnych zajęcia w piątki i w każdy weekend, niemożność wzięcia udziału w Juwenaliach przez studentów studiów niestacjonarnych).

Studenci zgłaszają również uwagi dotyczące procesu dydaktycznego postulując: 1) większy nacisk na przedmioty specjalnościowe i zajęcia praktyczne, także z wykorzystaniem aktualnego oprogramowania komputerowego; 2) wprowadzenie tzw. wejściówek motywujących do systematycznej nauki; 3) wcześniejsze informowanie o terminach egzaminów w sesji; 4) wyeliminowanie ściągania w czasie zaliczeń i egzaminów; 5) wpisywanie przez wykładowców ocen do systemu e-ORDO bez niepotrzebnej zwłoki. W kilku opiniach pojawiły się sugestie na temat uruchomienia dodatkowych kierunków i specjalności oraz studiów drugiego stopnia na kierunkach PED i PS, a także wprowadzenia kształcenia językowego w zakresie dwóch języków obcych. Zasygnalizowano również problem organizacji i odbywania praktyk, a w szczególności: 1) rozbieżność informacji w zakresie niezbędnych dokumentów; 2) brak spotkań organizacyjnych; 3) kolidowanie praktyk pedagogicznych z zajęciami dydaktycznymi (proponuje się wprowadzenie realizacji praktyk w ramach zajęć); 4) niedostateczny monitoring i mentoring odbywanych praktyk. Studenci wnioskuje również o: 1) poszerzenie i uaktualnienie księgozbioru Biblioteki Uczelnianej (marketing i reklama, językoznawstwo, translatoryka); 2) wprowadzenie wykładów otwartych; 3) uaktywnienie kół naukowych; 4) zaktualizowanie oprogramowania na stacjach roboczych w Bibliotece i holu Uczelni.

Studenci mają zastrzeżenia do obsługi administracyjnej w Biurze Pomocy Materialnej oraz, mimo wysokiej jego oceny, w Biurze Obsługi Studenta, a studenci studiów niestacjonarnych zgłaszają potrzebę wprowadzenia dostępności tych biur w wybrane weekendy.

Według studentów należałoby poprawić przejrzystość witryny internetowej, na której, trudno znaleźć potrzebne informacje (na przykład o zmianach w planie zajęć lub odwołanych zajęciach) oraz zwrócić większą uwagę na jej aktualność.

Ponadto liczni studenci dostrzegają konieczność remontu i wymiany wyposażenia sal dydaktycznych (szczególnie okien i ławek w sali 305 oraz Auli na ul. Przyjaźni), brak miejsca do siedzenia na korytarzach, nieestetyczny wygląd łazienek i niedostateczną liczbę miejsc parkingowych. Pojawił się również głos w sprawie wprowadzenia zakazu palenia przed budynkiem na ul. Przyjaźni.

W jednej opinii wysunięto propozycję dotyczącą kwestii formalnych ankiety – zaproponowano dodanie opcji "nie dotyczy" uzasadniając to tym, że trudno wyrażać opinię na temat funkcjonowania jednostek, z którymi student nie miał kontaktu.

Zestawienie wyników z podziałem na kierunki przedstawiono poniżej.

kierunek	liczba wypełnionych ankiet	średnia ocena	pytania													
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
BW	28	4,29	4,11	4,14	4,36	4,43	4,43	4,00	4,07	4,00	4,25	4,25	4,61	4,54	4,39	4,54
FIL	38	3,73	3,92	2,97	3,74	3,84	4,18	3,61	3,11	3,58	3,82	3,76	3,92	4,03	3,68	4,13
LOG	20	3,79	3,70	3,15	3,95	3,95	4,40	4,05	2,75	3,75	3,65	4,10	3,95	3,95	3,85	3,90
PED	30	4,01	3,80	4,07	3,87	3,80	3,43	3,70	4,10	4,10	4,10	4,03	4,33	4,73	3,63	4,17
POL	5	3,89	2,80	3,20	4,20	4,20	2,40	2,60	4,60	4,20	3,20	4,20	4,80	4,80	4,40	4,80
PS	47	3,87	3,83	3,19	3,94	4,02	3,13	3,89	3,81	3,77	4,15	3,89	4,17	4,34	3,89	4,21
ZARZ	101	3,61	3,48	2,68	3,44	3,53	3,38	3,43	3,06	3,92	3,59	4,06	4,15	3,85	3,84	4,15

Najwyżej jakość kształcenia na WSH została oceniona przez studentów kierunku BW (4,29) i PED (4,01), a najniżej przez studentów kierunku ZARZ (3,61) i FIL (3,73).

#### Wnioski:

- w zakresie kształcenia zaleca się: 1) dążenie do rozszerzania i uprządkowania oferty studiów; 2) uczulenie wykładowców na patologiczne zachowania studentów w czasie zaliczeń i egzaminów; 3) egzekwowanie terminów wprowadzania ocen do systemu e-ORDO; 4) większy monitoring, zarówno formalny jak i merytoryczny, procesu organizowania i odbywania praktyk; 5) aktywizowanie działania kół naukowych; 6) rozpatrzenie postulatu dotyczącego prowadzenia wykładów otwartych; 7) w miarę możliwości uaktualnienie programów komputerowych i księgozbioru Biblioteki; 8) na kierunkach PED i PS zwrócenie uwagi na jakość kształcenia w zakresie języków obcych;
- w zakresie obsługi administracyjnej należy: 1) na poziomie Wydziału i Katedr przeprowadzić wszechstronną analizę zawartości i aktualności informacji zamieszczonych na stronach internetowych; 2) na poziomie Uczelni podjąć działania zmierzające do bardziej efektywnego układu planu zajęć; 3) na poziomie Uczelni zweryfikować zastrzeżenia dot. obsługi Biura Pomocy Materialnej oraz rozpatrzyć ewentualność pracy poszczególnych biur w weekendy;
- w zakresie warunków lokalowych powinno się rozważyć na ile możliwe jest: 1) doposażenie sal dydaktycznych; 2) zapewnienie odpowiednich warunków dla studentów oczekujących na zajęcia; 3) przeprowadzenie remontu łazienek;
- w kwestiach formalnych przeprowadzenia ankiety: 1) wydłużenie terminu przeprowadzania ankiety przyniosło pozytywny rezultat w postaci zwiększenia zwrotności ankiet z 12% w roku 2013/2014 do 20% w roku 2014/2015; 2) zasadny wydaje się postulat dodania w odpowiedziach na pytania ankiety opcji "nie dotyczy".



#### 4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na Wydziale Społeczno-Humanistycznym

W roku akademickim 2014/2015 na dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów:

kierunek	nazwa przedmiotu	zgodność zagadnień z efektami kształcenia <sup>1</sup>	
BW	sem. I: Organizacja i zarządzanie	20/20	
	sem. II: Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw	18/20	
	sem. III: Zwalczanie terroryzmu	27/30	
	sem. IV: Zwalczanie przestępczości, kryminologia i kryminalistyka	21/30	
FIL	I stopień	sem. II: Historia Niemiec FG	30/30
		sem. III: Historia literatury angielskiej FA	30/30
		sem. IV: WOKAOJ FA	26/30
		sem. V: Gramatyka kontrastywna FG	28/30
		sem. VI: PNJN FG	29/30
	II stopień	sem. II: Kultura obszaru językowego FA	30/30 <sup>2</sup>
LOG	sem. I: Podstawy marketingu	19/20	
	sem. II: Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw	SS: 25/30 SN: 29/30	
PED	sem. I: Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania	10/30	
	sem. II: Podstawy wychowania i opieki	20/30	
	sem. III: Wybrane zagadnienia psychopatologii i psychoterapii	18/20	
	sem. IV: Diagnostyka psychopedagogiczna	23/30	
	sem. V: Pedagogika społeczna	4/10	
	sem. VI: Elementy pedeutologii	18/30	
POL	sem. V: Ustrój samorządu gospodarczego, zawodowego i spółdzielczego	29/30	
	sem. VI: Finanse państwa i samorządu	30/30	
PS	sem. I: Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki	26/30	
	sem. II: Polityka społeczna	30/30	
	sem. III: Zadania pracownika socjalnego w profilaktyce i promocji zdrowia	26/30	
	sem. IV: Język obcy (angielski)	30/30	
	sem. V: Zaburzenia osobowości	30/30	
	sem. VI: Elementy psychologii społecznej	30/30	
ZARZ	sem. I: Mikroekonomia	27/30	
	sem. II: Statystyka opisowa	30/30	
	sem. III: Metody badań rynkowych	24/30	
	sem. IV: Rachunkowość małych firm	30/30	
	sem. V: Podatki	SS: 29/30 SN: 24/30	
	sem. VI: Badania marketingowe	24/30	

#### Wnioski:

- zagadnienia egzaminacyjne są w wysokim stopniu lub w pełni zgodne z efektami kształcenia; w jednym przypadku zagadnienia egzaminacyjne są zgodne w stopniu umiarkowanym i również w jednym zgodne w stopniu niskim;
- w przeważającej większości nauczyciele akademicy właściwie skonstruowali zagadnienia egzaminacyjne w odniesieniu do przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w związku z tym należy przyjąć, że wyniki zaliczeń i egzaminów w sposób faktyczny oddają poziom osiągnięcia przez studenta zakładanych dla poszczególnych przedmiotów efektów kształcenia;
- ponieważ największą trudność sprawia sprawdzenie poziomu kompetencji społecznych studentów na egzaminie końcowym, szczególnie jeżeli jest on egzaminem testowym, w niektórych przypadkach w toku procedury weryfikacji zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia kontrolowanie osiągnięcia założonego poziomu kompetencji społecznych prowadzono

<sup>1</sup> Punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów.

<sup>2</sup> Egzamin przeprowadzony w formie projektu studenckiego, zweryfikowany jako w pełni zgodny z przedmiotowymi efektami kształcenia.

również w oparciu o realizowane w semestrze zajęcia praktyczne (zgodnie z ustaleniami zapisu osiągnięć dydaktycznych studenta, obowiązującymi od semestru letniego roku akademickiego 2013/2014, pismo Prorektora ds. Kształcenia z dnia 29 kwietnia 2014);

- na kierunku PED postulowane jest analizowanie związku między założonymi sposobami weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia (punkt 12 sylabusu) a przyjętymi efektami, proponuje się podniesienie tej kwestii w czasie spotkania z wykładowcami na początku roku akademickiego oraz powołanie kierunkowego zespołu problemowego ds. weryfikacji zgodności zagadnień egzaminacyjnych z założonymi efektami kształcenia.

## 5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na Wydziale Społeczno-Humanistycznym

Wyniki zaliczeń i egzaminów na Wydziale Społeczno-Humanistycznym w roku akademickim 2014/2015 przedstawiają się następująco:

kierunek	semestr	przedmioty o najmniejszej zdawalności	przedmioty o największej zdawalności	przedmioty z największym odsetkiem ocen 4,5 i 5,0
BW	I	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja i zarządzanie</li> <li>Podstawy ekonomii</li> <li>Socjologia ogólna</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nauka o państwie i prawie</li> <li>Nauka o administracji</li> <li>Podstawy psychologii</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Bezpieczeństwo i higiena pracy</li> <li>Bezpieczeństwo państwa</li> </ul>
		SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Podstawy ekonomii</li> <li>Bezpieczeństwo państwa</li> <li>Socjologia ogólna</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja i zarządzanie</li> <li>Podstawy psychologii</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nauka o państwie i prawie</li> <li>Organizacja i zarządzanie</li> </ul>
	II	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej i prawa człowieka</li> <li>Rozpoznawanie, prognozowanie i reagowanie na zagrożenia</li> <li>Język angielski</li> <li>Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie poza przedmiotami wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrona i bezpieczeństwo ludzi, mienia i przestrzeni</li> <li>Zarządzanie bezpieczeństwem i przepływem informacji</li> </ul>
		SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozpoznawanie, prognozowanie i reagowanie na zagrożenia</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie poza przedmiotem wymienionym w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrona i bezpieczeństwo ludzi, mienia i przestrzeni</li> <li>Zarządzanie bezpieczeństwem i przepływem informacji</li> </ul>
	III	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Język angielski</li> <li>Myśl polityczna</li> <li>Ochrona danych osobowych i informacji niejawnych</li> <li>Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego</li> <li>Technologia informacyjna</li> <li>Zwalczanie terroryzmu</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrona danych osobowych i informacji niejawnych</li> <li>Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego</li> <li>Technologia informacyjna</li> </ul>
		SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Warsztaty komunikowania, negocjacji i mediacji</li> <li>Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych</li> <li>Techniki interwencyjne i samoobrona</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Zwalczanie terroryzmu</li> <li>Myśl polityczna</li> <li>Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrona danych osobowych i informacji niejawnych</li> <li>Zwalczanie terroryzmu</li> <li>Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego</li> </ul>
	IV	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>brak</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie przedmioty</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>Warsztaty komunikowania, negocjacji i mediacji</li> <li>Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego</li> </ul>

			SN: ▪ brak	SN: ▪ wszystkie przedmioty	SN: ▪ Zwalczanie przestępczości, kryminologia i kryminalistyka ▪ Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego
FIL	I stopień	I	FA: ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka	FA: ▪ Praktyczna nauka języka niemieckiego (specjalność FA z JN)	FA: ▪ Technologie informacyjne
			FG: ▪ Praktyczna nauka języka niemieckiego ▪ Komunikacja interpersonalna ▪ Język angielski	FG: ▪ Historia Niemiec	FG: ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka ▪ Technologie informacyjne
		II	FA: ▪ Historia Wielkiej Brytanii i USA ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej ▪ Praktyczna Nauka Języka Angielskiego	FA: ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Psychologia ogólna	FA: ▪ Dykcja i emisja głosu ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka
			FG: ▪ Gramatyka opisowa ▪ Praktyczna Nauka Języka Niemieckiego	FG: ▪ wszystkie poza przedmiotami wymienionymi w poprzedniej kolumnie	FG: ▪ Komunikacja interpersonalna w języku niemieckim ▪ Wiedza o akwizycji i nauce języka
		III	FA: ▪ Praktyczna nauka języka angielskiego ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej (zaliczenie)	FA: ▪ Pedagogika ogólna	FA: ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Pedagogika ogólna ▪ Dydaktyka języka angielskiego
		IV	FA: ▪ Praktyczna Nauka Języka Angielskiego ▪ Historia literatury angielskiej i amerykańskiej ▪ Wiedza o krajach angielskiego obszaru językowego	FA: ▪ Metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych ▪ Przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne. II etap kształcenia ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego	FA: ▪ Język obcy w biznesie ▪ Metodologia badań i pisanie prac naukowo-badawczych ▪ Warsztaty komunikacji i języka specjalistycznego
		V	FA: ▪ Historia literatury amerykańskiej	FA: ▪ Językoznawstwo z elementami historii języka ▪ Gramatyka kontrastywna	FA: ▪ Dydaktyka języka angielskiego ▪ Praktyka zawodowa ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Edukacja w Europie i edukacja regionalna
			FG: ▪ Gramatyka kontrastywna ▪ Językoznawstwo z elementami historii języka	FG: ▪ Dydaktyka języka niemieckiego ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Komunikacja interpersonalna ▪ Praktyka pedagogiczna ▪ Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych	FG: ▪ Dydaktyka języka niemieckiego ▪ Historia literatury niemieckiej ▪ Praktyka pedagogiczna
		VI	FA: ▪ Praktyczna nauka języka angielskiego ▪ Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych	FA: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	FA: ▪ Podstawy przedsiębiorczości ▪ Praktyka zawodowa
			FG: ▪ Praktyczna nauka języka niemieckiego ▪ Tłumaczenie pisemne korespondencji i tekstów ekonomicznych	FG: ▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie	FG: ▪ Praktyka zawodowa

	II stopień	I	FA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Praktyczna nauka języka angielskiego</li> <li>▪ Translacja</li> <li>▪ Retoryka</li> <li>▪ Antropologia</li> </ul>	FA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Psychologia</li> <li>▪ Pedagogika</li> <li>▪ Metodyka nauczania języka obcego</li> <li>▪ Kultura obszaru językowego</li> </ul>	FA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kultura medialna</li> <li>▪ Pedagogika</li> <li>▪ Psychologia</li> </ul>
			FG: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Psychologia</li> <li>▪ Pedagogika</li> <li>▪ Pisanie akademickie</li> <li>▪ Praktyczna nauka języka angielskiego jako II języka</li> </ul>	FG: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kultura medialna</li> <li>▪ Kultura obszaru językowego</li> <li>▪ Wychowanie fizyczne</li> </ul>	FG: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kultura medialna</li> <li>▪ Wychowanie fizyczne</li> <li>▪ Psychologia</li> <li>▪ Pedagogika</li> </ul>
		II	FA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pisanie akademickie</li> <li>▪ Praktyczna nauka języka angielskiego</li> </ul>	FA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Metodyka nauczania języka obcego</li> <li>▪ Prawo oświatowe</li> <li>▪ TI-narzędzie pracy nauczyciela i tłumacza</li> <li>▪ Seminarium magisterskie</li> </ul>	FA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kultura obszaru językowego</li> <li>▪ Seminarium magisterskie</li> </ul>
			FG: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Język hiszpański</li> <li>▪ Język polski</li> <li>▪ Praktyczna nauka języka angielskiego</li> <li>▪ Praktyczna nauka języka niemieckiego</li> </ul>	FG: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	FG: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tłumaczenia pisemne</li> <li>▪ Współczesna literatura niemieckiego obszaru językowego</li> </ul>

LOG	I	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawy marketingu</li> <li>▪ Matematyka</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mikroekonomia</li> <li>▪ Technologie informacyjne</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mikroekonomia</li> <li>▪ Technologie informacyjne</li> </ul>
		SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mikroekonomia</li> <li>▪ Podstawy zarządzania</li> <li>▪ Matematyka</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Technologie informacyjne</li> <li>▪ Język angielski</li> <li>▪ Język niemiecki</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Technologie informacyjne</li> <li>▪ Podstawy marketingu</li> </ul>
	II	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Makroekonomia (egzamin)</li> <li>▪ Rachunkowość finansowa (egzamin)</li> <li>▪ Język niemiecki</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Towaroznawstwo</li> <li>▪ Makroekonomia (zaliczenie)</li> <li>▪ Prawo w tym ochrona własności intelektualnej</li> <li>▪ Rachunkowość finansowa (zaliczenie)</li> </ul>	SS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw</li> <li>▪ Towaroznawstwo</li> </ul>
		SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Makroekonomia (egzamin)</li> <li>▪ Towaroznawstwo</li> <li>▪ Statystyka opisowa</li> <li>▪ Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw</li> <li>▪ Rachunkowość finansowa</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prawo w tym ochrona własności intelektualnej</li> <li>▪ Makroekonomia (zaliczenie)</li> </ul>	SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw</li> <li>▪ Statystyka opisowa (zaliczenie)</li> <li>▪ Towaroznawstwo</li> </ul>

PED	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Psychologia ogólna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania</li> <li>▪ Zabawy i gry w rozwoju dzieci</li> <li>▪ Psychologia ogólna (zaliczenie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Praktyka pedagogiczna</li> <li>▪ Chór z dyrygowaniem</li> </ul>
	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dydaktyka ogólna (egzamin)</li> <li>▪ Kreatywne formy pracy kulturalnej w pedagogice opiekuńczo-wychowawczej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chór z dyrygowaniem</li> <li>▪ Praktyka pedagogiczna</li> </ul>
	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji plastycznej</li> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji technicznej z uwzględnieniem zajęć komputerowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawy badań pedagogicznych</li> <li>▪ Chór szkolny z dyrygowaniem</li> <li>▪ Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka</li> <li>▪ Wybrane zagadnienia psychopatologii i psychoterapii</li> <li>▪ Język niemiecki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chór szkolny z dyrygowaniem</li> <li>▪ Praktyka pedagogiczna</li> </ul>

	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji matematycznej</li> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji motoryczno-zdrowotnej</li> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji muzycznej</li> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji technicznej z uwzględnieniem zajęć komputerowych</li> <li>▪ Praktyka zawodowa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie oprócz przedmiotów wymienionych w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji muzycznej</li> <li>▪ Kształtowanie kompetencji dziecka w przestrzeni edukacji plastycznej</li> <li>▪ Praktyka zawodowa</li> </ul>
	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projektowanie dydaktyczne i neomedia w edukacji dzieci</li> <li>▪ Teoria i metodyka edukacji elementarnej dziecka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie poza przedmiotami wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pedagogika społeczna</li> <li>▪ Praktyka pedagogiczna</li> </ul>
	VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Praktyki pedagogiczne</li> <li>▪ Seminarium dyplomowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie poza przedmiotami wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Praktyki pedagogiczne</li> <li>▪ Seminarium dyplomowe</li> <li>▪ Zajęcia warsztatowe Terapia dziecka</li> </ul>
POL	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rachunkowość</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie poza przedmiotem wymienionym w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kształtowanie umiejętności biznesowych</li> <li>▪ Ustrój samorządu gospodarczego, zawodowego i spółdzielczego</li> <li>▪ Marketing terytorialny</li> </ul>
	VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ brak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie przedmioty</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zarządzanie jakością w administracji publicznej</li> <li>▪ Systemy religijne świata</li> </ul>
PS	I	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wychowanie fizyczne z elementami samoobrony</li> <li>▪ Podstawy Ekonomii</li> <li>▪ Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Język angielski</li> <li>▪ Podstawy pedagogiki społecznej</li> <li>▪ Pomoc przedmedyczna</li> <li>▪ Psychologia rozwojowa</li> <li>▪ Psychologia różnic indywidualnych i osobowości</li> <li>▪ Rozwój fizyczny i zdrowie człowieka</li> <li>▪ Wprowadzenie do pracy socjalnej</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wychowanie fizyczne z elementami samoobrony</li> <li>▪ Psychologia rozwojowa</li> <li>▪ Podstawy pedagogiki społecznej</li> </ul>
	II	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Polityka społeczna</li> <li>▪ Podstawy organizacji i zarządzania</li> <li>▪ Technologie informacyjne</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie poza przedmiotami wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Etyka społeczna</li> <li>▪ Trening interpersonalny</li> <li>▪ Wychowanie fizyczne z elementami samoobrony</li> </ul>
	III	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Język angielski</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie przedmioty poza wymienionym w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prawo rodzinne i opiekuńcze</li> <li>▪ SUDB331Umiejętności diagnostyczne i społeczne pracownika socjalnego</li> <li>▪ Poradnictwo socjalne</li> </ul>
	IV	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Język angielski</li> <li>▪ Podstawy metodologii</li> <li>▪ Praca wychowawcza w zakładzie wychowawczym i karnym</li> <li>▪ Techniki informatyczne w pomocy społecznej</li> <li>▪ Techniki informatyczne w resocjalizacji</li> <li>▪ Teoria i metody pracy socjalnej</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie przedmioty poza wymienionymi w poprzedniej kolumnie</li> </ul>	SS i SN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Język angielski (zaliczenie)</li> <li>▪ Komunikacja z osobą niepełnosprawną</li> <li>▪ Projekt socjalny</li> <li>▪ Superwizja w pracy socjalnej</li> </ul>

	V	SS i SN: ▪ brak	SS i SN: ▪ wszystkie przedmioty	SS i SN: ▪ Podstawy rehabilitacji osób niepełnosprawnych ▪ Wsparcie środowiskowe dla rodziny ▪ Zaburzenia osobowości
	VI	SS i SN: ▪ brak	SS i SN: ▪ wszystkie przedmioty	SS i SN: ▪ Aktywizacja społeczności lokalnej ▪ Interwencja kryzysowa ▪ Praktyka zawodowa ▪ Seminarium dyplomowe
ZARZ	I	SS: ▪ Podstawy marketingu ▪ Matematyka	SS: ▪ Mikroekonomia (zaliczenie)	SS: ▪ Mikroekonomia (egzamin) ▪ Podstawy zarządzania
		SN: ▪ Podstawy marketingu ▪ Matematyka	SN: ▪ Mikroekonomia (zaliczenie)	SN: ▪ Mikroekonomia (egzamin) ▪ Podstawy zarządzania ▪ Technologie informacyjne
	II	SS: ▪ Makroekonomia (egzamin) ▪ Nauki o organizacji (egzamin) ▪ Rachunkowość finansowa ▪ Statystyka opisowa	SS: ▪ Makroekonomia (zaliczenie)	SS: ▪ Nauki o organizacji (zaliczenie) ▪ Statystyka opisowa (zaliczenie)
		SN: ▪ Makroekonomia (egzamin) ▪ Nauki o organizacji (egzamin)	SN: ▪ Język angielski ▪ Makroekonomia (zaliczenie) ▪ Nauki o organizacji (zaliczenie)	SN: ▪ Nauki o organizacji (zaliczenie) ▪ Rachunkowość finansowa
	III	SS: ▪ Metody badań rynkowych ▪ Zarządzanie jakością ▪ Zarządzanie operatywne	SS: ▪ Język angielski ▪ Podstawy logistyki (zaliczenie) ▪ Zarządzanie zasobami ludzkimi	SS: ▪ Podstawy logistyki (zaliczenie) ▪ Zarządzanie jakością ▪ Zarządzanie zasobami ludzkimi
		SN: ▪ Zarządzanie jakością ▪ Zarządzanie operatywne	SN: ▪ Finanse (zaliczenie)	SN: ▪ Podstawy logistyki ▪ Metody badań rynkowych ▪ Zarządzanie zasobami ludzkimi
	IV	SS: ▪ Zarządzanie finansami przedsiębiorstw ▪ Logistyka zaopatrzenia, produkcji i dystrybucji (egzamin) ▪ Rachunkowość budżetowa (zaliczenie) ▪ Strategie logistyczne (egzamin) ▪ Ubezpieczenia (egzamin) ▪ Zarządzanie transportem (egzamin) ▪ Zarządzanie zapasami i magazynami (egzamin)	SS: ▪ Informatyka w zarządzaniu ▪ Normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce ▪ Organizacja księgowości w firmie ▪ Rachunkowość małych firm ▪ Strategie logistyczne (zaliczenie) ▪ Ubezpieczenia (zaliczenie) ▪ Zarządzanie transportem (zaliczenie) ▪ Zarządzanie zapasami i magazynami (zaliczenie)	SS: ▪ Bankowość ▪ Rachunkowość małych firm ▪ Strategie logistyczne (zaliczenie) ▪ Zarządzanie transportem (zaliczenie) ▪ Zarządzanie zapasami i magazynami (zaliczenie)
		SN: ▪ Bankowość (egzamin) ▪ Zarządzanie finansami przedsiębiorstw	SN: ▪ Bankowość (zaliczenie) ▪ Organizacja księgowości w firmie ▪ Rachunkowość budżetowa (zaliczenie) ▪ Rachunkowość małych firm ▪ Socjologia ▪ Ubezpieczenia	SN: ▪ Bankowość (zaliczenie) ▪ Rachunkowość małych firm ▪ Zachowania nabywców

	V	SS:	SS:	SS:
		SN:	SN:	SN:
	VI	SS:	SS:	SS:
		SN:	SN:	SN:

#### Wnioski:

- na kierunku BW przedmioty o najniższej zdawalności to przedmioty z modułu nauk podstawowych, zwłaszcza przedmioty dotyczące nauk ekonomicznych, niektóre z przedmiotów z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także język obcy; trudności mogą wynikać z dużego zakresu prezentowanych treści oraz ze zróżnicowanego poziomu kształcenia językowego na wcześniejszych etapach edukacji;
- na kierunku LOG trudno jednoznacznie stwierdzić i ocenić przyczyny osiągania i nieosiągania efektów kształcenia; wpływ na to mogą mieć takie czynniki jak: program przedmiotu, stopień trudności prezentowanych zagadnień, wiedza wyniesiona ze szkoły ponadgimnazjalnej, kompetencje wykładowcy, postawa studentów, termin egzaminu, niskie wymagania stawiane przez wykładowcę; niewątpliwie powtarzające się trendy w stosunku do pewnych przedmiotów warto przedyskutować z wybranymi wykładowcami oraz studentami;
- na kierunku PED po pierwszym semestrze wzrasta liczba przedmiotów o największej zdawalności, co potwierdza fakt, że ten semestr jest dla studentów trudnym okresem przystosowywania się do nowego sposobu organizacji kształcenia; w toku studiów wśród przedmiotów o największej zdawalności są przedmioty o charakterze warsztatowym, sprawnościowym i praktycznym; problemy z osiągnięciem efektów kształcenia przez niektórych studentów były warunkowane niską frekwencją oraz nieterminowością w realizowaniu zadań, szczególnie na platformie e-learningowej;
- na kierunku POL studenci nie mieli problemu z opanowaniem materiału: uzyskiwane oceny sygnalizują odpowiednie wymagania egzaminatorów, przejrzystość prezentowanych przez nich treści przedmiotowych, a także nabycie umiejętności uczenia się przez samych studentów;
- na kierunku PS odnotowuje się sukcesywny wzrost poziomu zdawalności wraz z przebiegiem kolejnych semestrów edukacji, co wynika z rezygnacji ze studiów na początkowym ich etapie studentów bardzo słabych, a także ze wzrastającego zaangażowania się studentów w zdobywanie wiedzy i umiejętności w toku studiów;
- na kierunku ZARZ w przypadku niektórych przedmiotów (np. *Rachunkowość finansowa, Finanse*) występują dysproporcje w zdawalności na poszczególnych formach studiów (SS a SN); w roku akademickim 2015/2016 zostaną podjęte ponownie starania w celu ograniczenia rozbieżności w zdawalności przedmiotów pomiędzy formami studiów oraz zmniejszenia liczby studentów otrzymujących oceny niedostateczne;

- uzasadnione wydaje się wzięcie pod uwagę struktury zaliczeń i egzaminów przy planowaniu hospitacji w kolejnym roku akademickim;
- wskazane jest prowadzenie przez kierownictwo katedr monitorowania terminowości i kompletności wypełniania przez wykładowców protokołów; kwestia wpisywania z dużym opóźnieniem ocen do sytemu e-ORDO lub niepodpisywania protokołów blokuje sprawne funkcjonowanie Dziekanatu; problem ten podnoszą także studenci w *Ankiecie jakości kształcenia* (punkt 3 Raportu).

## 6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na Wydziale Społeczno-Humanistycznym<sup>3</sup>

Na kierunku **Bezpieczeństwo Wewnętrzne** ocenie podlegały egzaminy z czterech wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Organizacja i zarządzanie*, sem. II: *Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw*, sem. III: *Zwalczanie terroryzmu*, sem. IV: *Zwalczanie przestępczości, kryminologia i kryminalistyka*.

przedmioty	odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Organizacja i zarządzanie	75	17	2	2	0	3
Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw	0	56	7	24	7	7
Zwalczanie terroryzmu	0	10	19	24	18	28
Zwalczanie przestępczości, kryminologia i kryminalistyka	0	9	6	53	9	22

### Wnioski:

- rozkład wyników wykazuje dużą rozbieżność w zależności od przedmiotu: wysoki odsetek ocen 2,0 z przedmiotu *Organizacja i zarządzanie* świadczy o nieosiągnięciu przez studentów efektów kształcenia, co wynika z przyczyn merytorycznych (nieodstęcznie przyswojenie treści) i pozamerytorycznych (brak zaangażowania się w zajęcia, niska frekwencja);
- duży odsetek ocen 4,0, 4,5 i 5,0 wskazuje, że studenci nie mieli problemów z przyswojeniem treści pozostałych przedmiotów poddanych analizie.

Na kierunku **Filologia** ocenie podlegały egzaminy z następujących przedmiotów:

- **na studiach I stopnia** – sem. II: *Historia Niemiec FG*, sem. III: *Historia literatury angielskiej i amerykańskiej FA*, sem. IV: *Wiedza o krajach angielskiego obszaru językowego FA*, sem. V: *Gramatyka kontrastywna FG*, sem. VI: *Praktyczna nauka języka niemieckiego FG*,
- **na studiach II stopnia** – sem. II: *Kultura obszaru językowego FA*.

przedmioty	odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Historia Niemiec FG	0	8	0	33	26	33
Historia literatury angielskiej i amerykańskiej FA	30	20	4	14	13	20
Wiedza o krajach angielskiego obszaru językowego FA	20	29	14	25	10	2
Gramatyka kontrastywna FG	30	25	15	25	0	5
Praktyczna nauka języka niemieckiego FG	5	10	30	0	30	25
Kultura obszaru językowego FA	9	27	16	12	0	36

<sup>3</sup> Suma odsetków uzyskanych przez studentów ocen wynosząca w przypadku niektórych przedmiotów 101% lub 99% wynika z zaokrąglenia systemu e-ORDO.



**Wnioski:**

- *Historia Literatury Angielskiej FA* oraz *Gramatyka kontrastywna FG* to przedmioty o bardzo niskiej zdawalności z największym odsetkiem ocen 2,0;
- należy przeanalizować przyczyny wpływające na taki rozkład ocen i podjąć działania zmierzające do zwiększenia liczby studentów osiągających zakładane efekty kształcenia z tych przedmiotów.

Na kierunku **Logistyka** dokonano analizy wyników egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Podstawy marketingu*, sem. II: *Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw*.

przedmioty		odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
		2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Podstawy marketingu	SS	55	37	5	3	0	0
	SN	33	37	4	21	6	0
Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw	SS	0	8	2	32	6	52
	SN	0	8	2	32	6	52

**Wnioski:**

- proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń;
- z przedmiotu *Podstawy marketingu* przeważały oceny 2,0 (SS) i 3,0 (SN), natomiast z przedmiotu *Podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw* oceny 5,0;
- w roku akademickim 2015/2016 nastąpi zmiana wykładowcy z przedmiotu *Podstawy marketingu*.

Na kierunku **Pedagogika** dokonano analizy wyników egzaminów z sześciu wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania*, sem. II: *Podstawy wychowania i opieki*, sem. III: *Wybrane zagadnienia psychopatologii i psychoterapii*, sem. IV: *Diagnostyka psychopedagogiczna*, sem. V: *Pedagogika społeczna*, sem. VI: *Elementy pedeutologii*.

przedmioty		odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
		2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania		0	27	30	39	5	0
Podstawy wychowania i opieki		0	46	17	20	10	7
Wybrane zagadnienia psychopatologii i psychoterapii		0	49	16	14	14	6
Diagnostyka psychopedagogiczna		0	22	58	20	0	0
Pedagogika społeczna		0	4	11	32	22	32
Elementy pedeutologii		0	0	24	24	17	35

**Wnioski:**

- rozkład ocen z wylosowanych egzaminów był bardzo zróżnicowany i zależał od indywidualnych predyspozycji studenta, motywacji oraz rzeczywistego nakładu pracy;
- duży wpływ na trudności w osiągnięciu założonych efektów kształcenia wylosowanych przedmiotów miała niska frekwencja;
- warto rozważyć możliwość podjęcia dialogu w zespole problemowym, składającym się również ze studentów, na temat przyczyn słabych wyników i możliwości ich poprawienia w latach kolejnych; jest to o tyle istotne, że kompetencje studentów w obszarze tych przedmiotów są kluczowe dla ich dalszego rozwoju zawodowego.

Na kierunku **Politologia** dokonano analizy wyników egzaminów z dwóch wylosowanych przedmiotów – sem. V: *Ustrój samorządu gospodarczego, zawodowego i spółdzielczego*, sem. VI: *Finanse państwa i samorządu*.

przedmioty	odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Ustrój samorządu gospodarczego, zawodowego i spółdzielczego	0	24	10	14	10	43
Finanse państwa i samorządu	0	14	38	10	19	19

**Wnioski:**

- wysoki odsetek studentów z ocenami 4,0, 4,5 i 5,0 w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim wskazuje, że studenci nie mieli większych problemów z osiągnięciem efektów kształcenia z tych przedmiotów na zadawalającym poziomie.

Na kierunku **Praca Socjalna** ocenie podlegały egzaminy z sześciu wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki*, sem. II: *Polityka społeczna*, sem. III: *Zadania pracownika socjalnego w profilaktyce i promocji zdrowia*, sem. IV: *Język obcy*, sem. V: *Zaburzenia osobowości*, sem. VI: *Elementy psychologii społecznej*.

przedmioty	odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki	7	10	29	43	6	6
Polityka społeczna	5	10	28	36	13	8
Zadania pracownika socjalnego w profilaktyce i promocji zdrowia	0	12	24	12	16	36
Język obcy (angielski)	4	6	12	43	8	27
Zaburzenia osobowości	0	17	8	17	17	42
Elementy psychologii społecznej	0	0	2	98	0	0

**Wnioski:**

- zdecydowanie najniższy poziom zdawalności dotyczy przedmiotów: *Wybrane zagadnienia filozofii z elementami logiki* oraz *Polityka społeczna*, a więc przedmiotów usytuowanych w programie nauczania na semestrze pierwszym i drugim;
- w przypadku przedmiotów na wyższych semestrach edukacji obserwowalny jest sukcesywny wzrost ocen 5,0 (za wyjątkiem przedmiotu *Elementy psychologii społecznej*), co wskazuje zarówno na stopniowy wzrost zdawalności wraz z przebiegiem studiów, jak też podnoszenie się wartości uzyskiwanych ocen.

Na kierunku **Zarządzanie** dokonano analizy wyników egzaminów z sześciu wylosowanych przedmiotów – sem. I: *Mikroekonomia*, sem. II: *Statystyka opisowa*, sem. III: *Metody badań rynkowych*, sem. IV: *Rachunkowość małych firm*, sem. V: *Podatki*, sem. VI: *Badania marketingowe*.

przedmioty	odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Mikroekonomia	4	0	11	20	28	38
Statystyka opisowa	27	7	18	23	25	0
Metody badań rynkowych	12	21	15	22	10	20

Rachunkowość małych firm		0	2	23	40	28	7
Podatki	SS	9	23	11	25	25	8
	SN	0	29	47	18	0	6
Badania marketingowe		3	58	20	13	3	4

#### Wnioski:

- do oceny wylosowane zostały przedmioty, które co roku sprawiają studentom kłopoty;
- proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń;
- na I roku studiów (semestr pierwszy i drugi) przeważał rozkład ocen 4,0 i 5,0 z przedmiotu *Mikroekonomia* oraz 4,0 i 2,0 z przedmiotu *Statystyka opisowa*;
- w semestrze szóstym z przedmiotu *Badania marketingowe* przeważają oceny 3,0.

#### Wnioski ogólne:

- z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu wynika, że zagadnienia egzaminacyjne zostały właściwie dobrane i skonstruowane;
- wpływ na niską zdawalność niektórych przedmiotów miały czynniki pozamerytoryczne: niska frekwencja na zajęciach, brak zaangażowania się studentów w proces edukacyjny, braki w wiedzy ogólnej studentów wynikające z zaniedbań na poprzednich etapach kształcenia;
- dla pewnych przedmiotów wskazane jest przeprowadzenie analizy wymagań egzaminatora oraz komunikatywności prezentowanych treści;
- godne zastanowienia jest przedyskutowanie w kierunkowych zespołach problemowych, z udziałem studentów, przyczyn słabych wyników i możliwości ich poprawienia w latach kolejnych.

## 7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na Wydziale Społeczno-Humanistycznym

Samoocena jakości kształcenia na WSH przedstawia się następująco:

na etapie KANDYDAT:

- wzbogacono ofertę edukacyjną o nowy kierunek na studiach pierwszego stopnia (Finanse i Rachunkowość), nowe specjalności na prowadzonych kierunkach (BW: *Zarządzanie bezpieczeństwem informacji*; FIL: *Filologia angielska z wiedzą o turystyce międzynarodowej i językiem włoskim*, *Filologia angielska z wiedzą o turystyce międzynarodowej i językiem niemieckim*, *Filologia angielska z komunikacją i elementami mediacji interkulturowej*, *Filologia germańska z komunikacją i elementami mediacji interkulturowej*; LOG: *Logistyka magazynowa i ładunkoznawstwo*; PED: *Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z poradnictwem psychologiczno-pedagogicznym*; PS: *Zarządzanie i coaching w pomocy społecznej*) oraz kierunki studiów podyplomowych (PED: trzy oferty studiów podyplomowych, z których jedna – *Edukacja przedszkolna i edukacja wczesnoszkolna* – okazała się bardzo atrakcyjna dla kandydatów; PS: *Coaching społeczny – praca z trudnym klientem*; ZARZ: *Innowacyjne zarządzanie nieruchomościami – Facility Management*);
- o ofercie edukacyjnej szeroko informowano zarówno podczas imprez cyklicznych (Akademia Młodego Studenta, Drzwi Otwarte, Dzień Filologii, Językowe Show, Turniej Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich, Konińskie Forum Oświatowe), jak i podczas innych wydarzeń (Maraton Matematyczny, spotkanie z grupą rekonstrukcyjną z Ostrowa, występ Konińskiej Grupy Pat, wykłady otwarte), a także na stronie internetowej (aktualizacja strony WSH i Katedr) i w inny sposób (ulotki informacyjne, spotkania uczniów ze studentami, spotkania warsztatowe dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, wywiad studentek kierunku PED dla Radia Konin);
- informacje o poziomie i jakości kształcenia są umieszczane w raportach oceny kształcenia na poszczególnych kierunkach oraz w rocznym *Raporcie oceny jakości kształcenia na WSH*, który został opublikowany w październiku 2014 na stronie internetowej Wydziału;
- ze względu na to, że ubiegłoroczne rozwiązania w pełni się sprawdziły, stosowane zasady, procedury i sposoby rekrutacji nie wymagają obecnie zmian;

- podjęto również inne działania: Akademia Młodego Ekonomisty realizowana w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych w Koninie (wykłady dla młodzieży ponadgimnazjalnej z zakresu nauk ekonomicznych, a tym samym promowanie oferty edukacyjnej kierunków LOG i ZARZ); Klasa Akademicka w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego w Koninie (zajęcia prowadzone przez wykładowców kierunku BW);
- podpisano list intencyjny o współpracy z ZSTiH (kierunek BW);
- na bieżąco śledzono tendencje dot. oczekiwań uczniów szkół ponadgimnazjalnych;
- zachęcano studentów kończących studia oraz absolwentów do skorzystania z oferty studiów drugiego stopnia i studiów podyplomowych;
- monitorowano zmiany w regulacjach prawnych;

na etapie STUDENT:

- po ubiegłorocznym przeprofilowaniu programów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, tegoroczne zmiany były niewielkie i dotyczyły wyłącznie pojedynczych przedmiotów, często zgodnie z sugestiami Rad Programowych; jedyne poważniejsze zmiany wynikały z wprowadzenia do programów kształcenia nowych specjalności;
- zakładane efekty kształcenia weryfikowane były na bieżąco przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia za pomocą odpowiednich metod oceny zaplanowanych w sylabusach;
- rozwijano metody kształcenia na odległość poprzez prowadzenie kursów *e-learning* lub *blended learning* na platformie ePWSZ (aktualnie dostępne są 52 kursy) oraz systematyczne rozbudowywanie platformy i wzbogacanie jej o materiały samokształceniowe, ćwiczenia interaktywne, testy on-line;
- wszyscy wykładowcy WSH wykorzystują technologie informacyjne w różnym zakresie (prezentacje multimedialne, materiały wideo, tablice interaktywne, specjalistyczne programy komputerowe, interaktywne ćwiczenia internetowe, testy językowe on-line) uwzględniając specyfikę prowadzonych zajęć dydaktycznych; w toku zajęć podkreślane jest znaczenie miarodajnych internetowych zasobów edukacyjnych przydatnych w pracy własnej studenta; równocześnie bieżący kontakt wykładowców ze studentami odbywa się przy pomocy platformy ePWSZ, systemu e-ORDO lub poczty elektronicznej;
- procedury oceniania studentów były kontrolowane poprzez: 1) regularnie prowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych; 2) analizę wyników zaliczeń i egzaminów; 3) analizę zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów; 4) dodatkowo na kierunku FIL prowadzono kontrolę pracy ze studentami i sposobu ich oceniania za pomocą wewnętrznych ankiet w ramach przedmiotów PNJA i PNJN; podejmowano również próby uwzględniania samokontroli i samooceny osiągnięć studentów, a także zachęcano wykładowców do weryfikacji procedury oceniania pracy studenta w zakresie mierzalności efektów w sferze kompetencji społecznych; jednocześnie należy zaznaczyć, że studenci oficjalnie nie zgłosili żadnych zastrzeżeń co do procedur oceniania;
- monitoring warunków realizacji i organizacji zajęć jest realizowany przez władze WSH i kierowników wydziałowych jednostek organizacyjnych przed rozpoczęciem zajęć w danym roku akademickim, w trakcie roku akademickiego oraz po jego zakończeniu, a wnioski kierowane są do odpowiednich komórek organizacyjnych;
- w celu poprawy warunków realizacji zajęć podjęto następujące działania: 1) wzbogacony został księgozbiór czytelni i wypożyczalni o nowe pozycje w oparciu o zamówienia wykładowców; 2) zgłoszono zapotrzebowanie na materiały i przybory niezbędne do realizacji zajęć ćwiczeniowych i warsztatowych; 3) informatyczna infrastruktura dydaktyczna i administracyjna WSH została uzupełniona o notebooki Acer (5 sztuk), drukarki (2 sztuki), ekrany projekcyjne (2 sztuki), projektor i monitor; 4) zgłoszono potrzebę modernizacji niektórych urządzeń multimedialnych; 5) wykonano podjazdy dla osób niepełnosprawnych do budynku i Auli przy ul. Przyjaźni 1 oraz Sali Wykładowej nr 50 im. prof. A. Niekrasza w budynku przy ul. Popiełuszki;
- w roku akademickim 2014/2015 nie wprowadzono większych usprawnień dotyczących funkcjonowania Dziekanatu WSH oraz sekretariatów katedr;
- kontrolowano funkcjonowanie procedury wyznaczania wartości wskaźników ECTS;

- monitorowaniem praktyk studenckich zajmują się opiekunowie praktyk na poszczególnych kierunkach studiów, współpracujący z Prodziekanem WSH, oraz Uczelniane Biuro Praktyk na poziomie całej Uczelni;
- rozwinęto ofertę studiów w językach obcych poprzez ujęcie w planie studiów każdego kierunku jednego przedmiotu kierunkowego oraz przynajmniej jednego przedmiotu specjalnościowego w języku angielskim; dodatkowo na kierunku ZARZ specjalność *Business Management* jest oferowana wyłącznie w języku angielskim;
- aktywizacja studentów odbywa się poprzez działalność naukową i wolontarystyczną w ramach funkcjonujących kół naukowych i organizowanych przez nie imprez (BW: SKN *Bastion*, SKN *Strzelcy*; FIL: SKN *Cooltura*, Studenckie Koło Germanistów; LOG: KN *Be Creative*, SKN *LogTrip*; PED: SKN *Młodych Pedagogów*, KN *Pegaz*, SKN *Wizja*; PS: SKN *Pegaz*; ZARZ: SKNR *Controlling*, KN *Be Creative*); jednocześnie należy zaznaczyć, że studenci sami wykazują inicjatywę w podejmowaniu różnego rodzaju działań społecznych i naukowych;
- poszerzano społeczne i kulturowe horyzonty studentów – zorganizowano szereg wydarzeń oraz zrealizowano wiele projektów społeczno-gospodarczych we współpracy z przedsiębiorstwami, instytucjami, organizacjami pozarządowymi, wśród realizowanych wydarzeń były: *Maraton Pisania Listów Amnesty International* (11.12.2014), udział studentów kierunków BW i ZARZ w III Ogólnopolskim Sympozjum Naukowym *Współczesne wyzwania i zagrożenia w oczach młodego pokolenia. Marginalizacja i wykluczenie*, Collegium Bobolanum, Warszawa (14.04.2015); *Spotkania z kulturą angielską* (14.04.2015), *Spotkania z kulturą niemiecką* (22.04.2015); seminarium pt. *Wyzwania XXI wieku w sferze bezpieczeństwa. Współczesne oblicza zagrożeń* (28.04.2015), udział studentów kierunku FIL w *Międzynarodowej Konferencji Speaking in a foreign language: Enhancing the quality of classroom interaction* (11-13.05.2015), konferencja projektu *Profesjonalne praktyki – profesjonalni nauczyciele* (14-15.05.2015), wykłady gości zagranicznych, m.in. prof. Giovanni Iamartino i prof. L. Pedrazzini, zajęcia pt. *Trójjęzyczna lekcja powitań* w SP nr 6 prowadzone dla dzieci z udziałem studentów zagranicznych z programu ERASMUS+, konferencje dla studentów, wykłady prowadzone przez studentów dla studentów, projekty edukacyjne, projekty socjalne, akcje charytatywne (Pogotowie Świętego Mikołaja, Kiermasz Bożonarodzeniowy, Ciepły Podarunek na Zimowe Noce, Święteczne Harce, XXII Finał Orkiestry Świętecznej Pomocy, Kiermasz Wielkanocny, Pola Nadziei), wolontariaty na rzecz: rodzinnej pieczy zastępczej w Koninie, uczestników zajęć terapeutycznych Fundacji Podaj Dalej w Koninie, pacjentów Hospicjum w Koninie;
- zachęcano studentów do międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności poprzez: 1) umożliwienie studentom wzięcia udziału w wydarzeniu *Erasmus Day*; 2) zaangażowanie studentów w projekcie polsko-norweskim *SUSTMAN – Przedsiębiorczość, zrównoważony rozwój i produkcja dla studentów PWSZ w Koninie*; 3) indywidualne inicjatywy pracowników Wydziału mające na celu wyłonienie i zdopingowanie potencjalnych uczestników programu ERASMUS+ i SUSTMAN;
- wprawdzie WSH nie nawiązuje współpracy z uczelniami zagranicznymi, gdyż w Uczelni funkcjonuje odpowiednia komórka zajmująca się tymi kwestiami, jednakże spośród oferty wszystkich wydziałów funkcjonujących w PWSZ w Koninie zagraniczni studenci najczęściej wybierają ofertę WSH, w szczególności kierunków FIL i POL, a wśród uczelni partnerskich Wydziału można wymienić: Panevezys College (LTU), Hochschule Emden/Leer (DEU), Universidade de Aveiro (PRT), Uludag Universitesi (TUR), Cukurova University (TUR), Karadeniz Technical Uni (TUR), Mersin University (TUR);
- do innych działań, które podjęto na WSH należy zaliczyć: 1) organizację krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych; 2) ukazanie się pierwszego numeru *Konińskich Studiów Społeczno-Ekonomicznych*; 3) współpracę z Wydziałem Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego w zakresie kształcenia studentów (realizowanie zajęć praktycznych, możliwość podjęcia przez studentów studiów drugiego stopnia) oraz rozwoju zawodowego pracowników; 4) spotkania studentów kierunku BW z przedstawicielami PSP, Policji i WKU, w trakcie których przedstawiono studentom warunki naboru do służb mundurowych; 5) warsztaty dla studentów III roku kierunku PED przygotowujące do profesjonalnej autoprezentacji w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą; 6) szkolenie *Przedsiębiorczość społeczna – kariera z pasją* (we współpracy z ROPS w Poznaniu); 7) spotkanie promocyjne

z przedstawicielami organizacji FSJ Niedersachsen w celu wyłonienia kandydatów-wolontariuszy w niemieckich placówkach zajmujących się świadczeniem usług na rzecz osób z niepełnosprawnością; 8) event-seminarium *Ekonomia społeczna w pracy socjalnej. Teoria a praktyka* (we współpracy ze Stowarzyszeniem Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych); 9) szkolenie Fundacji Court Watch Polska w zakresie obywatelskiego monitoringu sądów; 10) treningi umiejętności społecznych dla uczestników Środowiskowych Domów Samopomocy w Koninie; 11) porady w zakresie możliwości dalszego kształcenia, planowania ścieżki rozwoju zawodowego (również z wykorzystaniem oferowanych przez WSH studiów drugiego stopnia i studiów podyplomowych) udzielane studentom przez wykładowców.

## 8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych studentów Wydziału Społeczno-Humanistycznego<sup>4</sup>

Na kierunku **Bezpieczeństwo Wewnętrzne** w roku akademickim 2014/2015 praktyki odbywały się w następujących placówkach:

rok	SS	SN
I	<p><u>liczba: 74</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Komenda Miejska Policji w Koninie</li> <li>2. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koninie</li> <li>3. Komenda Powiatowa Policji w Kole</li> <li>4. Urząd Miejski w Koninie</li> <li>5. AKODO WIELKOPOLSKA sp. z o.o. w Koninie</li> </ol>	<p><u>liczba: 39</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Komenda Powiatowa Policji w Kole</li> <li>2. Urząd Miejski w Koninie</li> <li>3. Komenda Powiatowa Policji w Słupcy</li> <li>4. Komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Słupcy</li> <li>5. KONSALNET Security sp. z o.o. w Warszawie</li> </ol>
II	<p><u>liczba: 66</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agencja Ochrony Osób i Mienia „Delta Security” w Koninie</li> <li>2. Komenda Miejska Policji w Koninie</li> <li>3. Komenda Powiatowa Policji w Kole</li> <li>4. Biuro Ochrony „LEX-SECURITY” w Koninie</li> <li>5. Urząd Miejski w Sompolnie</li> </ol>	<p><u>liczba: 16</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Starostwo Powiatowe w Turku</li> <li>2. Urząd Miejski w Sompolnie</li> <li>3. AKODO WIELKOPOLSKA sp. z o.o. w Koninie</li> <li>4. Komenda Miejska Policji w Koninie</li> <li>5. Urząd Gminy Kramsk</li> </ol>

### Wnioski:

- podczas praktyk studenci mogą zapoznać się z rzeczywistym funkcjonowaniem służb, urzędów i jednostek zajmujących się zapewnieniem bezpieczeństwa;
- ze względu na fakt, że praktyki studenckie są w trakcie realizacji, ocena jakościowa praktyk będzie przeprowadzona pod koniec października 2015 i podsumowana w *Sprawozdaniu kierunkowego opiekuna praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych*.

Na kierunku **Filologia** w roku akademickim 2014/2015 praktyki były realizowane dwutorowo: 1) praktyki pedagogiczne i 2) praktyki niepedagogiczne.

**Praktyki pedagogiczne** odbywały się w różnych rodzajach szkół i miały charakter zarówno obserwacyjny, jak i uczestniczący. Ich głównym zadaniem było zwiększenie refleksji studentów na temat wykonywanego zawodu nauczyciela języka obcego i specyfiki pracy w różnych placówkach edukacyjnych. Praktyki spełniły swoje cele, a współpraca z nauczycielami przebiegała bez zarzutu. Wszyscy studenci, którzy udali się na praktyki wykonali powierzone im zadania. Pewne problemy pojawiły się podczas zbierania dokumentacji od studentów. Był to ostatni rocznik projektu i dokumentacja była bardzo ważnym elementem odbywanych praktyk.

### Wniosek:

- warto zastanowić się nad podpisaniem porozumień ze szkołami na poczet przyszłych praktyk studenckich.

<sup>4</sup> Stan realizacji praktyk na dzień 14 września 2015.

**Praktyki niepedagogiczne** były realizowane przez studentów wszystkich trzech lat studiów pierwszego stopnia oraz studentów pierwszego roku studiów drugiego stopnia zgodnie z planem studiów. Celem praktyk było:

- kształcenie umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy zdobytej na studiach;
- poznanie organizacji, struktur i sposobu funkcjonowania instytucji, przedsiębiorstw, organizacji;
- wdrożenie do pracy w zespole oraz odpowiedzialności za powierzone zadania;
- pobudzenie aktywności zawodowej studentów.

Zakładane efekty kształcenia realizowanych praktyk były weryfikowane poprzez: 1) opinię o studencie opiekuna praktyk w miejscu odbywania praktyk, 2) test sprawdzający wiedzę z przepisów BHP i ppoż. oraz prawa pracy. Kontrola przebiegu praktyk miała miejsce poprzez stały kontakt telefoniczny i mailowy z opiekunem praktyk.

**Wniosek:**

- realizowanie praktyk w trakcie trwania zajęć zostało postrzeżone przez firmy jako utrudnienie w ich pracy, a także nieefektywne dla studenta;
- studenci chętniej realizowali praktyki w jednostce znalezionej samodzielnie niż w firmie proponowanej przez Katedrę.

Liczba zrealizowanych praktyk niepedagogicznych oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek przedstawia się następująco:

rok	Studia pierwszego stopnia, SS
I	<u>liczba: 53</u> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” S.C., w Koninie 2. WASIAK PAWEŁ w Koninie 3. Starostwo Powiatowe w Koninie 4. Urząd Miejski w Koninie 5. Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie
II	<u>liczba: 49</u> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Sobański & Wałęcki S.C. w Koninie 3. Urząd Miejski w Koninie 4. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie 5. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie
III	<u>liczba: 89</u> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. WASIAK PAWEŁ w Koninie 3. Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie 4. K.P. Trade sp. z o.o. w Koninie 5. Starostwo Powiatowe w Koninie

rok	Studia drugiego stopnia, SS
I	<u>liczba: 38</u> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Biuro Usług Rachunkowych „DUET” w Nowym Tomyślu 3. Urząd Miejski w Koninie 4. Starostwo Powiatowe w Koninie 5. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie

Na kierunku **Logistyka** w roku akademickim 2014/2015 zawodową odbywali studenci kończący drugi semestr studiów Praktyki odbywały się w między lipcem a wrześniem 2015. Większość przedsiębiorstw, w których studenci odbywali praktykę to przedsiębiorstwa działające w branży TSL.

Wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek oraz liczba praktyk przedstawia się następująco:

rok	SS	SN
I	<u>liczba: 49</u> 1. Przedsiębiorstwo Samochodowej w Koninie	<u>liczba: 41</u> 1. „MABES” Bogumił Sobczak we Wrocławiu

2. DB SCHENKER sp. z o.o. w Koninie 3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGAT” w Golinie, biuro w Koninie 4. Euro poles sp. z o.o. w Kragoli 5. STAL-INOX sp. z o.o. w Koninie	2. Hurtownia Art. Przemysłowych „DES” Józef Dariusz Staszewski w Główniewie 3. J. Szygenda, M. Tamborski, P. Rzewski „TECH-POŻ”, Zakład Usług Pożarniczych w Słupcy 4. ART.-METAL sp. z o.o. w Koninie 5. AUTO HANDEL, Kamil Farbicki w Turku
---	--

#### Wnioski:

- podczas praktyk studenci mogą skonfrontować zdobytą wiedzę teoretyczną z praktyką funkcjonowania organizacji;
- za zadowolający należy uznać fakt, że w niektórych miejscach odbywania praktyk studenci otrzymują już wstępne deklaracje zatrudnienia.

Na kierunku **Pedagogika** praktyki pedagogiczne studentów studiów stacjonarnych wszystkich roczników i niestacjonarnych (rok III) realizowane były zgodnie z regulaminem studiów, programami praktyk oraz założeniami realizowanego czwartego roku z kolei projektu *Profesjonalne praktyki – profesjonalni nauczyciele*. Tylko nieliczni studenci, głównie studiujący niestacjonarnie, realizowali praktyki u opiekunów niezaangażowanych w projekt, czyli w miejscu zamieszkania. Były to osoby pracujące lub w trudnej sytuacji losowej, które nie były w stanie realizować praktyki w placówkach konińskich.

Praktyki pedagogiczne, zgodnie z założeniami projektu, odbyły się głównie w placówkach na terenie miasta Konina. Studenci realizowali praktyki w większości konińskich szkół podstawowych: SP nr 1, SP nr 3, SP nr 6, SP nr 8, SP nr 9, SP nr 12, SP nr 15. Ponadto równolegle praktyki realizowane były w konińskich przedszkolach: nr 4, nr 5, nr 6, nr 7, nr 8, nr 11, nr 12, nr 16, nr 17, nr 25.

Studenci studiów niestacjonarnych realizowali praktyki poza Koninem w następujących placówkach: Zespół Szkół w Kościelcu, SP we Władysławowie, SP w Ostrowitem, SP w Wilczynie, SP nr 3 w Kole, SP w Grodźcu, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Budziszawiu Kościelnym, SP w Karszewie, SP w Giewartowie, SP w Łuczywnie, SP nr 2 w Kłodawie, SP nr 3 w Kole, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Sompolnie. Przedszkola poza miastem Konin, które przyjęły naszych studentów na praktykę to: Przedszkole Gminne we Władysławowie, Gminne Przedszkole w Wilczynie, Przedszkole Miejskie w Kole, Przedszkole Miejskie nr 6 w Kole.

Studenci każdego z roczników zostali zapoznani z celami i zadaniami praktyki w poszczególnych semestrach na spotkaniach z kierunkowym opiekunem praktyk pedagogicznych. Omówiono dokumentację praktyki: program praktyki, arkusz sprawozdania z realizacji praktyki i arkusz oceny przebiegu praktyki próbnej oraz wskazano gdzie znajdują się dokumenty do samodzielnego pobrania.

W związku z wejściem w życie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* i wynikającego z niego zalecenia, że „Podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni może prowadzić studia na kierunku o profilu praktycznym, jeżeli zapewnia studentom tego kierunku możliwość odbycia praktyk zawodowych, łącznie w wymiarze co najmniej trzech miesięcy na każdym z poziomów kształcenia”, zwiększono wymiar praktyki pedagogicznej dla cyklu kształcenia 2014-2017 do 450 godzin. Zwiększony wymiar praktyki obejmował studentów I roku i w obu semestrach wyniósł odpowiednio: 20 godzin w semestrze I oraz 30 godzin w semestrze II studiów. Studenci I roku studiów stacjonarnych (nie uruchomiono studiów niestacjonarnych) zarówno specjalności *Edukacja elementarna z językiem angielskim*, jak i *Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z poradnictwem psychologiczno-pedagogicznym*, realizowali praktykę ogólnopedagogiczną śródroczną w formie obserwacji w szkole podstawowej na poziomie edukacji wczesnoszkolnej i w przedszkolu. Praktyka ta podlegała ocenie dokonywanej przez kierunkowego opiekuna praktyki z uwzględnieniem ocen opiekunów praktyki w placówkach oraz terminowego złożenia dokumentacji: uzupełnionego dziennika praktyki, sprawozdania z realizacji praktyki oraz arkuszy obserwacji.

Studenci II roku byli ze szczególną troską przygotowywani pod względem merytorycznym, metodycznym i organizacyjnym do realizacji zadań pierwszych praktyk próbnych. Jak co roku zachęcano studentów do maksymalnego wykorzystania możliwości stałego kontaktu z placówkami praktyk i gromadzenia cennych doświadczeń pedagogicznych oraz do korzystania z zasobów pomocy dydaktycznych, wsparcia merytorycznego i metodycznego wykładowców Zakładu Pedagogiki w ramach konsultacji. Praktyka



pedagogiczna śródroczna studentów II roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych realizowana była w małych grupach w wymiarze 20 godzin obserwacji w 3 semestrze studiów i 40 godzin w 4 semestrze, w formie nie tylko obserwacji, ale również samodzielnego próbnego prowadzenia zajęć przez studentów. Praktyka pedagogiczna śródroczna realizowana była w ramach bloku metodycznego, czyli w specjalnie wyznaczone na ten cel dni tygodnia. W bieżącym roku akademickim blok metodyczny realizowany był w czwartek i piątek. Praktyka podlegała ocenie, która w głównej mierze uwzględniała oceny opiekunów praktyki w placówkach oraz terminowe złożenie uzupełnionej dokumentacji praktyki w postaci: dziennika praktyki, arkuszy obserwacyjnych, scenariuszy zajęć próbnych oraz arkuszy samooceny.

Studenci III roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w minionym roku akademickim realizowali dwie praktyki pedagogiczne ciągle: 20 godzin w 5 semestrze i 40 godzin w 6 semestrze studiów. Poczyniono starania, aby terminy realizacji praktyki dostosowane były do możliwości i potrzeb studentów, jednakże bez zakłócania realizacji procesu dydaktycznego w Uczelni. W związku z tym, że zajęcia ujęte w planie skupione były w większości w jednym dniu lub w godzinach niekolidujących z zajęciami w placówkach praktyk, nie zawieszano zajęć w Uczelni na czas praktyki. Decyzja ta była konsultowana ze studentami i postulowana przez nich samych ze względu na przewidywane trudności z odrabianiem zajęć dydaktycznych w Uczelni.

Ocena końcowa z praktyki dyplomowej uwzględniała oceny opiekunów praktyki w placówkach oraz terminowe złożenie uzupełnionej dokumentacji praktyki w postaci: dziennika praktyki, arkuszy obserwacyjnych, scenariuszy zajęć próbnych oraz arkuszy samooceny.

**Spostrzeżenia i podsumowania** wynikające z analizy dokumentacji oraz informacji pozyskanych od opiekunów praktyk, wykładowców oraz samych studentów:

- zorganizowano w ZP dwa seminaria poprzedzające realizację praktyki pedagogicznej przez studentów, jako odpowiedź na zgłaszaną przez wykładowców i opiekunów praktyk potrzebę dodatkowego wsparcia praktycznego w formie seminariów, wspólnych narad metodycznych czy szkoleń w celu doskonalenia swoich kompetencji opiekuna praktyki oraz wymiany doświadczeń, spostrzeżeń i poszukiwania konstruktywnych rozwiązań w obszarze wyzwań stawianych przed nauczycielami w nowym roku szkolnym;
- zbudowano podstawy dobrej kooperacji z opiekunami praktyk pedagogicznych w szkołach i przedszkolach współpracujących z uczelnią w ramach projektu;
- wypracowano lepsze zrozumienie wzajemnych oczekiwań studentów, opiekunów praktyk i wykładowców z Uczelni,
- potwierdzono wartość idei stałej współpracy nauczycieli – opiekunów praktyki w placówkach ze stałą grupą studentów, będącej gwarancją lepszego poznania, zrozumienia i systematycznego doskonalenia kompetencji;
- doceniono znaczenie ćwiczeń symulacyjnych, realizowanych na zajęciach z metodyki szczegółowych jako dobrego treningu umiejętności nauczycielskich w warunkach zbliżonych do przyszłego środowiska pracy;
- doceniono zaangażowanie wykładowców Uczelni i opiekunów praktyk, którzy zapewнили studentom poczucie bezpieczeństwa i niezbędne wsparcie;
- jakość praktyk potwierdziły bardzo wysokie oceny uzyskiwane przez studentów za zaangażowanie i postępy, jakie poczynili w toku nabywania umiejętności nauczycielskich w czasie praktyk;
- doceniono efekty projektu, w szczególności pochlebne opinie opiekunów praktyk na temat koncepcji realizacji praktyk próbnych pod opieką jednego opiekuna;
- doceniono kadrę opiekunów praktyk, czego dowodem są pozytywne opinie studentów na temat kompetencji nauczycieli, ich oddania i życzliwości;
- uniknięto problemów w realizacji praktyk dzięki sprawnemu systemowi komunikowania się (telefonicznego, mailowego i osobistego) między opiekunami praktyk w placówkach a kierunkowym opiekunem praktyk, umożliwiającemu szybkie rozwiązywanie wszelkich trudności i wyjaśnianie niejasności.

**Aspekty wymagające doskonalenia i wnioski:**

- 1) Studenci I roku ponownie doświadczają trudności z wypełnianiem arkusza obserwacyjnego, wynikające ze zbyt małej jeszcze wiedzy merytorycznej i metodycznej (metodyki szczegółowe pojawiają się dopiero w II roku studiów), aby możliwe było poddawanie obserwowanych zjawisk wnikliwemu osądowi wartościującemu.

**Wniosek:** Z chwilą zakończenia projektu warto zweryfikować formę sprawozdania z wykonywanych czynności, dostosowując ją do możliwości studentów pierwszego rocznika studiów.

- 2) Studenci I i II roku pomimo wyznaczonych godzin na praktykę próbną w bloku metodycznym i odciążenie ich z części zajęć dydaktycznych w Uczelni (poprzez łączenie ich w bloki dwugodzinne) doświadczali trudności w pogodzeniu ich z zajęciami w Uczelni.

**Wniosek:** Wskazano potrzebę delegowania studentów na praktykę na okres tygodnia lub dwóch tygodni (w zależności od wymiaru praktyki) z równoczesnym włączeniem w sprawowanie opieki nad jej przebiegiem wykładowców ZP.

- 3) Pomimo zgłaszanego zapotrzebowania nauczycieli opiekunów praktyk na dodatkowe wsparcie praktyczne w formie seminariów, wspólnych narad metodycznych czy szkoleń w celu doskonalenia swoich kompetencji, nie wszyscy uczestniczyli w zorganizowanych przez ZP seminariach.

**Wniosek:** W kolejnym roku akademickim zostaną podjęte działania w celu ustalenia lepszego systemu komunikowania się i ustalania dogodnego dla wszystkich terminu.

- 4) Nauczyciele – opiekunowie praktyk mają bogate doświadczenie w pracy z dziećmi i ze studentami, którym warto się dzielić z innymi.

**Wniosek:** Warto podejmować próby przełamywania oporu przed wystąpieniami na seminariach i konferencjach oraz dyskusowanie z nauczycielami formy, w jakiej najchętniej zaprezentowaliby swoje spostrzeżenia i wnioski.

Na kierunku **Politologia**, w związku z wygaszeniem kierunku, praktyki nie odbywały się.

Na kierunku **Praca Socjalna** w roku akademickim 2014/2015 studenci I roku realizowali praktyki wakacyjne, dla studentów roku II praktyki były praktykami śródrocznymi lub wakacyjnymi (do wyboru studenta), natomiast na roku III praktyki były praktykami śródrocznymi. Poziom osiągnięcia efektów kształcenia założonych dla praktyk zawodowych realizowanych przez poszczególnych studentów, oraz zgodny z programem studiów o profilu praktycznym wymiar praktyk, weryfikuje się i ocenia na podstawie składanego przez studentów Sprawozdania z Realizacji Studenckiej Praktyki Zawodowej oraz Dzienniczka Praktyk, które to dokumenty stanowią podstawę uzyskania zaliczenia przedmiotu. Analizując wyniki uzyskiwanych ocen zaliczeniowych praktyk (oceny te formułowane są przez opiekunów praktyk w podmiotach, w których praktyki są realizowane) można stwierdzić bardzo wysoki poziom tych ocen oscylujący wokół 98-100% ocen 5,0. Biorąc pod uwagę, że są to oceny formułowane przez niezależnych specjalistów zatrudnionych w podmiotach, jednostkach i instytucjach zajmujących się pracą socjalną w wymiarze realnym, wyniki te oddają wysoki poziom merytoryczny i praktyczny realizacji praktyk zawodowych przez studentów.

Wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku PS placówek oraz liczba praktyk przedstawia się następująco:

rok	SS	SN
I	<p><u>liczba: 38</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zagórowie</li> <li>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Golinie</li> <li>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie</li> <li>Dom Pomocy Społecznej w Koninie</li> <li>Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sompolnie</li> </ol>	<p><u>liczba: 24</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupcy</li> <li>Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Babiaku</li> <li>Dom Pomocy Społecznej w Kole</li> <li>Dom Pomocy Społecznej w Strzałkowie</li> <li>Dom Pomocy Społecznej w Ślesinie</li> </ol>
II	<p><u>liczba: 49</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Koninie</li> <li>Dom Pomocy Społecznej w Koninie</li> <li>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie</li> </ol>	<p><u>liczba: 25</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Golinie</li> <li>Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Osieku Małym</li> </ol>

	4. Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie 5. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Tuliszkowie	3. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Babiaku 4. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kole 5. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wilczynie
III	<u>liczba: 73</u> 1. Komenda Główna Policji w Warszawie 2. Pogotowie Opiekuńcze w Koninie 3. Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie 4. Sąd Rejonowy w Koninie 5. Dom Pomocy Społecznej w Koninie	<u>liczba: 35</u> 1. Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Tuliszkowie 2. „SINTUR” sp. z o.o. , Warsztat Terapii Zajęciowej w Turku 3. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Turku 4. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Mieście 5. Komenda Powiatowa Policji w Kole

Na kierunku **Zarządzanie** w roku akademickim 2014/2015 praktykę zawodową w wymiarze 225 godzin odbywali studenci kończący drugi semestr studiów, a w wymiarze 150 godzin studenci po czwartym semestrze. Dla studentów studiów stacjonarnych praktyki były realizowane między czerwcem a wrześniem 2015, a dla studentów studiów niestacjonarnych – między lutym a wrześniem 2015.

Do odbycia praktyk skierowanych zostało ogółem 185 studentów, w tym: 79 studentów I roku (58 studentów SS i 21 studentów SN) oraz 106 studentów II roku (studia SS i SN odpowiednio 84 i 22 osoby). Zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia miało miejsce w przypadku 19 studentów (wyłącznie na SN), w tym 9 studentów na I roku i 10 na II roku. Zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie działalności gospodarczej miało miejsce w przypadku 2 studentów I roku SN i 2 II roku SN.

Studenci odbywali praktyki w 139 przedsiębiorstwach i instytucjach, w tym ponad 43% stanowią przedsiębiorstwa prywatne, blisko 17% urzędy gmin, miast oraz miast i gmin, ponad 12% biura podatkowo-księgowo i rachunkowe oraz blisko 5% jednostki miejsko-gminne.

Wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku ZARZ placówek i liczba studentów realizujących praktyki przedstawia się następująco:

rok	SS	SN
I	<u>liczba: 58</u> 1. Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie 2. Bank Spółdzielczy w Słupcy 3. Urząd Gminy i Miasta w Rychwale 4. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie 5. Bank Zachodni WBK S.A. 3 Oddział w Koninie	<u>liczba: 11</u> 1. KONSALNET sp. z o.o. w Koninie 2. Biuro Usług Księgowych i Biurowych w Kole 3. Urząd Gminy w Babiaku 4. Biuro Rachunkowe „DANA” Turku 5. Biuro Rachunkowe „UNIKS” w Turku
II	<u>liczba: 84</u> 1. DB Schenker sp. z o.o. 2. „KUPIEC” sp. z o.o. w Paprotni 3. Biuro Rachunkowe „DEBET” w Koninie 4. Mostostal Słupca sp. z o.o., sp.j. w Słupcy 5. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie	<u>liczba: 11</u> 1. P.H.U. „Lex” Paweł Kempieński w Zagórowie 2. Elektrobudowa S.A. w Katowicach, Oddział w Koninie 3. Pośrednictwo Ubezpieczeniowe Józef Zawilski w Osieku Małym 4. Pośrednictwo Ubezpieczeniowe w Kole 5. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie

#### Wnioski:

- podczas odbywania praktyk studenci mogli skonfrontować zdobytą podczas studiów wiedzę z praktyką funkcjonowania organizacji gospodarczych;
- w kolejnych latach należy zwiększyć udział studentów odbywających praktyki w sektorze przedsiębiorstw, aby w większym stopniu zapewnić realizację programu praktyk uwzględniającą wybraną specjalność;
- dla części studentów odbywanie praktyki studenckiej stało się pierwszym etapem w ich ścieżce zawodowej, ponieważ po zakończeniu praktyk niektórzy otrzymali od pracodawców propozycję pracy lub odbycia stażu.

Szczegółowe informacje ilościowe i jakościowe dot. odbywania praktyk przez studentów Wydziału zostaną podane do końca października 2015 w sprawozdaniach kierunkowych opiekunów praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych (Załącznik nr 11 do Zarządzenia nr 106/2013 Rektora PWSZ w Koninie z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie ustalenia wzorów formularzy narzędzi oceny jakości kształcenia).

## 9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów Wydziału Społeczno-Humanistycznego<sup>5</sup>

Biuro Rekrutacji, Karier i Współpracy z Absolwentami przeprowadziło dwie ankiety monitorujące losy absolwentów: bezpośrednio po ukończeniu studiów w roku akademickim 2013/2014 oraz po roku od ich ukończenia (rok ukończenia studiów: 2013).

**Ankieta dla absolwentów roku akademickiego 2013/2014** została przeprowadzona bezpośrednio w Biurze Rekrutacji, Karier i Współpracy z Absolwentami między czerwcem a wrześniem 2014 roku. Wzięło w niej udział 220 absolwentów WSH, co oznacza zwrotność ankiet na poziomie 57%, z kierunków: FIL (20 osób), PED (50 osób), POL (36 osób), PS (48 osób), ZARZ (66 osób). Absolwenci w większości bardzo wysoko ocenili kształcenie w Uczelni:

- 97% ocenia dobrze lub bardzo dobrze poziom pracy jednostek organizacyjnych i obsługi administracyjnej;
- 87% ankietowanych uważa, że wiedza, umiejętności i kompetencje uzyskane podczas studiów są bardzo przydatne lub przydatne;
- 77% pozytywnie ocenia praktyki;
- dla 64% zawarta w programie studiów ilość zajęć praktycznych była wystarczająca;
- 66% uznaje poziom kształcenia językowego za wysoki lub bardzo wysoki.

89% ankietowanych absolwentów zamierza podjąć pracę po ukończeniu studiów, a Konin i woj. wielkopolskie są wymieniane jako główny obszar poszukiwań pracy. Absolwenci deklarują, że w działaniach związanych ze znalezieniem pracy będą przede wszystkim wykorzystywać Internet oraz wysyłać aplikacje bezpośrednio do firm (odpowiednio: 52% i 45%).

**Ankieta przeprowadzona na grupie absolwentów roku akademickiego 2012/2013** była umieszczona w witrynie internetowej Uczelni, a absolwenci, którzy złożyli wcześniej deklarację uczestnictwa w monitorowaniu (309 osób), zostali zaproszeni do jej wypełnienia przez link aktywujący. Badanie odbyło się w październiku i listopadzie 2014 roku. Na pytania ankiety odpowiedziało 79 absolwentów WSH (zwrotność ankiet 26%) z kierunków: FIL (9 osób), PED (23 osoby), POL (4 osoby), PS (8 osób), ZARZ (37 osób). Szczegółowo odpowiedzi zaprezentowano w tabeli poniżej.

Pytanie	Odpowiedź	Ogółem	
		liczba	%
1. Czy zrealizowany przez Panią/Pana program studiów w PWSZ w Koninie odpowiada wymogom stawianym na rynku pracy?	Tak	48	61
	Nie	31	39
2. Czy w zrealizowanym przez Panią/Pana programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych?	Tak	29	37
	Nie	50	63
3. Czy uzupełnia Pani/Pan swoje wykształcenie po ukończeniu studiów PWSZ w Koninie?	Tak - studia drugiego stopnia	66	84
	Tak - studia podyplomowe	2	3
	Nie	11	14
4. Czy w ciągu roku od ukończenia studiów w PWSZ w Koninie podjęła/podjął Pani/Pan pracę?	Tak	36	46
	Nie	43	54
	Tak	19	53

<sup>5</sup> Dane z 10 grudnia 2014 według raportów *Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie. Absolwenci roku akademickiego 2012/2013: ankieta po 1-szym roku od ukończenia studiów, Absolwenci roku akademickiego 2013/2014 (niezwłocznie po ukończeniu studiów).*

5. Czy podjęta praca była zgodna z ukończonym przez Panią/Pana kierunkiem studiów w PWSZ w Koninie?	Nie	17	47
6. Na podstawie jakiej umowy została/został Pani/Pan zatrudniona/zatrudniony?	Umowa o pracę na czas określony	17	47
	Umowa o pracę na czas nieokreślony	1	3
	Umowa cywilno - prawna	7	19
	Staż	11	31
7. W jakim czasie po ukończeniu studiów w PWSZ w Koninie podjęła/podjął Pani/Pan pracę?	1 - 3 m-cy	13	36
	4 - 6 m-cy	9	25
	7 - 12 m-cy	14	39
8. Jaki jest obecnie Pani/Pana status na rynku pracy?	Zatrudniony na etacie	20	25
	Zatrudniony na inne umowy	21	27
	Własna działalność gospodarcza	0	0
	Bezrobotny	38	48
9. Jaki jest Pani/Pana główny powód pozostawania bez pracy?	Kontynuuję naukę	18	47
	Brak ofert pracy zgodnych z kompetencjami	7	18
	Brak doświadczenia i umiejętności wymaganych przez pracodawców	10	26
	Brak umiejętności autoprezentacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej	0	0
	Obecnie nie szukam pracy, ponieważ nie pozwala mi na to sytuacja rodzinna	3	8
10. Z jakimi problemami spotkała/spotkał się Pani/Pan podczas poszukiwania pracy?	Brak umiejętności autoprezentacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej	2	3
	Brak doświadczenia	46	58
	Duża konkurencja pod względem wykształcenia i przygotowania zawodowego	17	22
	Brak ofert pracy zgodnych z wykształceniem	25	32
	Brak umiejętności poszukiwanych przez pracodawcę	4	5
	Wszystkie wyżej wymienione	6	8
	Żadne z powyższych	7	9
<b>Liczba absolwentów</b>		<b>79</b>	<b>100</b>

#### Wnioski:

- choć prawie dwie trzecie absolwentów dobrze ocenia realizowany program studiów pod względem wymagań na rynku pracy, w dalszym ciągu za niewystarczającą uznawana jest ilość zajęć praktycznych (warsztatów, ćwiczeń, laboratoriów), co z kolei w opinii absolwentów przekłada się na problemy podczas poszukiwania pracy, takie jak brak doświadczenia czy brak ofert zgodnych z wykształceniem;
- wprawdzie prawie połowa badanych uznaje się za bezrobotnych, ale wydaje się zasadne założenie, że ten status na rynku pracy wynika z kontynuowania nauki na studiach drugiego stopnia.

### 10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na Wydziale Społeczno-Humanistycznym w roku akademickim 2014/2015

#### Wnioski ogólne dla kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne

W roku akademickim 2014/2015 Rada Programowa kierunku BW:

- wyraziła pozytywną opinię utworzenia na kierunku nowej specjalności *Zarządzanie bezpieczeństwem informacji* (cykl kształcenia 2015-2018);

- dyskutowała kwestię organizacji i przeprowadzenia zajęć terenowych z przedmiotu *Praktyka ochrony, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego* dla II i III roku studiów.

Praktyczny wymiar kształcenia został osiągnięty dzięki organizacji zajęć terenowych i praktycznych poza Uczelnią w instytucjach, jednostkach, służbach związanych ze studiowanym kierunkiem.

Kierunek BW został uruchomiony w roku akademickim 2013/2014, a zatem brak jest możliwości określenia sprawności kształcenia oraz przeprowadzenia weryfikacji antyplagiatowej prac dyplomowych.

Na podstawie średniej ocen kadry dydaktycznej (powyżej 4,5) można wnioskować, iż proces kształcenia i jego jakość współgra z oczekiwaniami studentów.

### **Wnioski ogólne dla kierunku Filologia**

Wnioski płynące z raportu są pozytywne. Należy stwierdzić, że program kształcenia jest dopasowany do oczekiwań i możliwości realizacji treści, a efekty zapisane w sylabusach przedmiotów są w większości możliwe do osiągnięcia przez studentów. Oczywiście pojawiają się problemy na etapie przyswajania wiedzy i przekształcania teorii w praktykę. W tym zakresie, zwłaszcza w przypadku wybranych przedmiotów, konieczne będzie udoskonalenie technik i metod nauczania.

Z satysfakcją obserwuje się, że studenci chętnie, biorą udział w inicjatywach KF: konferencjach, spotkaniach i innych imprezach organizowanych przez jednostkę.

W roku akademickim 2014/2015 w KF odbyły się dwie Rady Programowe. Pierwsza Rada odbyła się 2 grudnia 2014 i omówiono na niej następujące kwestie:

- udział interesariuszy zewnętrznych w warsztatach specjalistycznych dla II roku;
- propozycje nowych specjalności na rok akademicki 2015/2016: *Filologia angielska z wiedzą o turystyce międzynarodowej i językiem niemieckim* oraz *Filologia angielska z wiedzą o turystyce międzynarodowej i językiem włoskim*;
- Moduł Kształcenia Nauczycieli, który od roku 2015/2016 nie będzie już fakultetem do wyboru tylko odrębna specjalnością: *Filologia angielska / Filologia germańska z komunikacją i elementami mediacji interkulturowej*.

Drugie spotkanie Rady miało miejsce 2 czerwca 2015. Przedstawiono na nim zagadnienia dotyczące:

- zmian strukturalnych w Uczelni;
- modyfikacji planów studiów I i II stopnia;
- odmiennego charakteru nowych specjalności;
- zakresu funkcjonowania Akademickiego Centrum Językowego (kursy dla szkół, firm, osób dorosłych, lekcje indywidualne, audyty, warsztaty, szkolenia).

Poziom zdawalności egzaminów w pierwszym terminie jest z racji profilu studiów niższy niż na innych kierunkach, gdyż studia filologiczne wymagają zaangażowania i systematycznej pracy nad językiem. Studenci mają różne tempo przyswajania wiedzy, ale większość osiąga zamierzone efekty kształcenia. Sprawność kształcenia na kierunku FIL w roku akademickim 2014/2015 była najniższa na WSH i wyniosła na SS dla FA 28,57%, a dla FG 48,0%.

### **Wnioski ogólne dla kierunku Logistyka**

Wśród wniosków płynących z raportu należy zwrócić uwagę na fakt, iż do najmocniejszych stron kierunku należy kadra, na którą składają się praktycy z branży TSL. Obszarami wymagającymi korekty są: 1) strona internetowa; 2) bardziej optymalna konstrukcja planów zajęć dla studentów.

Wnioski i ustalenia powstałe na spotkaniach członków Rady Programowej:

- uzgodniono czas odbywania praktyk w wymiarze sześć tygodni po I roku i sześć tygodni po II roku studiów bez dzielenia na krótsze okresy;
- przychylnie odniesiono się do utworzenia nowej, trzeciej, specjalności na kierunku LOG: *Logistyka magazynowa i ładunkoznawstwo*;
- również pozytywnie zaopiniowano propozycję utworzenia studiów podyplomowych pod nazwą *Transport, spedycja, logistyka*;
- wniosek dot. organizowania cyklicznych spotkań w formie seminariów naukowych spotkał się z aprobatą Rady;
- ustalono wstępnie zasady wizyt studyjnych w przedsiębiorstwach;

- z aprobatą odniesiono się do wizji utworzenia pracowni logistycznej w jednej z sal budynku przy ul. Przyjaźni;
- pozytywnie przyjęto pomysł angażowania studentów w bieżące problemy przedsiębiorstw na zasadzie rozwiązywania rzeczywistych studiów przypadków.

### **Wnioski ogólne dla kierunku Pedagogika**

W roku akademickim 2014/15 odbyły się dwa posiedzenia Rady Programowej kierunku. Członkowie Rady Programowej pozytywnie zaopiniowali działania zmierzające do wzbogacania oferty edukacyjnej dla przyszłych kandydatów. Podkreślono znaczenie działań naukowo-badawczych, seminariów i konferencji naukowych dla rangi kierunku i jego promocji w regionie. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych deklarowali chęć dalszego wspierania procesu planowania oraz realizacji procesu kształcenia w obszarze realizacji praktyk studenckich, również po zakończeniu projektu finansowanego ze środków UE.

Wyłaniające się z powyższych zestawień i analiz obszary i elementy wymagające doskonalenia to przede wszystkim:

- poszukiwanie jeszcze skuteczniejszych sposobów aktywizowania studentów w obszarze działań dydaktycznych, ale także społecznych, kulturalnych i promocyjnych;
- wzmacnianie praktycznego wymiaru kształcenia, między innymi poprzez prace projektowe o charakterze problemowym podejmowane zespołowo;
- wzbogacenie oferty edukacyjnej dla przyszłych kandydatów;
- poszukiwanie przyczyn osiągania niskich efektów kształcenia w niektórych obszarach oraz konstruktywnych sposobów poprawy sytuacji w dialogu ze studentami;
- wykorzystywanie wniosków wynikających z oceny przedmiotowych efektów kształcenia, ankiet oceny nauczycieli oraz ankiet oceny jakości kształcenia do doskonalenia sylabusów poszczególnych przedmiotów, z akcentem na dobór i układ treści, metod kształcenia oraz sposobów oceny osiąganych efektów kształcenia;
- zacieśnianie i upowszechnianie współpracy z placówkami i opiekunami praktyk;
- budowanie wspólnej i spójnej metodyki nauczania dzieci;
- wspieranie rozwoju zawodowego studenta.

Wskaźnik sprawności kształcenia na kierunku PED kształtował się na SS na poziomie 78,78%, a na SN wyniósł 100%.

### **Wnioski ogólne dla kierunku Politologia**

Sprawność kształcenia na kierunku POL wyniosła 74,07% (liczba studentów na SS: 21 osób).

Średnia ocena kadry dydaktycznej kształtująca się na poziomie oscylującym wokół wartości 4,5 wskazuje na to, iż proces kształcenia i jego jakość jest skorelowana z oczekiwaniami studentów.

### **Wnioski ogólne dla kierunku Praca Socjalna**

Formułując ogólne wnioski dotyczące jakości kształcenia na kierunku PS wskazano następujące obszary, w których podjęcie działań powinno przynieść podniesienie jakości kształcenia:

- szersze zastosowanie nowoczesnych narzędzi pomiaru dydaktycznego w trakcie prowadzonych zajęć praktycznych;
- konieczność podniesienia jakości kształcenia w zakresie nauki języków obcych;
- wieloaspektowe inspirowanie studentów kierunku do samodzielnego zdobywania i poszerzania wiedzy w zakresie pracy socjalnej.

Rada Programowa potwierdziła konieczność dalszej współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w ramach której zorganizowano w tym roku akademickim liczne projekty, takie jak: seminarium naukowe, szkolenia, wyjazdy studyjne, projekty socjalne, warsztaty oglądowe, treningi umiejętności społecznych, akcje charytatywne, wystawa fotograficzna dotycząca problematyki osób z niepełnosprawnością intelektualną, wolontariat i praktyki zawodowe.

Na kierunku PS w roku akademickim 2014/2015 sprawność kształcenia na SS wyniosła 82,71%, natomiast dla SN jest to wartość 94,59%.

### **Wnioski ogólne dla kierunku Zarządzanie**

Na kierunku Zarządzanie hospitały wskazały na problem metodyki prowadzenia zajęć praktycznych. Należy zmniejszyć zaangażowanie samych prowadzących zajęcia praktyczne, a uaktywnić studentów. Proces egzaminacyjny nie budzi zastrzeżeń – prowadzący właściwie skonstruowali zagadnienia egzaminacyjne w odniesieniu do przedmiotowych efektów kształcenia. Należy podjąć działania zmierzające do zwiększenia udziału studentów odbywających praktyki zawodowe poza urzędami gmin, miast i sektorem niektórych przedsiębiorstw tak, aby w większym stopniu była zapewniona realizacja programu praktyk uwzględniająca wybór specjalności.

Wnioski ze spotkania członków Rady Programowej:

- praktyki studenckie powinny trwać sześć tygodni i powinny być realizowane poza okresem szczególnie intensywnym z punktu widzenia przedsiębiorców (grudzień i styczeń), optymalny czas to kwiecień – maj;
- należy uświadomić studentom korzyści płynące z odbywania praktyk w przedsiębiorstwach i ograniczyć ilość praktyk realizowanych w urzędach;
- warto rozważyć tzw. model niemiecki realizowania praktyk studenckich, tj. wyznaczenie np. jednego lub dwóch dni w tygodniu na praktyki w trakcie całego lub części semestru;
- należy dbać o czytelną i niezbyt rozdrobnioną ofertę specjalności do wyboru, proponuje się pozostawienie trzech lub czterech specjalności, tak by nie powodować problemów ze zbyt małą liczbą studentów wybierających daną specjalność;
- konieczne jest dalsze zapewnianie odpowiedniego poziomu kształcenia, a także poszukiwanie kompromisu pomiędzy oczekiwaniami studentów a wymaganiami stawianymi przez wykładowców;
- zmiana liczby godzin na SN wynikająca z nowelizacji przepisów nie powinna znacząco pogorszyć jakości kształcenia, należy jednak zwrócić większą uwagę na praktyczny aspekt studiów oraz możliwie skutecznie motywować i aktywizować studentów do pracy zarówno w trakcie zajęć, jak i pracy własnej.

Sprawność kształcenia na kierunku ZARZ nieznacznie poprawiła się w stosunku do poprzedniego roku akademickiego i w roku akademickim 2014/2015 kształtuje się dla SS na poziomie 57,35%, a dla SN na poziomie 30,19%.

### **Weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych na WSH<sup>6</sup>**

W roku akademickim 2014/2015 na WSH zostało poddanych weryfikacji w systemie antyplagiatowym 82% prac dyplomowych studentów SS i SN. Liczbę planowanych do sprawdzenia i rzeczywiście sprawdzonych prac z podziałem na kierunki i formy studiów zestawiono poniżej.

<b>Wydział Społeczno-Humanistyczny</b>	<b>studia stacjonarne</b>		<b>studia niestacjonarne</b>	
	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac
Filologia (angielska, germańska)	97	53	0	0
Pedagogika	57	53	17	17
Politologia	21	21	0	0
Praca socjalna	76	71	37	36
Zarządzanie	96	85	25	17
<b>Razem WSH</b>	<b>347</b>	<b>283</b>	<b>79</b>	<b>70</b>

Weryfikacja antyplagiatowa obejmuje:

- wskaźnik podobieństwa 1 – wartość wyrażona w procentach określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach, złożonych z minimum pięciu wyrazów; graniczna wartość współczynnika podobieństwa 1 to 50%;

<sup>6</sup> Stan na 15 września 2015.



- wskaźnik podobieństwa 2 – wartość procentowa określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach złożonych z minimum 25 wyrazów; graniczna wartość tego współczynnika to 10%.

Kierunek **Filologia** – w zakresie sprawdzania prac żadna praca nie przekroczyła wyznaczonych wskaźników.

Kierunek **Pedagogika, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku czterech prac dyplomowych, z których dwie zostały skierowane do poprawy i ponownie przeszły procedurę antyplagiatową, a następnie otrzymały wynik pozytywny.

Kierunek **Pedagogika, SN** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku dwóch prac dyplomowych, z których jedna praca przekroczyła wskaźnik 1. Wszystkie prace, które przekroczyły wskaźniki zostały skierowane do poprawy i ponownie przeszły procedurę antyplagiatową, a następnie otrzymały wynik pozytywny.

Kierunek **Politologia, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku pięciu prac dyplomowych, w tym jedna praca również przekroczyła wskaźnik 1. Wszystkie prace, które przekroczyły wskaźniki zostały skierowane do poprawy i ponownie przeszły procedurę antyplagiatową. Jedna praca po raz kolejny przekroczyła wskaźnik 2, jednak z uwagi na minimalne przekroczenie została zaakceptowana przez promotora.

Kierunek **Praca Socjalna, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku sześciu prac dyplomowych, w tym jedna praca również przekroczyła wskaźnik 1. Ponownej weryfikacji zostały poddane trzy prace, które pozytywnie przeszły procedurę antyplagiatową.

Kierunek **Praca Socjalna, SN** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku dziesięciu prac dyplomowych. W trzech pracach odnotowano również przekroczenie wskaźnika 1. Ponownej weryfikacji zostały poddane trzy prace, które przekroczyły oba wskaźniki, prace pozytywnie przeszły procedurę antyplagiatową.

Kierunek **Zarządzanie, SS** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku pięciu prac dyplomowych, wśród których w jednej pracy odnotowano również przekroczenie wskaźnika 1. Praca, która przekroczyła oba wskaźniki została skierowana do poprawy i ponownie przeszła procedurę antyplagiatową. W jej wyniku praca ponownie przekroczyła wskaźnik 2, ale została zaakceptowana przez promotora.

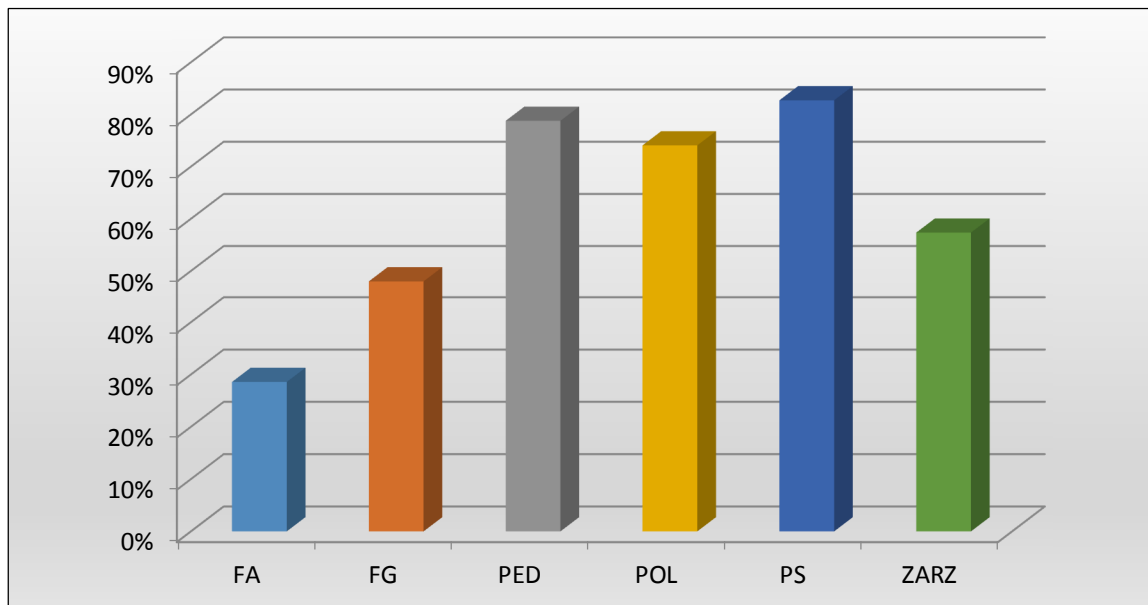
Kierunek **Zarządzanie, SN** – w zakresie sprawdzania prac, wskaźnik podobieństwa 2 został przekroczony w przypadku trzech prac dyplomowych. Prace te zostały sprawdzone w systemie antyplagiatowym we wrześniu i będą przekazane do poprawy i weryfikacji.

Zestawienie zbiorcze prezentuje tabela poniżej.

Wydział Społeczno-Humanistyczny	studia stacjonarne			studia niestacjonarne		
	sprawdzona liczba prac	liczba prac z przekroczonym wskaźnikiem podobieństwa		sprawdzona liczba prac	liczba prac z przekroczonym wskaźnikiem podobieństwa	
		1	2		1	2
Filologia	53	0	0	---	---	---
Pedagogika	53	0	4	17	1	4
Politologia	21	1	5	---	---	---
Praca socjalna	71	1	6	36	3	10
Zarządzanie	85	1	5	17	0	3
<b>Razem WSH</b>	<b>283</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>17</b>

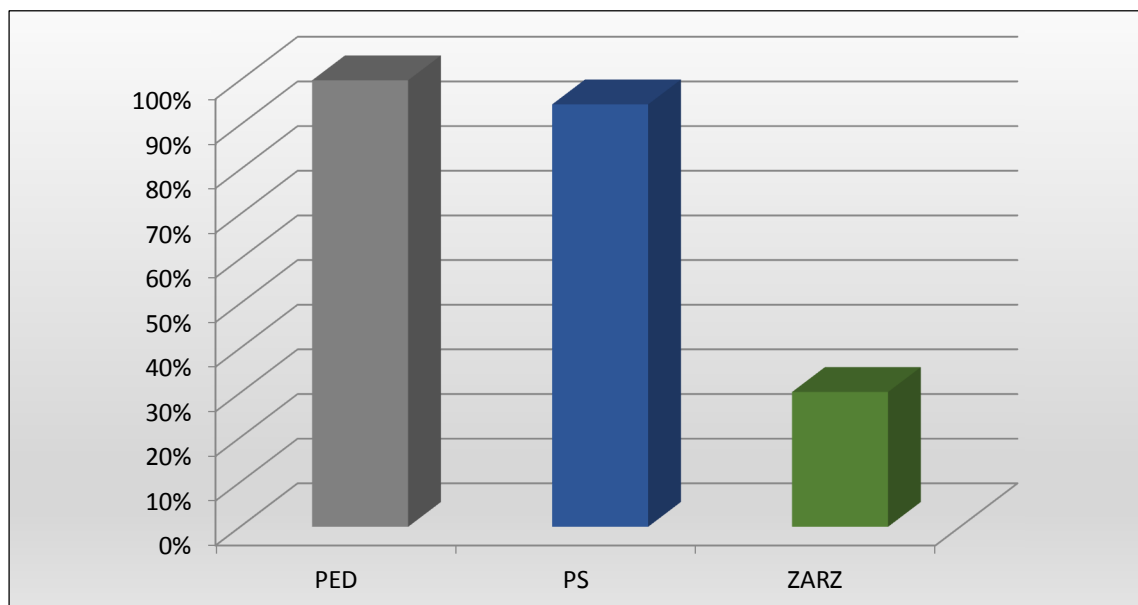
### Sprawność kształcenia na WSH<sup>7</sup>

Z analizy sprawności kształcenia na Wydziale wynika, że spośród studentów rozpoczynających **studia stacjonarne** najczęściej osób kończy studia na kierunkach: PS (82,71%) oraz PED (78,78%). Najniższy wskaźnik sprawności kształcenia odnotowano na kierunku FIL (FA: 28,57%, FG: 48,00%). Natomiast na **studiach niestacjonarnych** najwyższą sprawność kształcenia odnotowano na kierunku PED (100,00%), a najniższą na kierunku ZARZ (30,19%). Prezentują to rysunki 2 i 3.



Rysunek 2. Sprawność kształcenia studentów studiów stacjonarnych Wydziału Społeczno-Humanistycznego według kierunków studiów w roku akademickim 2014/2015

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WSH.



Rysunek 3. Sprawność kształcenia studentów studiów niestacjonarnych Wydziału Społeczno-Humanistycznego według kierunków studiów w roku akademickim 2014/2015

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Dziekanatu WSH.

<sup>7</sup> Stan na 15 września 2015. Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby osób, które zostały przyjęte na studia w roku akademickim 2012/2013 (dane według sprawozdania GUS S-10 z dnia 30.11.2012) do liczby osób, które ukończyły studia w roku akademickim 2014/2015 do dnia 15 września 2015.

**Infrastruktura informatyczno-dydaktyczna WSH**

W roku akademickim 2014/2015 informatyczna infrastruktura dydaktyczna i administracyjna WSH została wzbogacona o sprzęt komputerowy według poniższego zestawienia<sup>8</sup>.

Budynek	Miejsce przeznaczenia	Nazwa środka	Liczba
ul. Przyjaźni 1	Dziekanat	drukarka OLIVETTI	1
	K Z i LOG (pok. 213)	notebook Acer	1
	K POL i BW (pok. 312)	notebook Acer	1
	s. 3B	projektor Hitachi	1
	Portiernia	notebook Acer	1
ul. Wyszyńskiego 3	sale dydaktyczne	ekran projekcyjny	2
	hol	monitor Samsung	1
	KF	drukarka LaserJet	1
		notebook Acer	2

<sup>8</sup> Stan na dzień 7 maja 2015.